Ietekmes uz ainavu novērtējums vēja elektrostaciju parka "Ventspils 2" būvniecībai Ventspils novada Ziru un Zlēku pagastā un Kuldīgas novada Ēdoles un Padures pagastā

SIA "Enviroprojekts"

Ainavu eksperte: Ieva Anna Arāja

ĢIS eksperti un kartogrāfi: Atis Cirponis,

Mārtiņš Grosbahs

2025 – 2026. gads

Saturs

1. Ainavas novērtēšanas metodes 3
Kumulatīvās ietekmes uz ainavu novērtēšanas metodes 6
2. Ainavas raksturojums 7
Eiropas ainavu konvencija 7
Ainavas plānošana valsts līmenī 7
Ainavu plānošana reģionālā līmenī 9
Ainavu plānošana lokālā (pašvaldību) līmenī 10
2.1. Esošās situācijas raksturojums 16
Ainavu areālu raksturojums un novērtējums 16
3. Ietekme uz ainavu un ietekmes mazinošie pasākumi 22
3.1 Ietekme uz ainavu 22
3.2 Kumulatīvais vērtējums 37
3.3 Alternatīvu vērtējums 44
3.4 Pasākumi ietekmes uz ainavu mazināšanai 46

1. Ainavas novērtēšanas metodes

Novērtējot ietekmi uz ainavu ņemtas vērā Latvijā izstrādātās "Vadlīnijas ietekmes uz vidi sākotnējā izvērtējuma veikšanai vēja elektrostaciju būvniecības radīto ietekmju uz vidi izvērtēšanai"[1] un "Vadlīnijas vēja elektrostaciju ietekmes uz vidi novērtējumam un rekomendācijas prasībām vēja elektrostaciju būvniecībai"[2], bet tā kā šīs vadlīnijas ir ļoti vispārīgas tika izmantotas arī Lielbritānijā izstrādātās Ainavu un vizuālās ietekmes novērtējuma vadlīnijas *(Guidelines for Landscape and Visual Impact Assessment, Third edition, 2013, Landscape Institute and Institute of Environmental Management & Assessment)*[3] un vēja parku ietekmes uz vidi novērtēšanas vadlīnijas *(Wind Turbine Project, Environmental Statement, 2010, Lancaster University)*[4]. Ainavu izpētes teritorijas sadalījums pa ainavu areāliem balstīts uz Latvijas digitālo ainavu atlantu[5].

Par ainavu izpētes teritoriju pieņemta teritorija 20 km rādiusā[6] ap vēja parku. Pētījuma teritorija aplūkota gan izmantojot kvalitatīvās (ainavas raksturs[7] un vizuālais novērtējums), gan kvantitatīvās (VES saskatāmība u.c.) ainavu pētniecības metodes.

Ir veikta ainavu izpētes teritorijas nozīmīgāko ainavu elementu (20 km rādiusā ap ārējām VES) apsekošana dabā. Lai arī VES skaidros laikapstākļos būs saskatāmi pat vairāk nekā 20 km attālumā[8], šādā attālumā to ietekme uz ainavu nav vērtēta, jo to noklātā skatu laukuma virsmas laukums būtu proporcionāli neliels.

Ainavas tika novērtētas, ņemot vērā to jutīgumu un ietekmes nozīmīgumu. Lai novērtētu ainavas jutīgumu sākotnēji tika novērtēts katra ainavu areāla kvalitāte, vērtība un kapacitāte. Ainavu areāli, kuriem piemīt augsta kvalitāte un vērtība ir vairāk jutīgi pret pārmaiņām, nekā ainavu areāli ar zemu kvalitāti un vērtību. Šī metode tika izmantota, lai aprakstītu "Ventspils 2" vēja parka potenciāli ietekmētos ainavu areālus. Izmantojot Latvijas ainavu atlantu tika konstatēts, ka ainavu izpētes teritorija ietilpst 35 ainavu areālos, kuriem tālāk tika sniegts novērtējums, bet plašāks ainavu areālu raksturojums sniegts tikai par tiem ainavu areāliem, kas, balstoties uz modelēto vēja parka saskatāmību atrodas/daļēji atrodas potenciālā vēja parka ļoti augstas, augstas un vidējas vizuālās ietekmes zonās (aptuveni līdz 5 km attālumā no VES).

Ainavu areālu vērtēšanā izmantoti sekojoši kritēriji[9] (1. tabula un 2. tabula):

- Ainavu kvalitāte – cik lielā mērā ainavā ir pārstāvēts tās tipiskais raksturs, ainavas dabiskums un atsevišķu elementu stāvoklis.

---

[1] Valsts vides dienests, SIA "Estonian, Latvian & Lithuanian Environment" 2022. Vadlīnijas ietekmes uz vidi sākotnējā izvērtējuma veikšanai vēja elektrostaciju būvniecības radīto ietekmju uz vidi izvērtēšanai. https://www.vvd.gov.lv/lv/media/9969/download?attachment

[2] https://www.eva.gov.lv/lv/media/827/download

[3] https://www.torbay.gov.uk/media/15326/68-guidelinesforlandscapeandvisualimpactassessment-_3rd-edition_2013.pdf

[4] https://www.lancaster.ac.uk/windturbine/Documents/EIA%20-%20Volume%201.pdf

[5] https://experience.arcgis.com/experience/6c0b5c1cfaaa4bffb3c44b79158cd93c/page/Ainavekolo%C4%A3iskais-nov%C4%93rt%C4%93jums?views=Ainavu-are%C4%81li

[6] https://www.pleanala.ie/publicaccess/EIAR-NIS/309306/Coillte%20Castlebanny%20Wind%20Farm_Vol%20II%20Main%20EIAR/Chapter%2013%20-%20Landscape%20and%20Visual%20Impact%20Assessment.pdf

[7] Ainavas raksturs ir atšķirīgs, atpazīstams un konsekvents elementu kopums ainavā, kas vienu ainavu atšķir no citas, nevis padara to labāku vai sliktāku.

[8] https://www.nature.scot/sites/default/files/2019-09/Guidance%20-%20Visual%20representation%20of%20wind%20farms%20-%20Feb%202017.pdf

[9] https://www.lancaster.ac.uk/windturbine/Documents/EIA%20-%20Volume%201.pdf

- Ainavu vērtība – valsts vai reģionālā mērogā atzītas vērtīgas ainavas (institūciju vai sabiedrības piešķirta nozīme konkrētajam ainavu areālam).
- Ainavu kapacitāte – cik lielā mērā ainava spēj pielāgoties vēja parka izraisītām pārmaiņām, būtiski neietekmējot ainavas raksturu.

1. tabula. *Ainavu areāla vērtēšanas kritēriji*

Kritērijs	Vērtējums		
	Zems	**Vidējs**	**Augsts**
Ainavas kvalitāte	Ainava ir sliktā stāvoklī, tās raksturs ir negatīvi traucēts un novērojams zems ainavas dabiskums.	Ainava ir daļēji pārveidota, taču tās raksturā pastāv atsevišķi elementi, kas raksturo ainavas dabiskumu vai reģiona kultūrvidi.	Ainava ir labā stāvoklī, tajā nolasās tās tipiskais raksturs ar tajā ietilpstošajiem elementiem, labi raksturo reģiona kultūrvidi/augsts ainavas dabiskums.
Ainavas vērtība	Neatzītas/neizceltas ainavas.	Reģionālā mērogā atzītas ainavas *(reģiona plānošanas dokumentos vai tematiskajos plānojumos atzītas vai definētas vērtīgas ainavas u.c.).*	Valsts mērogā atzītas ainavas *(Kultūras kanonā, projektā "Ainavu dārgumi" iekļautas ainavas, ĪADT, sabiedrības atzītas ainavas u.c.).*
Ainavas kapacitāte	Ainava nav toleranta pret izmaiņām.	Ainava ir vidēji toleranta pret izmaiņām.	Ainavas raksturs un mērogs nodrošina ainavas toleranci pret izmaiņām vai arī plānotais projekts tieši neietekmē ainavu areālu.

Vizuālais jutīgums - Potenciālo vizuālo uztvērēju (skatītāju) jutīgums pret izmaiņām ainavā būs atšķirīgs atkarībā no skatu punkta atrašanās vietas, uztvērēja aktivitātes un skata nozīmīguma.

2. tabula. *Vizuālā jutīguma kritēriji*

Vērtējums	Vizuālais jutīgums
Augsts jutīgums	Daudziem iedzīvotājiem paveras skats uz Paredzēto darbību no: saviem mājokļiem, rekreācijas objektiem, tostarp stratēģiskajām atpūtas gājēju takām, veloceliņiem un piknika vietām. Paredzētā darbība radīs būtiskas izmaiņas ainavas raksturā, mainot tās fiziskos, kultūrvēsturiskos elementus.
Vidējs jutīgums	Ceļu satiksmes dalībniekiem un vilcienu pasažieriem paveras skati uz Paredzēto darbību no transporta maršrutiem. Kā arī no atsevišķiem mājokļiem un mazāk apmeklētiem tūrisma un rekreācijas objektiem, tostarp, gājēju un velo celiņiem paveras skati uz Paredzēto darbību vai arī ainavas raksturā Paredzētā darbība ienes nelielas izmaiņas, nemainot tās fiziskos, kultūrvēsturiskos elementus.
Zems jutīgums	Komerciālo ēku lietotājiem, tostarp, darbiniekiem paveras skats uz izmaiņām ainavā vai arī Paredzētās darbības radītās izmaiņās ainavā skatam aizsedz citi ainavas elementi.

- IVN procesā vēl nebija precīzi zināms uzstādāmais VES modelis un tā tehniskie parametri, tāpēc, ievērojot piesardzības principu, vizuālās ietekmes modelēšanā izmantots iespējamais staciju maksimālais augstums – masta augstums 200 m, rotora diametrs 200 m un kopējais stacijas

augstums 300 m, izņemot, VES V-2_67, V-2_68 un V-2_72; V-2_78, V-2_79, V-2_74, V-2_91, V-2_92, V-2_93 un V-2_88, kuru masta augstums 159 m un kopējais augstums ir 259 m (2. nodaļa).

Vēja parka "Ventspils 2" vizuālās ietekmes zonu karte sagatavota saskaņā ar pētījumu par redzamo izmaiņu pakāpju (Degree of Visible Change)[10] kartēšanu vēja parkiem. Pēc metodikas tika aprēķināta plānoto VES ietekme horizontālā un vertikālā plaknē. Pēc tam abi parametri tika apvienoti un pamatojoties uz cilvēka skata lauka ierobežojumiem tika noteikta vizuālā saskatāmība un vizuālā ietekme. Šajā pētījumā izdalītas piecas vizuālās ietekmes zonas – ļoti zema, zema, vidēja, augsta un ļoti augsta ietekme. Vizuālās ietekmes zonu karte sagatavota, izmantojot ArcGIS Pro programmatūru, 3 dimensiju zemes virsmas un apauguma modeli un Meža valsts reģistra meža datus[11], kā arī datus par staciju novietojumu un izmēriem.

Skatu vietas, no kurām tika fotografētas ainavas priekš vizualizāciju izveides, tika atlasītas pēc sekojošiem kritērijiem[12]:

- Atzīta skatu ainaviskā vērtība (apgabala attīstības plāna apzīmējumi, ceļveži, ceļojumu kartes, pastkartes u. c.);
- Skati no īpaši jutīgām ainavu teritorijām;
- Apmeklētības intensitāte, popularitāte;
- Paaugstinātu panorāmas skatu vietas;
- Nomaļuma un/vai klusuma sajūta;
- Skati ar paaugstinātu dabiskuma pakāpi;
- Pārsteidzošu vai ievērības cienīgu iezīmju esamība;
- Vēsturiska, kultūras vai garīga vērtība;
- Skata retums vai unikalitāte;
- Ainavas rakstura integritāte skatā;
- Vietas sajūta;
- Apbrīnas sajūta.

Vizualizācijas sagatavotas, izmantojot vizuālās modelēšanas programmu ArcGIS Pro un WindPRO 4.1., kur attēlu sagatavošana tiek veikta ar 3D modelēšanas risinājumiem, ņemot vērā pētāmās teritorijas virsmas reljefu un apauguma augstumu, kā arī projicējot plānotās VES to reālajā mērogā.

Programmatūras ņem vērā gan attēla uzņemšanas vietu, gan laiku, attēlojot VES atbilstošos apgaismojuma apstākļos. Pirms vizualizāciju sagatavošanai izmantoto fotoattēlu uzņemšanas tika veikta teritorijas priekšizpēte, modelējot teorētiskās vizuālās ietekmes zonas, kur izmantojot pētāmās teritorijas 3 dimensiju zemes virsmas un apauguma modeli un Meža valsts reģistra meža datus[13], datus par staciju novietojumu un izmēru, tika noteiktas teritorijas, no kurām stacijas būs iespējams saskatīt. Balstoties uz teorētiskās vizuālās ietekmes zonu atlases rezultātiem un ainavas vizuālo jutīgumu (apdzīvotās vietas, teritorijas ar augstu ainavisko vērtību), tika atlasīti skata punkti 11. attēls), no kuriem tika uzņemtas fotogrāfijas, kuras tika izmantotas par pamatu vizualizācijām (IVN ziņojuma 10.1. pielikums). Vizualizācijās iegūto VES radīto izmaiņu ainavā nozīmīguma vērtēšanas pamatā bija paredzamo izmaiņu mērogs, apjoms un ainavas izmaiņas pakāpe, balstoties uz tās galvenajiem elementiem un iezīmēm (pazīstamas arī kā "ainavas receptori").

[10] https://gispoint.de/fileadmin/user_upload/paper_gis_open/DLA_2022/537724062.pdf
[11] https://data.gov.lv/dati/lv/dataset/meza-valsts-registra-meza-dati
[12] https://www.pleanala.ie/publicaccess/EIAR-NIS/309306/Coillte%20Castlebanny%20Wind%20Farm_Vol%20II%20Main%20EIAR/Chapter%2013%20-%20Landscape%20and%20Visual%20Impact%20Assessment.pdf
[13] https://data.gov.lv/dati/lv/dataset/meza-valsts-registra-meza-dati

Potenciālā vēja parka izbūves vizuālās ietekmes nozīmīgums tika vērtēts, izmantojot kritērijus[14], kas apkopoti 3. tabulā.

3. tabula. *Kritēriji vizuālās ietekmes nozīmīgumam*

Ietekmes nozīmīguma vērtējums	Apraksts
Ļoti augsta ietekme	Attīstības priekšlikums negatīvi ietekmē ainavas raksturu, izmainot lielu daļu vai kritisko daļu no pieejamā skata - ir dominējošais elements nozīmīgākajās skatu līnijās. Tas rada arī lielu vizuālo nesakārtotību vai disharmoniju, kas ievērojami samazina ainas vizuālo pievilcību.
Augsta ietekme	Attīstības priekšlikums iejaucas ievērojamā ainavas daļā, to negatīvi ietekmējot, un ir viens no nozīmīgākajiem ainavas elementiem, kas ir saskatāms nozīmīgākās skatu līnijas. Iespējams, tiks radīta arī būtiska vizuālā disharmonija, kas ievērojami samazinās ainas vizuālo pievilcību.
Vidēja ietekme	Attīstības priekšlikums iejaucas mērenā ainavas daļā, ir viegli pamanāms elements un/vai tas var radīt vizuālu disharmoniju, tādējādi samazinot ainas vizuālo pievilcību.
Zema ietekme	Attīstības priekšlikums iejaucas nelielā ainavas daļā, un nejaušs vērotājs to var nepamanīt un/vai priekšlikums būtiski neietekmēs ainas vizuālo pievilcību.
Ļoti zema (nenozīmīga/ niecīga) ietekme	Attīstības priekšlikums tikko pamanāms un/vai tas nemazinātu un, iespējams, pat uzlabotu vizuālo ainas pievilcību.

Kumulatīvās ietekmes uz ainavu novērtēšanas metodes

Ņemot vērā to, ka plānotā vēja parka "Ventspils 2" ainavu izpētes teritorijā jau pašlaik ir uzbūvēti vēja parki: "Energy Leči", 8 vēja turbīnas parkam "Tārgale" un vēja parks "Alsunga", kā arī ir iecerēts izbūvēt vēja parkus: "EKO Ziemeļi", "Envirsus", "Užava Energo", "TVE", 3 vēja turbīnas parkam "Tārgale 2" un 3 vēja turbīnas parkam "Tebra", ziņojumā vērtēta esošo un plānoto vēja parku, vai to daļu kumulatīvā ietekme uz izmaiņām ainavā.

Novērtējuma veikšanai izmantota kumulatīvās ietekmes jutīguma novērtēšana uz ainavu izpētes teritorijā esošajiem ainavu areāliem un vizuālās ietekmes zonu kartēšana, nosakot, kopīgās ietekmes zonas, kā arī veicot summārās ietekmes salīdzināšanu ar "Ventspils 2" VES parka iecerēm. Kumulatīvo ietekmju vērtēšanai izmantota tā pati vizuālo ietekmes zonu modelēšanas metode, kas izmantota VES parka "Ventspils 2" ietekmes zonu noteikšanai.

[14] https://www.pleanala.ie/publicaccess/EIAR-NIS/309306/Coillte%20Castlebanny%20Wind%20Farm_Vol%20II%20Main%20EIAR/Chapter%2013%20-%20Landscape%20and%20Visual%20Impact%20Assessment.pdf

2. Ainavas raksturojums

Pašlaik Latvijā valsts mērogā nepastāv vienots normatīvais regulējums ainavu pārvaldībā. Galvenokārt, ainavu pārvaldība Latvijā tiek īstenota caur telpiskās plānošanas dokumentiem, kuru pamatā ir Latvijā ratificētā Eiropas ainavu konvencija (Latvijā pieņemta ar likumu "Par Eiropas ainavu konvenciju" 2007. gada 29. martā)[15].

Eiropas ainavu konvencija

Eiropas ainavu konvencija definē ainavu šādi: "ainava" nozīmē teritoriju tādā nozīmē, kā to uztver cilvēki, un kas ir izveidojusies dabas un/vai cilvēku darbības un mijiedarbības rezultātā.

Konvencijā ir norādīts, ka ainava ir Eiropas dabas un kultūras mantojuma pamatkomponents, iedzīvotāju dzīves kvalitātes svarīga sastāvdaļa un saimnieciskajai darbībai labvēlīgs resurss, kas var dot ieguldījumu darba vietu radīšanā. Tomēr ainavas kvalitāte pārsvarā ir subjektīva, un par objektīvu kaitējumu ainavai kā dabas un kultūras mantojumam var runāt tikai tādos gadījumos, ja kādai ainavai piešķirts aizsardzības statuss sakarā ar kādu tās konkrētu dabisku vai kultūrvēsturisku vērtību, kas ir reti sastopama vai, gluži otrādi, tipiska un konkrētajai kultūrai izšķiroši nozīmīga, un kuras izmaiņa noplicinātu ainavu daudzveidību vai kaitētu šai kultūrai. Tādēļ, ainaviski vērtīgas teritorijas, vietas un objekti tiek definēti nacionāla, reģionāla un lokāla (pašvaldību) līmeņa telpiskās plānošanas dokumentos.

Latvijas Kultūras kanonā izceltas 8 īpaši vērtīgās kultūrainavas. Vēja parkam "Ventspils 2" tuvākā kanoniskā ainava – Piejūras ainava – atrodas apmēram 10 km attālumā uz rietumiem, kā arī vispārinātā veidā Latvijas Kultūras kanonā ir iekļauta Latvijas mežu ainava. Jāpiebilst, ka "Ventspils 2" vēja parka teritorijā un apkārtnē galvenokārt sastopami saimnieciskie meži, kuri neklasificējas kā Latvijai unikālas meža ainavas. Kā arī pašu vēja parku, atbilstoši Pasūtītāja sniegtajiem datiem, primāri plānots izvietot izcirtumos un jaunaudzēs, kas ir pareiza rīcība no ainavu viedokļa. Potenciālais vēja parks var atstāt netiešu vizuālu ietekmi uz 16 km attāluma no tuvākās VES (V-2_72) esošo projektā "Ainavu dārgumi"[16] un UNESCO Pasaules mantojuma sarakstā iekļauto Kuldīgas vecpilsētu ar Ventas rumbu.

Ainavas plānošana valsts līmenī

Latvijā ainavu plānošanu augstākajā līmenī, bet virspusēji nosaka valsts plānošanas dokumenti: Latvijas nacionālais attīstības plāns 2021.–2027. gadam (NAP2027), Latvijas ilgtspējīgas attīstības stratēģija "Latvija2030" (turpmāk — Latvija2030) un Ainavu politikas ieviešanas plāns 2024.–2027. gadam (turpmāk – APIP).

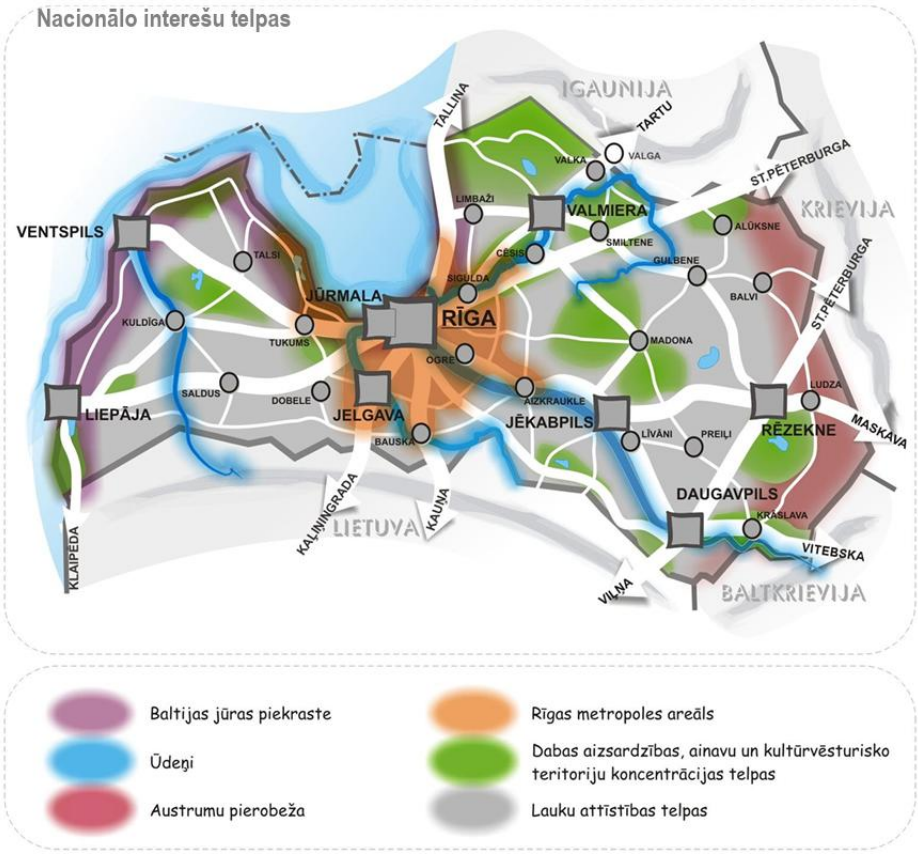
Ar APIP saistītajā Latvijas ainavu atlantā[17] norādīti priekšlikumi nacionālās nozīmes ainaviski vērtīgām teritorijām. Tās neietver plānotā vēja parka teritoriju, taču ietver ainavu izpētes teritoriju. Tuvākā šāda teritorija ir Piejūra un Lībiešu krasts, kas atrodas nedaudz vairāk kā 10 kilometru attālumā no potenciāli tuvākās turbīnas (V-2_41), tāpēc var uzskatīt, ietekmēta netiks vai arī VES būs maznozīmīgi fona elementi.

[15] https://likumi.lv/ta/lv/starptautiskie-ligumi/id/1265
[16] https://ainavudargumi.lv/saraksts/?section=5
[17] https://experience.arcgis.com/experience/6c0b5c1cfaaa4bffb3c44b79158cd93c/page/Ainavekolo%C4%A3iskais-nov%C4%93rt%C4%93jums?views=Nacion%C4%81l%C4%81s-ainavas#data_s=id%3AdataSource_9-190c0dd000a-layer-30-190c5aa83a7-layer-106%3A59

Pēc Latvija2030 lielākā ainavu izpētes teritorijas un projekta teritorijas daļa definēta kā viena no nacionālo interešu telpām: a) lauku attīstības telpa – lauku teritorijas, kur atrodas valsts ekonomikai nozīmīgākie dabas resursi: lauksaimniecības zeme, meži, ūdeņi, derīgo izrakteņu atradnes (1. attēlu).

Latvijas nacionālajā attīstības plānā 2021.–2027. gadam (NAP2027) noteikti šādi virzieni šo teritoriju attīstības perspektīvai līdz 2027. gadam:

- Ekonomikas dažādošana laukos, lai saglabātu lauku apdzīvotību un mazinātu emigrāciju, īstenojot mijiedarbību un sadarbību ar attīstības centriem.
- Bioresursu izmantošana starpnozaru partnerībās kvalitatīvu, eksportspējīgu, augstas pievienotās vērtības produktu ražošanā.
- Iedzīvotāju kopienu stiprināšana, lai saglabātu gan pilsētu, gan lauku apdzīvotību un veicinātu dzīves līmeņa paaugstināšanos, lai palielinātu iesaisti sabiedrībai būtisku procesu virzībā, veicinātu pilsonisko ieinteresētību un līdzdalību, sekmētu savstarpējā atbalsta iniciatīvas.



1. attēls. *Nacionālo interešu telpas*[18]

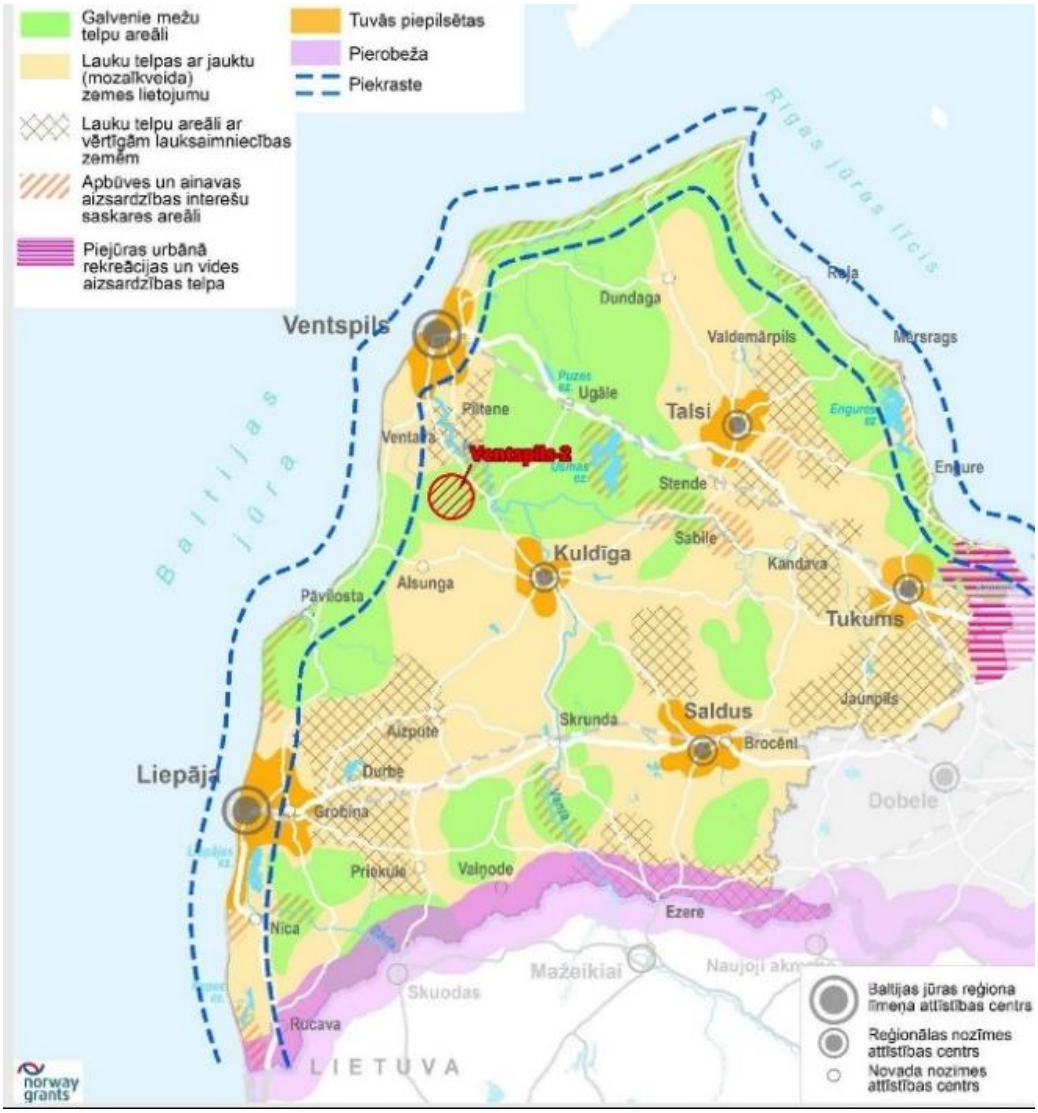
APIP 2024.–2027. gadam mērķis ir radīti priekšnosacījumi daudzveidīgu, sabiedrībai pieejamu ainavu attīstītībai, kas, nodrošinot labu vides stāvokli, tostarp bioloģisko daudzveidību, saglabājot un attīstot vienoto kultūras un dabas mantojumu, veicinot ekonomisko aktivitāti, kā arī, stiprinot iedzīvotāju vietas piederības sajūtu, patriotismu un vietu identitāti, visā Latvijā uzlabo cilvēku dzīves kvalitāti.

[18] https://www.mk.gov.lv/lv/media/15162/download?attachment

Plānā norādīts, ka ievērojot Eiropas zaļā kursa un Latvijas enerģētiskās neatkarības mērķus, veicot ainavu novērtēšanu reģionālā un vietējā mērogā, jāņem vērā, ka enerģētiskā neatkarība un drošība ir tikpat svarīga un ņemama vērā līdzvērtīgi tūrisma un vides aizsardzības jomām.

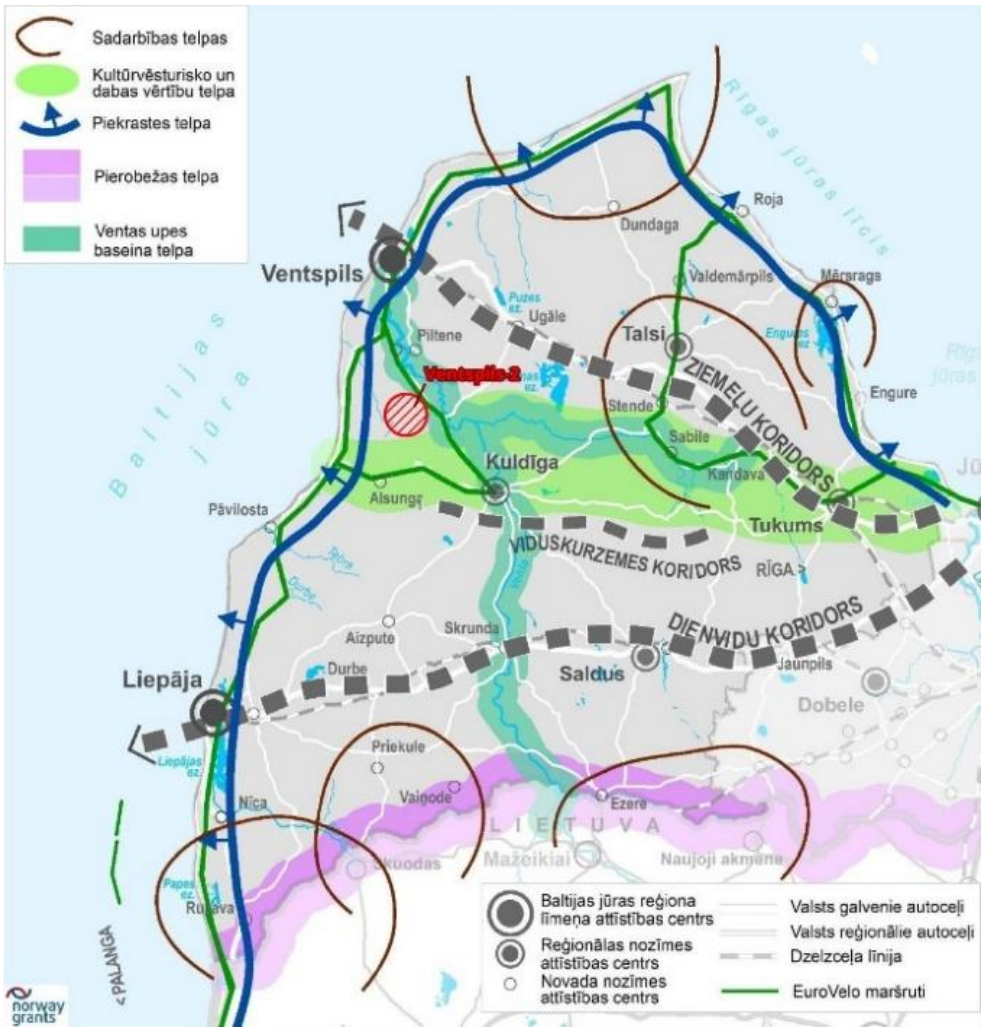
Ainavu plānošana reģionālā līmenī

Reģiona līmenī, Kurzemes plānošanas reģiona (KPR) ilgtspējīgas attīstības stratēģijā definēti Apbūves un ainavas aizsardzības interešu saskares areāli, taču vēja parka projekts "Ventspils 2" neietilpst šajā teritorijā, projekta teritorija ietilpst galveno mežu telpu areālos (2. attēls). Dokumentā ir arī definēta kultūrvēsturisko un dabas vērtību telpa, bet potenciālā vēja parka teritorija neietilpst šajā areālā (3. attēls).



2. attēls. *Kurzemes plānošanas reģiona Ilgtspējīgas attīstības stratēģija 2015. - 2030. gadam (Lauku telpas struktūra)*[19]

[19] https://www.kurzemesregions.lv/wp-content/uploads/2018/11/Kurzeme-2030.pdf



3. attēls. *Kurzemes plānošanas reģiona Ilgtspējīgas attīstības stratēģija 2015. - 2030.gadam (Sadarbības telpas)*[20]

Ainavu plānošana lokālā (pašvaldību) līmenī

Ventspils novads

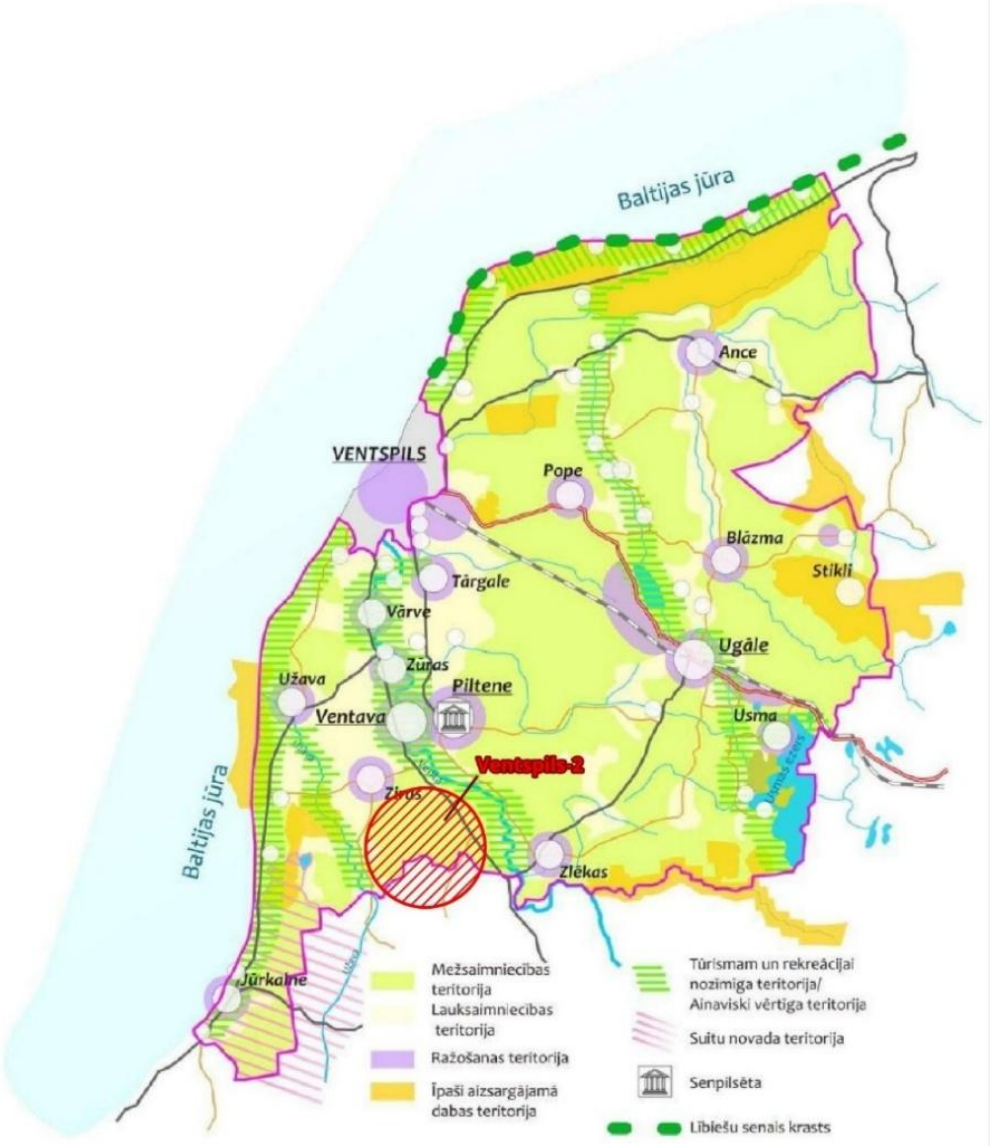
Ventspils valstspilsētas pašvaldības un Ventspils novada pašvaldības Kopīgā ilgtspējīgas attīstības stratēģija līdz 2030.gadam [21]

Kā viena no stratēģijas prioritātēm dokumentā minēta "Kultūrvēsturisko un estētisko vērtību saglabāšana, kopšana un popularizēšana, teritoriju ilgtspējības nodrošināšana un daudzveidīgu tūrisma pakalpojumu attīstība, novada ainavas daudzveidības un kultūrvēsturiskās savdabības saglabāšana un stiprināšana".

Dokumentā minēts, ka ainaviski nozīmīgas teritorijas ar būtisku nozīmi tūrisma un rekreācijas attīstībā novadā ir Baltijas jūras piekraste, Ventas, Užavas, Rinda upju, Usmas un Puzes ezeru teritorijas (4. attēls), kas aptver dažāda veida tūrisma attīstībai piemērotas teritorijas, ko raksturo augsta estētiskā kvalitāte.

[20] https://www.kurzemesregions.lv/wp-content/uploads/2018/11/Kurzeme-2030.pdf
[21] https://www.ventspils.lv/pilsetas-parvalde/publiskie-dokumenti/ilgtspejigas-attistibas-strategija-un-programma/

"Ventspils 2" vēja parka teritorija neatrodas nevienā no stratēģijā definētajām ainaviski nozīmīgajām teritorijām (4. attēls). Vistuvākā šāda teritorija ir Ventas upes ainava, kas atrodas uz austrumiem no plānotā projekta, apmēram, 300 m attālumā no tuvākā VES (V-2_91).



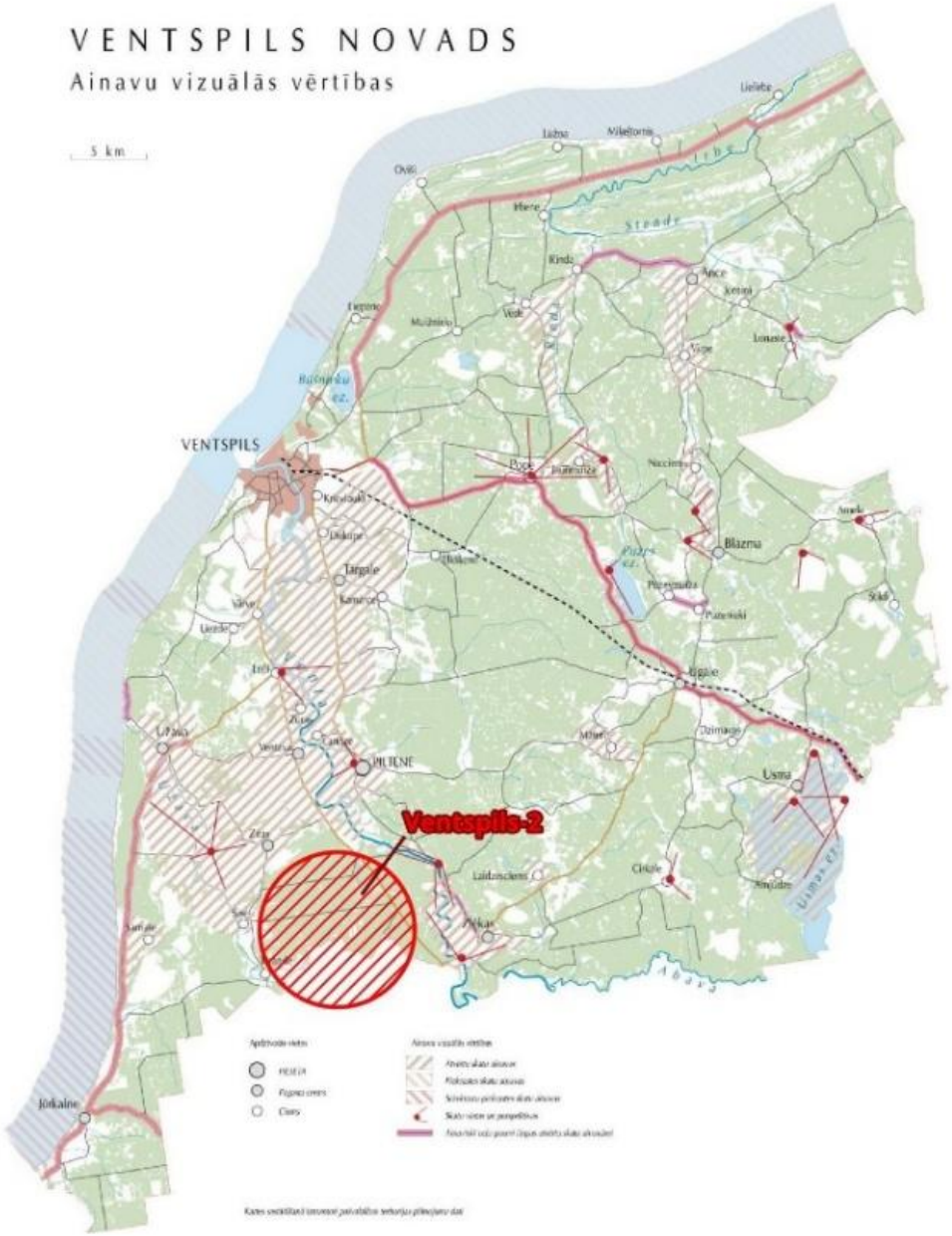
4. attēls *Ventspils valstspilsētas pašvaldības un Ventspils novada pašvaldības Kopīgā ilgtspējīgas attīstības stratēģija līdz 2030.gadam* [22]

Baltijas Vides foruma pētījums "Ventspils novada ainavas un to vērtības" [23]

Eiropas ainavas konvencijas ieviešana Latvijā tiek veikta caur pašvaldību plānošanas dokumentiem. Tāpēc 2020. gadā tika veikts pētījums "Ventspils novada ainavas un to vērtības", kura mērķis bija raksturot Ventspils novada ainavu daudzveidību un noteikt īpaši augstvērtīgās ainavu telpas.

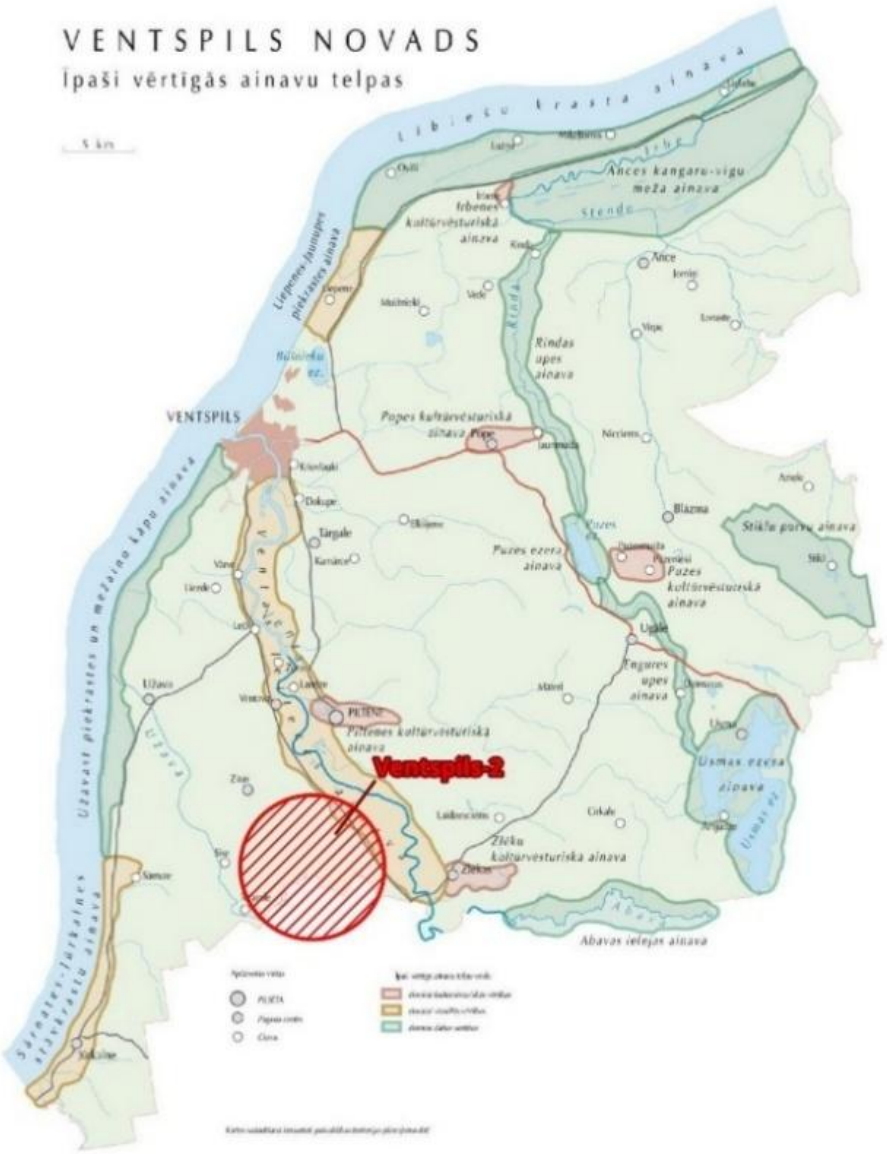
[22] https://www.ventspils.lv/pilsetas-parvalde/publiskie-dokumenti/ilgtspejigas-attistibas-strategija-un-programma/
[23] "Ventspils novada ainavas un to vērtības", Baltijas Vides forums, 2020., pieejams: https://www.ventspilsnovads.lv/lv/attistibas-planosana

Pētījumā ir izdalītas novada ainavu vizuālo vērtību teritorijas (5. attēls), kuras nesakrīt ar Ventspils 2 projekta teritoriju. Dokumentā tiek izdalīti arī ainavas skatu punkti novadā un to perspektīvas. No pētījumā izdalītajiem skatu punktiem potenciālā vēja parka tiešā tuvumā un skatu perspektīvā uz to atrodas Lagzdīnes pilskalna un Užavas poldera teritorijā esošā vietējās nozīmes autoceļa (V1350) Ziras – Vēkas skatu punkti.



5. attēls. Baltijas Vides foruma pētījums "Ventspils novada ainavas un to vērtības" *(Ventspils novada ainavu vizuālās vērtības)* [24]

[24] "Ventspils novada ainavas un to vērtības", Baltijas Vides forums, 2020., pieejams: https://www.ventspilsnovads.lv/lv/attistibas-planosana



6. attēls. *Baltijas Vides foruma pētījums "Ventspils novada ainavas un to vērtības" (Ventspils novada īpaši vērtīgās ainavu telpas)*[25]

Dokumentā ir arī norādītas īpaši vērtīgās ainavu telpas (6. attēls), no kurām Ventas lejteces ainavu telpas dienvidrietumu daļa pārklājas ar potenciālā vēja parka teritorijas ziemeļaustrumu "stūri".

Pētījumā izvirzītas arī rekomendācijas:

- Ierobežot vēja parku (īpaši, 240 m augstumā) vai citu lielmēroga industriālu objektu izbūvi īpaši vērtīgajās ainavu telpās vai tiešā to tuvumā tā, ka tiek ietekmēts konkrētās ainavu telpas siluets un skatu perspektīvas no tās (piemēram, Zlēku vai Piltenes ainavu siluets).

[25] "Ventspils novada ainavas un to vērtības", Baltijas Vides forums, 2020., pieejams: https://www.ventspilsnovads.lv/lv/attistibas-planosana

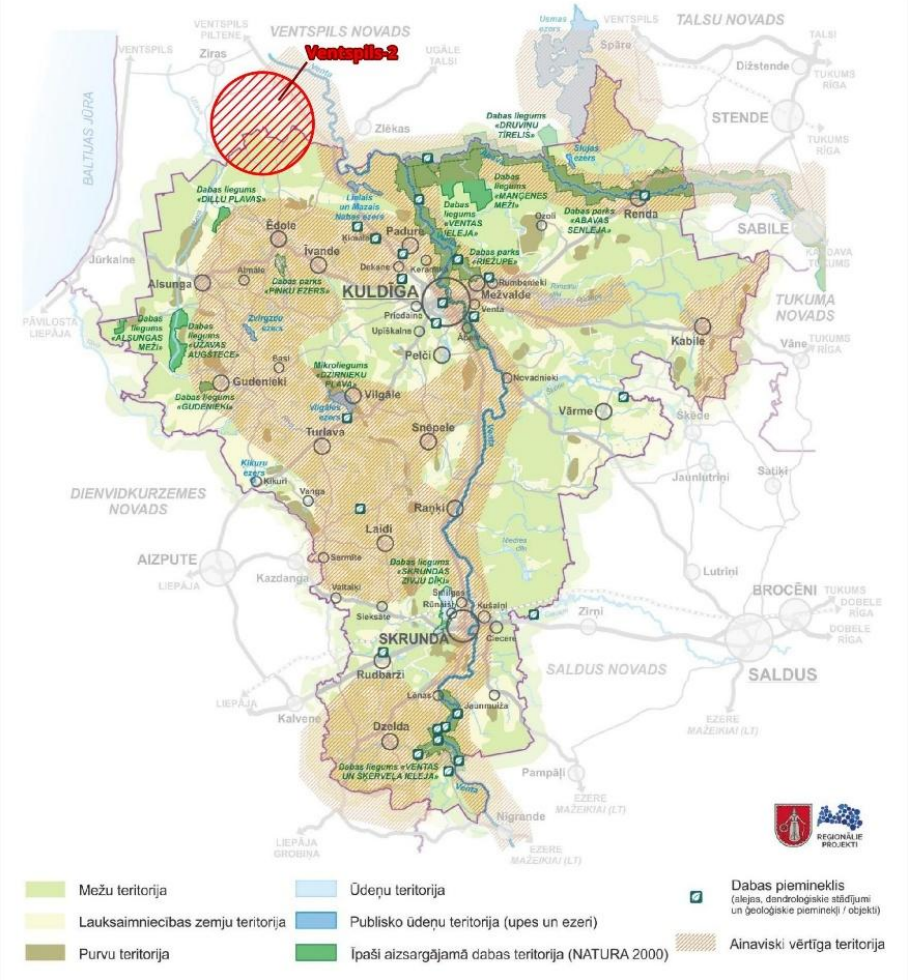
Ventspils novada teritorijas plānojums[26]

Pēc Ventspils novada teritorijas plānojuma, "Ventspils 2" vēja parka teritorija iekļaujas meža zemju teritorijā. Ventspils novada teritorijas plānojumā tiek noteiktas teritorijas ar īpašiem noteikumiem: Ainaviski vērtīga teritorija (TIN5). Tās atrodas Ances pagastā nelielā posmā gar Stendes upi un Piltenes pagastā, teritorijā ap Ventas upi pie Lagzdīnes pilskalna. Ainaviski vērtīgas teritorijas tiek attēlotas grafiskās daļas kartēs. Šajās teritorijās aizliegtas darbības, kuru rezultātā notiek nevēlamas ainavas struktūras izmaiņas, piemēram, nozīmīgu skatupunktu un perspektīvu aizsegšana ar būvēm, apstādīšana ar kokiem vai būtiska reljefa pārveidošana.

Kuldīgas novads

Kuldīgas novada ilgtspējīgas attīstības stratēģija[27]

Stratēģijā norādītas ainaviski vērtīgās teritorijas Kuldīgas novadā, potenciālā vēja parka teritorija neietilpst šajās teritorijās, tā atrodas mežu teritorijā (7. attēls).



7. attēls. Ainaviski vērtīgās teritorijas Kuldīgas novadā[28]

[26] https://geolatvija.lv/geo/tapis?document=open#document_4184
[27] https://kuldigasnovads.lv/wp-content/uploads/2023/04/Kuldigas_novada_IAS_2_1_red_NOFORME%CC%84TS.pdf
[28] https://kuldigasnovads.lv/wp-content/uploads/2023/04/Kuldigas_novada_IAS_2_1_red_NOFORME%CC%84TS.pdf

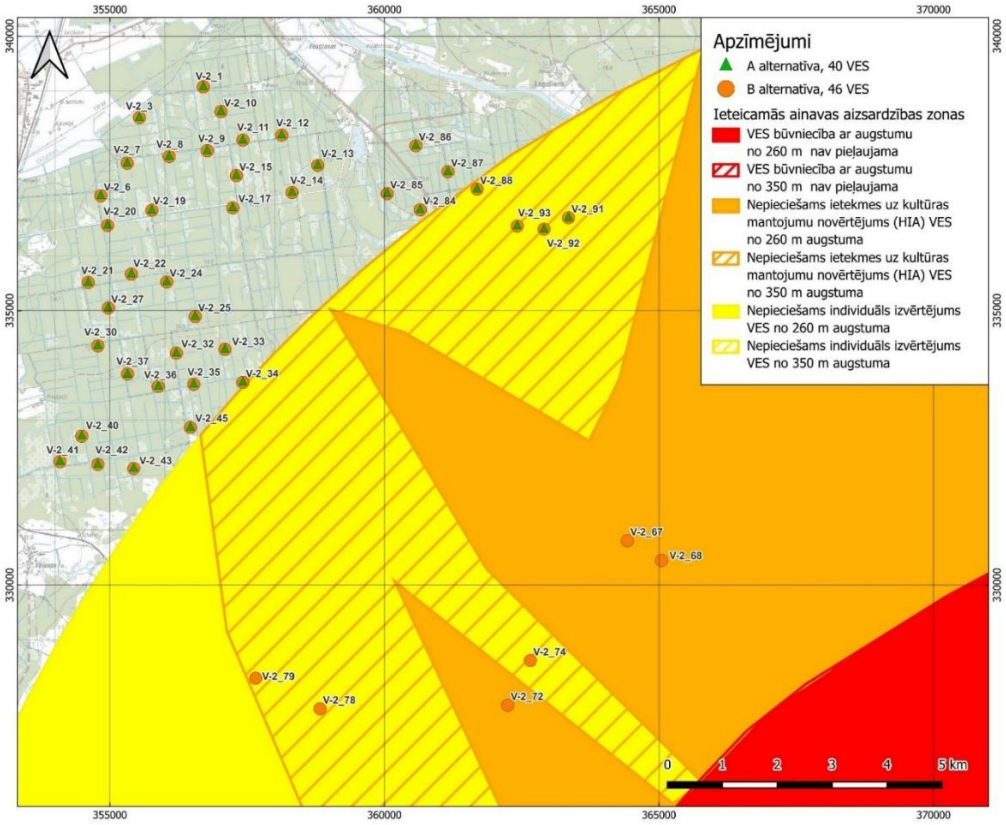
Kuldīgas novada Teritorijas plānojums 2013. - 2025. gadam un grozījumi[29]

Šajā dokumentā "Ventspils 2" projekta teritorija atrodas pašvaldības izdalītajā meža teritorijā. Kuldīgas novada teritorijas plānojums nenosaka ainaviski vērtīgas teritorijas.

IVN procesā notika klātienes konsultācijas ar Kuldīgas pašvaldību 24.04.2025. un 29.05.2025. Konsultāciju laikā tika saņemts Kuldīgas pašvaldības pasūtīts pētījums *"Viewshed analysis for the UNESCO World heritage property "Old Town of Kuldīga""*[30]. Pētījumā analizēta vēja parku ietekme uz UNESCO Pasaules mantojuma sarakstā iekļauto Kuldīgas vecpilsētu ar Ventas rumbu. Pētījumā ir konstatēts, ka vēja turbīnas, kas atradīsies "Ventspils 2" vēja parka teritorijā varēs redzēt no 3 UNESCO būtiskiem skatu punktiem: Katrīnas baznīcas, tilta pār Ventu un Kuldīgas skatu torņa.

Pētījumā ir izdalītas 6 ainavas aizsardzības zonas, no kurām 2 zonas ir saistošas "Ventspils 2" vēja parkam:

- Nepieciešams ietekmes uz kultūras mantojumu novērtējums (HIA) VES no 260 m augstuma – atrodas VES Nr.: V-2_67, V-2_68 un V-2_72;
- Nepieciešams individuāls izvērtējums VES no 260 m augstuma – atrodas VES Nr.: V-2_78, V-2_79, V-2_74, V-2_91, V-2_92, V-2_93 un V-2_88 (8. attēls).



[29] https://geolatvija.lv/geo/tapis#document_14979

[30] Lea Brönner. 2025 (april version). Viewshed analysis for the UNESCO World heritage property "Old Town of Kuldīga", *Institute for Heritage Management GmbH*.

8. attēls. *Vēja parka "Ventspils 2" novietojums pētījumā[31] izdalītajās ainavu aizsardzības zonās*

Lai izpildītu pētījuma darba versijā noteiktos nosacījumus, attīstītājs, jau IVN procesā, samazināja 10, iepriekš uzskaitīto, VES augstumu no 300 m uz 259 m.

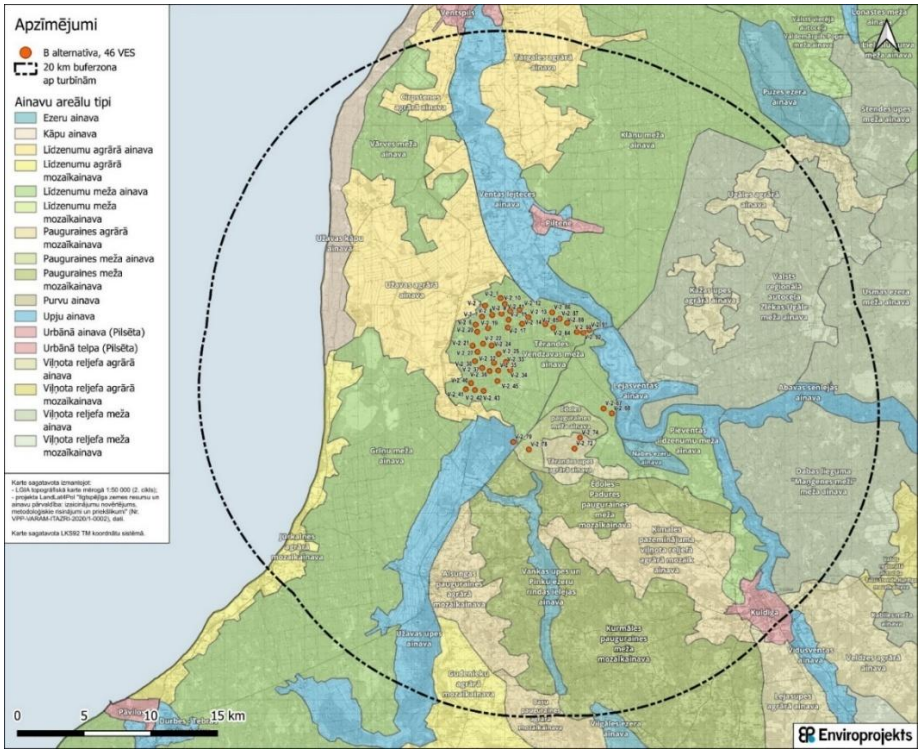
2.1. *Esošās situācijas raksturojums*

Ainavu areālu raksturojums un novērtējums

IVN izstrādes laikā tika identificēts potenciālais ietekmes uz ainavu izpētes areāls 20 km rādiusā ap vēja parku "Ventspils 2". Ainavu izpētes teritorija atrodas Piejūras Lejasventas āru un mežaines, Piejūras Sakas grīņu ainavu apvidos, Rietumkursas augstienes Ēdoles pauguraines ainavu apvidū un Ventaszemes Laidzes – Papes – Ameļu mežāru uzciļņa, Usmas ezeraine ar Stendes mežaines, Lejasabavas mežaines un Vidusventas (Kuldīgas) priežu mežāru ainavu apvidos[32]. Izmantojot Latvijas ainavu atlantu[33] tika konstatēts, ka ainavu izpētes teritorija ietilpst 35 ainavu areālos, kuriem tālāk tika sniegts novērtējums, bet plašāks ainavu areālu raksturojums sniegts tikai par tiem ainavu areāliem, kas atrodas/daļēji atrodas potenciālā vēja parka ļoti augstas, augstas un vidējas vizuālās ietekmes zonā (aptuveni līdz 5 km attālumā no VES).

Atbilstoši Latvijas ainavu atlantam potenciālā vēja parka ainavu izpētes teritorija ietilpst šādos ainavu areālos: Tērandes – Vendzevas meža ainava (atrodas lielākā daļa vēja parka), Pieventas līdzenumu meža ainava (VES V-2_67 un V-2_68), Tērandes upes agrārā ainava (VES V-2_72 un V-2_74), Ēdoles pauguraines meža ainava (VES V-2_78), Užavas upes ainava (VES V-2_79), Užavas agrārā ainava, Ventas lejteces ainava, Lejasventas ainava, Ēdoles – Padures pauguraines meža mozaīkainava, Klāņu meža ainava, Piltenes pilsētas ainava, Valsts reģionālā autoceļa Zlēkas – Ugāle meža ainava, Nabas ezeru ainava, Ķimales pazemināuma viļņota reljefa agrārā mozaīkainava, Vankas upes un Pinku ezeru rindas ielejas ainava, Kurmāles pauguraines meža mozaīkainava, Grīņu meža ainava, Jūrkalnes agrārā mozaīkainava, Užavas kāpu ainava, Vārves meža ainava, Tārgales agrārā ainava, Kažas upes agrārā ainava, Abavas senlejas ainava, DL "Maņģenes meži" meža ainava, Alsungas pauguraines agrārā mozaīkainava, Kuldīgas pilsētas kultūrainava, Cirpstenes agrārā ainava, Ugāles agrārā ainava, Usmas ezera meža ainava, Gudenieku agrārā mozaīkainava, Basu pauguraines agrārā mozaīkainava, Vigāles ezera ainava, Lejasupes agrārā ainava, Veldzes agrārā ainava, Vidusventas ainava (9. attēls).

[31] Lea Brönner. 2025 (april version). Viewshed analysis for the UNESCO World heritage property "Old Town of Kuldīga", *Institute for Heritage Management GmbH*.
[32] Latvija - Zeme, Daba, Tauta, Valsts. 2018. Zin. Red. Nikodemus O., Kļaviņš M., Krišjāne Z., Zelčs V. Latvijas Universitātes Akadēmiskais apgāds, 752. lpp
[33] https://experience.arcgis.com/experience/6c0b5c1cfaaa4bffb3c44b79158cd93c



9. attēls. *Ainavu izpētes teritorijā ietilpstošie ainavu areāli*

Turpmāk sniegts ļoti augstas, augstas un vidējas vizuālās ietekmes zonā ietilpstošo vai daļēji ietilpstošo ainavu areālu raksturojums[34]:

1. Tērandes – Vendzevas meža ainava

Ainavu areāls atrodas Ventavas līdzenumā. Ainavu areālam raksturīgs līdzens reljefs un augsts mežainums. Tajā dominē tipiski līdzenuma meža masīvi ar izteiktu meliorācijas sistēmu. Viendabīga meža ainava ar atsevišķiem atšķirīgiem meža nogabaliem. Ainavas daudzveidību nosaka koku sugu un vecuma maiņa. Apvidus raksturu nosaka stigas, ceļi un grāvju sistēmas. Ainavā dominē tuvas un noslēgtas skatu līnijas.

2. Pieventas līdzenumu meža ainava

Teritorija atrodas Ventaszemē, kuru no ziemeļiem Kuldīgas pilsētas virzienā šķērso valsts reģionālais autoceļš Ventspils-Kuldīga-Saldus (P108) un ainavas centrālajā daļā atrodas valsts kultūras piemineklis Tigves (Tigas) pilskalns. Ainavā dominē līdzenumu meža ainava, kurā novērojami mežsaimniecības procesi. Atvērtās skatu līnijas ierobežo koku un krūmu apaugums. Teritorijas dienvidu daļā pie Kuldīgas ainavu šķērso Krāčupīte, virzienā uz ziemeļiem ainavā dominē veci vai dabiski boreālie meži. No mežiem rietumu virzienā atrodas valsts nozīmes kultūras piemineklis Padures vecās skolas senkapi, no kura netālu atrodas Padures upe, kas veido funkcionālu sasaisti ar Padures dīķi. Ainava pie Padures upes iekļaujas valsts nozīmes DL "Ventas ieleja", kas ir NATURA 2000 statusā. Starp Ventas upi, virzienā uz Mazo Nabas ezeru, atrodas Latvijas Valsts mežu un Kuldīgas novada pašvaldības uzraudzībā izveidota atpūtas vieta "Septiņi krusti". No valsts reģionālā autoceļa Ventspils-Kuldīga-Saldus (P108) rietumu virzienā ainavā atrodas valsts nozīmes kultūras pieminekļi: Tigves senkapi un Tigves (Tigas) pilskalns. Tigves (tigas) pilskalna ainavu

[34] Ainavas raksturs ir atšķirīgs, atpazīstams un konsekvents elementu kopums ainavā, kas vienu ainavu atšķir no citas, nevis padara to labāku vai sliktāku.

ieskauj veci vai dabiski boreāli meži, bet pārējā ainavas rietumu daļā atrodas meža teritorijas ar zonām, kur atrodas mežainas piejūras kāpas.

3. Tērandes upes agrārā ainava

Ainavu areāls atrodas Ventaszemē 10 km attālumā no Ēdoles pils un to šķērso valsts vietējais autoceļš Ēdole-Liedikas (V1288). Tērandes upes agrāro ainavu veido viegli viļņots reljefs. Pārsvarā teritorijā konstatēti lauki ar pļavām un zālājiem, lauksaimniecības teritorijām, kuras vietām ieskauj, aizaugušas ceļa nomales ar krūmiem un jaukta tipa mežu. Kopumā teritorija raksturojuma ar tuviem skatupunktiem meža apauguma zonās, bet ar tālākiem skatiem no ceļa uz lauksaimniecības platībām. Agrārajā ainavas ziemeļu daļā atrodas viens dižkoks - Sluķkalēju ozols, bet rietumu daļā valsts nozīmes Parastais ozols un atsevišķās zonās veci vai dabiski boreālie meži. Teritorijā neatrodas kultūras pieminekļi un speciāli tūrisma infrastruktūras objekti.

4. Ēdoles pauguraines meža ainava

Tā atrodas Kurmāles pauguraines ziemeļu daļā uz ziemeļiem no Ēdoles – Padures grēdas. Sastopams augstienēm raksturīgais pauguru un pauguru grēdu reljefs ar meža apaugumu. Paugurus un paugurgrēdas savstarpēji atdala ieplakas un plaši pazeminājumi. Reti sastopamas viensētas ar tām piegulošu lauksaimniecības zemi. Dominē priežu meži, kuros lielā daļā notiek mežizstrādes procesi, veidojot izcirtumus. Dominē noslēgtas skatu līnijas, kas atduras meža masīvā. Paugurainais reljefs nav ļoti izteikts. Ainavu areālā atrodas aizsargājams kultūras piemineklis: Struju senkapi.

5. Užavas upes ainava

Ainavu areāls atrodas Piemares līdzenumā. Ainavu areāls pamatā ietver Užavas upes posmu un Rīvas upes posmu, kas stiepjas caur lauksaimniecības zemēm. Ietver apdzīvotās vietas – Rīva, Bērzkalni. Ainavu areālā novērojama lauksaimniecības zemju mija ar mežu masīviem un koku puduriem, mozaīku veido lauksaimniecības teritorijas, kas mijas ar mežu nogabaliem. Vērtīgi ainavas elementi ir viensētas, dabiskās pļavas un koku puduri. Dominē tuvi un vidēji tuvi skati, kas noslēdzas meža masīvā vai viensētu pudurī. Izteiksmīgākie skati uz upju ielejām ir no tiltiem un no ielejas augstākajiem punktiem un uz tiltiem. Ainavu areālā reljefs ir līdzens, un tikai upju ielejas veido pazeminājumus tajā, bet tie nav ļoti izteikti. Upē raksturīga lēzena ieleja, kuras platums pārsniedz dziļumu.

6. Užavas agrārā ainava

Areāls atrodas Ventavas līdzenumā. Ainavā ir atsevišķi ciemati - Užavas, Ziras un Vendzavas. Ainavas areāla raksturā dominē lauksaimniecībā izmantojamas zemes. Reljefs ir līdzens. Ainavā dominē tālas skatu līnijas, kurās kā atsevišķi elementi paveras viensētas. Agrārās ainavas struktūru veido lielu un plašu tīrumu, pļavu mija ar atsevišķiem nelieliem, savrupiem meža masīviem un koku puduriem, raksturīgas meliorācijas sistēmas. Ainavas elementi ar lielu vizuālo un ekoloģisko vērtību ir lauku apdzīvotās vietas – viensētas un ciemi, kas vienlaikus ir būtiski kultūrvēsturiskās ainavas elementi – Užava, Ziras. Nozīmīgi ainavas elementi ir koku puduri. Ainavu veidojošs elements ir arī meliorācijas grāvji. Dominē atklāti un plaši skati. Pie Užavas upes ir polderu teritorijas – Užavas kreisā krasta polderis, Užavas labā krasta polderis. Daļā teritorijas izveidots dabas parks “Užavas lejtece”. Teritorijā ir aizsargājami kultūras pieminekļi: Ratnieku senkapi, Sises senkapi, Silkāju senkapi, Birznieku senkapi, Landžarāju viduslaiku kapsēta, Užava - Užavas Elku liepa un Elku strauts - kulta vieta, Užavas senkapi, Užavas luterāņu baznīca.

7. Ventas lejteces ainava

Ainavu areāls atrodas Ventavas līdzenumā. Tas pārsvarā ietver Ventas upes posmu, kas stiepjas caur lauksaimniecības zemēm no Lagzdienas līdz Ventspils valstspilsētai. Ietver apdzīvotās vietas - Zūras, Lagzdiena, Karaļciems, Pasiekste un Ventava. Ainavu areālā novērojama lauksaimniecībā izmantojamo zemju mija ar mežu masīviem un koku puduriem, mozaīku veido lauksaimniecības teritorijas, kas mijas ar mežu nogabaliem. Pārsvarā ainavu areālā dominē lauksaimniecības zemes. Nozīmīgi ainavas elementi ir ciemi, dabiskās pļavas, viensētas un koku puduri. Dominē tuvi un vidēji tuvi skati, kas noslēdzas meža masīvā vai viensētu pudurī, ražošanas apbūvē. Izteiksmīgākie skati uz upju ielejām ir no tiltiem un ielejas augstākajiem punktiem. Ainavā raksturīgas atsevišķas ražošanas ēkas, kā arī vēja turbīnas. Ainavu areālā reljefs ir līdzens, un tikai upju ielejas veido pazemināj umus, kuri nav ļoti izteikti. Teritorijā ir tādi kultūras pieminekļi, kā: Lagzdīnes pilskalns, Priednieku apmetne, Landzes luterāņu baznīca, Krītkalna viduslaiku kapsēta, Reiņu viduslaiku kapsēta, Bēķu viduslaiku kapsēta, Pasiekstes senkapi, Pasiekstes senkapi, Pasiekstes vējdzirnavas.

8. Lejasventas ainava

Teritorija atrodas Ventaszemē. To ziemeļu daļā šķērso valsts reģionālais autoceļš Zlēkas-Ugāle (P123) un dienvidu daļā ainava robežojas ar Kuldīgas pilsētu. Reljefs ir viļņots. Teritorijā dominē Ventas upe, kas vietām paveras atvērtiem skatiem, bet vietām skatu līnija ir ierobežota dēļ koku un krūmu apauguma. Ventas ainava visiespaidīgākā ir pie tilta uz Zlēkām. Teritorijas ziemeļu daļā atrodas lauksaimniecības zemes, kas virzienā uz dienvidu daļu pakāpeniski pāriet meža apauguma struktūrā. Ainavas centrālajā daļā atrodas DL: Ventas ieleja, kas ir NATURA 2000 statusā. Tas turpinās līdz Kuldīgas pilsētai. Ainavu šķērso Mežtakas 93. posms Kuldīga-Renda, ar izveidotu atpūtas vietu Riežupes, kuru apsaimnieko Kuldīgas novada pašvaldība un pie Riežupes ainavas austrumu pusē atrodas ainavas dārgums: Riežupes ainava ar ūdenskritumu un smilšu alām. Ainava ir piesātināta ar kultūras pieminekļiem, kas izvietojušies visā teritorijā: reģiona nozīmes Jāņkalna viduslaiku kapsēta, Valleskalns – pilskalns, Abavmuižas kulta akmens un valsts nozīmes Dzikļu senkapi, Pasilciema senkapi, Pabērzkalns – pilskalns ar apmetni, Gaisiņu senkapi, Paventu pilskalns, Padures (Beltes) pilskalns ar apmetni, Lapsu senkapi dienvidu daļā.

9. Ēdoles-Padures pauguraines meža mozaīkainava

Teritorija atrodas uz ziemeļiem no Ķīmales pazemināj uma, un to šķērso Ēdoles-Padures grēda. Ainavu šķērso autoceļš Ventspils-Kuldīga-Saldus ar intensīvu autosatiksmi, kā arī vairāki vietējas nozīmes grants ceļi un iebraukāti zemes ceļi. Raksturīga mozaīkainava ar lielu bioloģisko un ainavisko daudzveidību. Dažādas uzbūves pauguru un ieplaku mija nosaka ļoti lielu augšņu, mitruma, mikroklimata un veģetācijas kontrastainību. Ainavu apgabalā ir atsevišķas purvu teritorijas. Ainavu areālā ir arī vairākas karjeru ainavas, kas pārsvarā ir ieslēptas meža apaugumā un aiz pauguriem, līdz ar to nav redzamas no ceļa. Mozaīku veido meža nogabali, kas mijas ar atvērtām lauksaimniecības teritorijām, galvenokārt pļavām un ganībām. Stāvās pauguru nogāzes ir apaugušas ar mežu, bet pārmitrās starppauguru ieplakās atrodas pļavas, purvi un meži. Meža atvērumos saskatāmi arī infrastruktūras elementi - elektrības stabu rindas, kā arī atsevišķas viensētas. Viensētas paugurainā reljefa, un meža īpatsvara dēļ iekļaujas ainavā un neizceļas. No vizuālās uztveres viedokļa plaši un atklāti skati mijas ar tuviem un noslēgtiem skatiem. Tālas skatu līnijas izteiktā reljefa dēļ veidojas vietās, kur ir lauces vai lauksaimniecības zemes. Teritorijā atrodas aizsargājami kultūras pieminekļi: Stumbrkalna kapi, Pūjalgu Baznīcas kalns - kulta vieta, Pūjalgu pilskalns.

10. Valsts reģionālā autoceļa Zlēkas – Ugāle meža ainava

Teritorija atrodas Ventaszemē, Lejasabavas mežainē, to šķērso valsts reģionālais autoceļš Zlēkas-Ugāle (P123). Valsts reģionālā autoceļa Zlēkas-Ugāle meža ainavu veido viegli viļņots reljefs. Meža ainavai raksturīgi

vidēji ierobežoti un šauri skatupunkti, kur izveidota grants ceļu infrastruktūra. Teritorijā atrodas DL "Nagļu un Ansiņu purvs" un, DL "Tīšezers". Rietumos plūst Dzirnavupe, kas pāriet Kāžezerā un Kažas upē. Kāžezera krastā, dabas baudīšanai, izveidota atpūtas piknika vieta ar nojumi, galdu un soliem, un iekārtotu ugunskura vietu. Meža ainavā atrodas vairāki kultūras pieminekļi: valsts nozīmes Jaunvietu pilskalns, Būdiņu senkapi un reģiona nozīmes Laukgaļu senkapi, Lamiķu senkapi, Lāmu pilskalns austrumu daļā. Dienvidrietumu daļā atrodas valsts nozīmes kultūras piemineklis Zlēku luterāņu baznīca, Zlēku Karātavu kalns – pilskalns, Zlēku pilskalns – kulta vieta. Lielākā koncentrācijā Zlēkas ciema teritorijā atrodas valsts nozīmes aizsargājamie koki: parastie ozoli. Visā ainavā reti un izkliedēti ir izvietojušās viensētas.

11. Nabas ezeru ainava

Teritorijas atrodas Ventaszemē, kuru no ziemeļiem uz dienvidiem šķērso valsts reģionālais autoceļš Ventspils-Kuldīga-Saldus (P108). Ainavas centrālajā daļā atrodas Nabas ezers un Mazais Nabas ezers. Ainavu areālā reljefs raksturojams kā līdzens ar atsevišķiem pauguriem. Ainavā paveras atvērtas skatu līnijas, kuras atsevišķos skatupunktos ierobežo koku un krūmu apaugums. Ezeru ainavā dominē eitrofi ezeri ar iegrimušo ūdensaugu un peldaugu augāju, kur atsevišķās zonās sastopami aizsargājami paparžaugi un ziedaugi, nodrošinot vizuālo un bioloģisko daudzveidību, vienlaicīgi padarot ainavu atšķirīgāku un saistošāku ikvienam tās apmeklētājam. Nelielās platībās starp Nabas ezeru un Mazo Nabas ezeru atrodas lauksaimniecības teritorijas. Ainavā ap ezeriem atrodas reti izkliedētas viensētas. Ainavā atsevišķās zonās kā vertikālie elementi saskatāmi sakaru torņi un elektrolīniju stabi.

12. Vankas upes un Pinku ezeru rindas ielejas ainava

Teritorija stiepjas ar ieleju no Ērkuļa ezera līdz Pinku ezeram un tālāk turpinās gar Ēdoli pa Vankas upes ieleju. Ainavā dominē paugurains reljefs. Ainavā dominē funkcionāli un vizuāli sasaistītas ezeru virknes. Ainavas raksturu nosaka mežu un ganību mija ar ezeru virkni reljefa zemākajās vietās. Augstienē raksturīga pauguru un ieplaku mija, kur starppauguru ieplakās atrodas ezeri ar tiem piegulošām pļavām, mežiem vai kokaugu puduriem. Ezeri bieži vien ir ieslēpti meža masīvos vai ar blīvu krasta apaugumu un grūti saskatāmi ainavā. Upju ainava ar izteiktu terasējumu un krasta līniju – upei raksturīgas virspalu terases. Ielejas dibenu veido paliene, kurā tikai nelielu daļu aizņem upes gultne. Upju krastos galvenokārt ir blīvs apaugums, kuru veido meža masīvi un kokaugu puduri, un atsevišķas atvērtas teritorijas, no kurām paveras tāli skati pa šauro, reljefa un veģetācijas ietverto upes gultnes asi. Ceļi ļoti ainaviski, līkumoti un izvijas cauri reljefam. No reljefa augstākajām vietām un ceļiem paveras skati uz ezeriem, veidojot ainavu daudzveidīgu un interesantu. Ainavā pamanāmi arī dažādi cilvēka veidoti elementi - izklaidus atsevišķas viensētas, briežu dārzs, augļu dārzi, stādītas kokaugu audzes. Mežos dominējošo lapu koku dēļ ainava ir sezonāli izteikti mainīga. Ainavā atrodas dažādi vertikālie objekti, elektrības stabu rindas un viensētu un ābeļdārzu iežogojums. Ainava ir savdabīga un dinamiski mainīga, ko veido dažādie skati no valsts vietējā autoceļa Ēdole–Krauļi, mainoties no noslēgtiem skatiem vietās ar viensētām, dārziem un meža nogabaliem uz atvērtiem pauguru augstākajās vietās, paverot skatus uz ezeriem. Teritorijā atrodas Dabas parks "Pinku ezers" un aizsargājams kultūras piemineklis: Todaižu (Leiškalnu) pilskalns ar apmetni.

13. Grīņu meža ainava

Ainavu areāls atrodas Piemares līdzenumā un ietver Rīvas pacēlumu tā vidienē. Teritorija rietumos daudzviet robežojas ar Baltijas jūru, robežu nosacīti iezīmē arī valsts reģionālais autoceļš Ventspils (Leči)–Grobiņa. Ainavas areālam raksturīgs līdzens reljefs un augsts mežainums. Ainavas daudzveidība saistīta ar koku sugu un vecuma maiņu. Mežu ainavas struktūru veido lieli meža masīvi. Ainavas kontrastainību nosaka mežu augšanas apstākļu daudzveidība. Apvidus raksturu nosaka stigas, ceļi un grāvju sistēmas.

Dominē tuvi un noslēgti skati. Teritorijā atrodas dabiski un apsaimniekoti meži, kuros iekļaujas vairākas Natura 2000 teritorijas – DL "Ziemupe", Grīņu dabas rezervāts, DL "Sakas grīņi", DL "Sārnates purvs". Ainavu areālā atrodas arī tādi aizsargājami kultūras pieminekļi, kā - Sārnates apmetne, Sembu senkapi, Dzeņu Upurakmens - kulta vieta, Maznodupju akmeņu konstrukcija, Akmeņraga bākas viduslaiku kapsēta, Akmeņraga bākas tornis, "Mazkažu" dzīvojamā ēka.

Ainavu areālu novērtējums atspoguļots 4. tabulā.

4. tabula. *Ainavu areālu novērtējums*

Nr.	Nosaukums	Jutīgums		
		Vērtība	Kvalitāte	Kapacitāte
1.	Tērandes – Vendzevas meža ainava (atrodas lielākā daļa)	Zema	Vidēja	Augsta
2.	Pieventas līdzenumu meža ainava (V2 67 un V2 68)	Augsta	Vidēja	Augsta
3.	Tērandes upes agrārā ainava (V2 72 un V2 74)	Zema	Vidējs	Vidēja
4.	Ēdoles pauguraines meža ainava (V2 78)	Zema	Vidēja	Augsta
5.	Užavas upes ainava (V2 79)	Zema	Vidēja	Augsta
6.	Užavas agrārā ainava	Vidēja	Vidēja	Augsta
7.	Ventas lejteces ainava	Vidēja	Vidēja	Augsta
8.	Lejasventas ainava	Vidēja	Vidēja	Augsta
9.	Ēdoles – Padures pauguraines meža mozaīkainava	Vidēja	Vidēja	Augsta
10.	Klāņu meža ainava	Zema	Zema	Augsta
11.	Piltenes pilsētas ainava	Vidēja	Augsta	Vidēja
12.	Valsts reģionālā autoceļa Zlēkas – Ugāle meža ainava	Zema	Vidēja	Augsta
13.	Nabas ezeru ainava	Vidēja	Vidēja	Augsta
14.	Ķimales pazemājuma viļņota reljefa agrārā mozaīkainava	Augsta	Augsta	Augsta
15.	Vankas upes un Pinku ezeru rindas ielejas ainava	Augsta	Augsta	Augsta
16.	Kurmāles pauguraines meža mozaīkainava	Augsta	Vidēja	Augsta
17.	Grīņu meža ainava	Zema	Vidēja	Augsta
18.	Jūrkalnes agrārā mozaīkainava	Augsta	Augsta	Augsta
19.	Užavas kāpu ainava	Augsta	Augsta	Vidēja
20.	Vārves meža ainava	Zema	Zema	Augsta
21.	Tārgales agrārā ainava	Zema	Zema	Augsta
22.	Kažas upes agrārā ainava	Zema	Zema	Augsta
23.	Abavas senlejas ainava	Zema	Vidēja	Augsta
24.	DL "Maņģenes meži" meža ainava	Zema	Vidēja	Augsta
25.	Alsungas pauguraines agrārā mozaīkainava	Augsta	Augsta	Augsta
26.	Kuldīgas pilsētas kultūrainava	Augsta	Augsta	Augsta
27.	Cirpstenes agrārā ainava	Zema	Zema	Augsta
28.	Ugāles agrārā ainava	Zema	Zema	Augsta
29.	Usmas ezera meža ainava	Zema	Vidēja	Augsta
30.	Gudenieku agrārā mozaīkainava	Zema	Vidēja	Augsta
31.	Basu pauguraines agrārā mozaīkainava	Vidēja	Vidēja	Augsta
32.	Vigāles ezera ainava	Vidēja	Zema	Augsta
33.	Lejasupes agrārā ainava	Zema	Vidēja	Augsta
34.	Veldzes agrārā ainava	Zema	Zema	Augsta
35.	Vidusventas ainava	Vidēja	Vidēja	Augsta

3. Ietekme uz ainavu un ietekmes mazinošie pasākumi

3.1 *Ietekme uz ainavu*

Ietekme būvniecības laikā

"Ventspils 2" vēja parka būvniecība tieši ietekmēs Tērandes – Vendzevas meža ainavu areālu, Pieventas līdzenumu meža ainavu areālu, Tērandes upes agrāro ainavu areālu, Ēdoles pauguraines meža ainavu areālu un Užavas upes ainavu areālus. Būvniecības process aizņems apmēram 2 gadus, bet plašākā teritorijā pārmaiņas ainavā varēs novērot tikai būvniecības procesa pēdējā posmā, kad tiks uzstādītas pirmās VES.

VES konstrukciju piegādes un uzstādīšanas rezultātā būs nepieciešams rekonstruēt esošos iespējamos piegādes ceļus vai izbūvēt jaunus ceļus un izcirst vai atmežot meža zemes. Piegādei paplašināto ceļa joslu izciršana ir īslaicīgs traucējums meža ainavā. Pēc VES uzstādīšanas, ir iespējama dabiska vai mākslīga mežaudžu atjaunošana. Savukārt meža atmežošana VES uzstādīšanas laukumos ir neatgriezenisks process ainavā, kā rezultātā meža ainavā veidojās atvērumi, kas izmaina ainavas telpisko struktūru, palielinot tās fragmentāciju. Tomēr, jāņem vērā, ka infrastruktūras izbūve radīs ietekmi uz ainavām lokālā mērogā, līdz ar to izmaiņas no nozīmīgiem skatupunktiem vēja parka apkārtnē var būt pat nepamanāmās. Priekšlikumi par ieteicamajiem ietekmes mazinošajiem pasākumiem ir sniegti šīs nodaļas beigās.

Ietekme ekspluatācijas laikā

Vēja parkā "Ventspils 2" ir paredzēts izbūvēt līdz 46 VES (B alternatīva), kuru kopējais augstums var sasniegt 300 m. VES turbīnas (B alternatīva) atradīsies Tērandes – Vendzevas meža ainavu areālā, Pieventas līdzenumu meža ainavu areālā, Tērandes upes agrāro ainavu areālā, Ēdoles pauguraines meža ainavu areālā un Užavas upes ainavu areālā. Šāda izmēra vēja parks, būtiski ietekmēs iepriekš minēto ainavu areālu raksturu un savā ekspluatācijas laika periodā kļūst par dominējošo rakstura iezīmi ainavā.

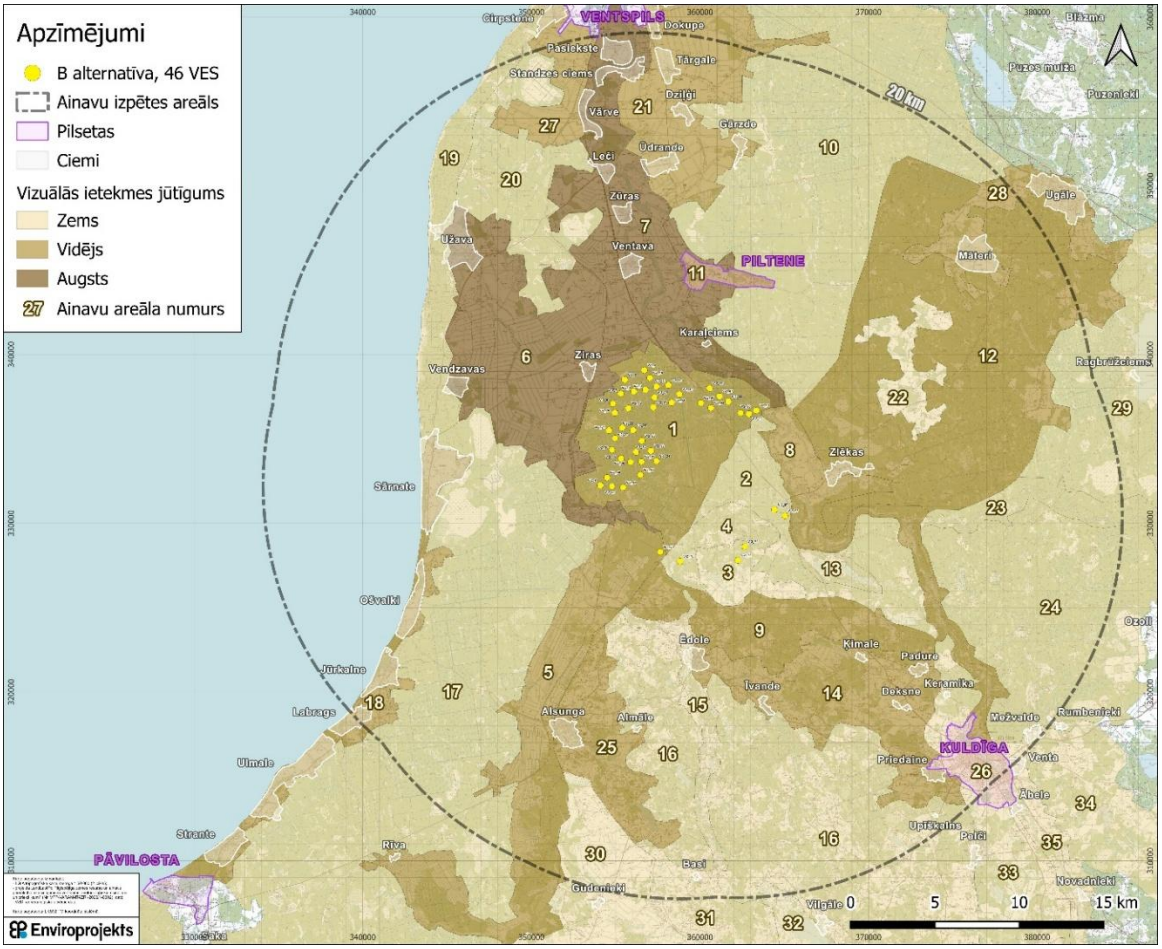
Vizuālās ietekmes jutīgums

Lai noskaidrotu vēja parka "Ventspils 2" potenciālo ietekmi uz ainavu izpētes teritorijā esošajiem ainavu areāliem sākumā tika novērtēts vizuālās ietekmes jutīgums abām alternatīvām (5. tabula un 10. attēls) detalizētāks vērtējuma metožu apraksts sniegts 1. nodaļā.

No ainavu izpētes teritorijā ietilpstošajiem 35 ainavu areāliem tikai Ventas lejteces (Nr.7) un Užavas agrārās ainavas (Nr.6) areālos, pateicoties salīdzinoši augstajam apdzīvojumam, plašajam autoceļu tīklam un atvērtajām skatu līnijām, attiecībā pret plānoto vēja parku, ir novērojams augsts vizuālās ietekmes jutīgums (10. attēls).

Vidējs vizuālās ietekmes jutīgums konstatēts 12 ainavu areālos, kur novērojams relatīvi blīvs viensētu un autoceļu tīkls (10. attēls).

Lielākajai daļai (21) no ainavu izpētes teritorijā ietilpstošajiem ainavu areāliem novērojams zems vizuālās ietekmes jūtīgums, kas skaidrojams ar ainavu areālos esošajām mežu teritorijām, kurās noslēdzas skatu līnijas, kā arī attālumu līdz tuvākajam VES un zemo apdzīvotību.



10. attēls. *Vizuālās ietekmes jutīgums "Ventspils 2" vēja parka B alternatīvai*

5. tabula. *Vizuālās ietekmes jutīguma novērtējums*

Nr.	Nosaukums	Vizuālās ietekmes jutīgums		Kumulatīvais vizuālās ietekmes jutīgums	
		A alternatīva	B alternatīva	A alternatīva	B alternatīva
1.	Tērandes – Vendzevas meža ainava (atrodas lielākā daļa)	Vidējs	Vidējs	Vidējs	Vidējs
2.	Pieventas līdzenumu meža ainava (V-2_67 un V-2_68)	Zems	Zems	Zems	Zems
3.	Tērandes upes agrārā ainava (V-2_72 un V-2_74)	Zems	Zems	Zems	Zems
4.	Ēdoles pauguraines meža ainava (V-2_78)	Zems	Zems	Zems	Zems
5.	Užavas upes ainava (V-2_79)	Vidējs	Vidējs	Vidējs	Vidējs
6.	Užavas agrārā ainava	Augsts	Augsts	Augsts	Augsts
7.	Ventas lejteces ainava	Augsts	Augsts	Augsts	Augsts
8.	Lejasventas ainava	Vidējs	Vidējs	Vidējs	Vidējs
9.	Ēdoles-Padures pauguraines meža mozaīkainava	Vidējs	Vidējs	Vidējs	Vidējs
10.	Klāņu meža ainava	Zems	Zems	Zems	Zems
11.	Piltenes pilsētas ainava	Vidējs	Vidējs	Augsts	Augsts
12.	Valsts reģionālā autoceļa Zlēkas – Ugāle meža ainava	Vidējs	Vidējs	Vidējs	Vidējs
13.	Nabas ezeru ainava	Zems	Zems	Zems	Zems

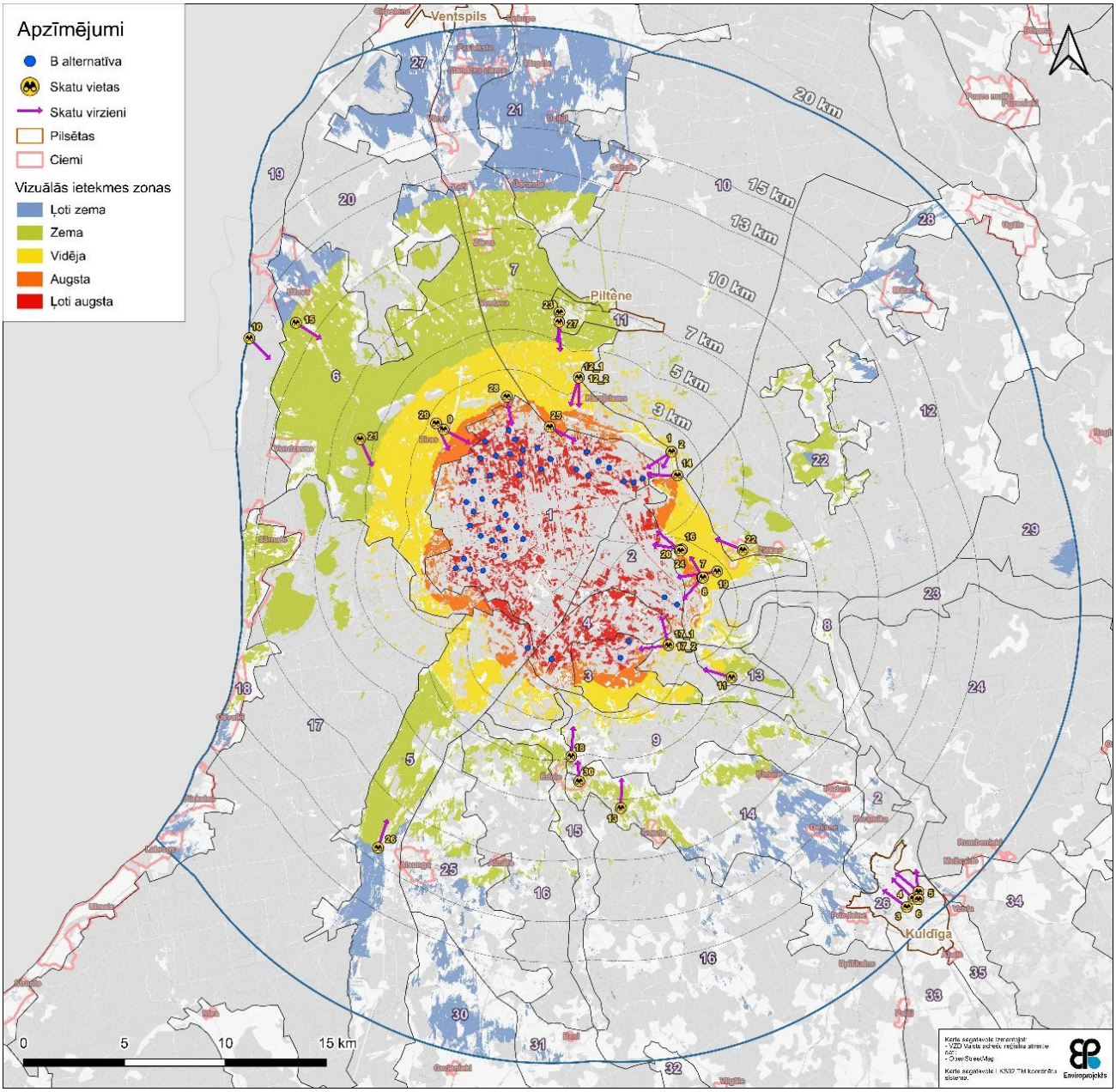
Nr.	Nosaukums	Vizuālās ietekmes jutīgums		Kumulatīvais vizuālās ietekmes jutīgums	
		A alternatīva	B alternatīva	A alternatīva	B alternatīva
14.	Ķimales pazemājuma viļņota reljefa agrārā mozaīkainava	Vidējs	Vidējs	Augsts	Augsts
15.	Vankas upes un Pinku ezeru rindas ielejas ainava	Zems	Zems	Zems	Zems
16.	Kurmāles pauguraines meža mozaīkainava	Zems	Zems	Zems	Zems
17.	Grīņu meža ainava	Zems	Zems	Zems	Zems
18.	Jūrkalnes agrārā mozaīkainava	Vidējs	Vidējs	Augsts	Augsts
19.	Užavas kāpu ainava	Zems	Zems	Zems	Zems
20.	Vārves meža ainava	Zems	Zems	Zems	Zems
21.	Tārgales agrārā ainava	Vidējs	Vidējs	Vidējs	Vidējs
22.	Kažas upes agrārā ainava	Zems	Zems	Zems	Zems
23.	Abavas senlejas ainava	Zems	Zems	Zems	Zems
24.	DL "Maņģenes meži" meža ainava	Zems	Zems	Zems	Zems
25.	Alsungas pauguraines agrārā mozaīkainava	Vidējs	Vidējs	Augsts	Augsts
26.	Kuldīgas pilsētas kultūrainava	Zems	Zems	Vidējs	Vidējs
27.	Cirpstenes agrārā ainava	Vidējs	Vidējs	Vidējs	Vidējs
28.	Ugāles agrārā ainava	Vidējs	Vidējs	Vidējs	Vidējs
29.	Usmas ezera meža ainava	Zems	Zems	Zems	Zems
30.	Gudenieku agrārā mozaīkainava	Zems	Zems	Zems	Zems
31.	Basu pauguraines agrārā mozaīkainava	Zems	Zems	Zems	Zems
32.	Vigāles ezera ainava	Zems	Zems	Zems	Zems
33.	Lejasupes agrārā ainava	Zems	Zems	Zems	Zems
34.	Veldzes agrārā ainava	Zems	Zems	Zems	Zems
35.	Vidusventas ainava	Zems	Zems	Zems	Zems

Vizuālās ietekmes nozīmīgums

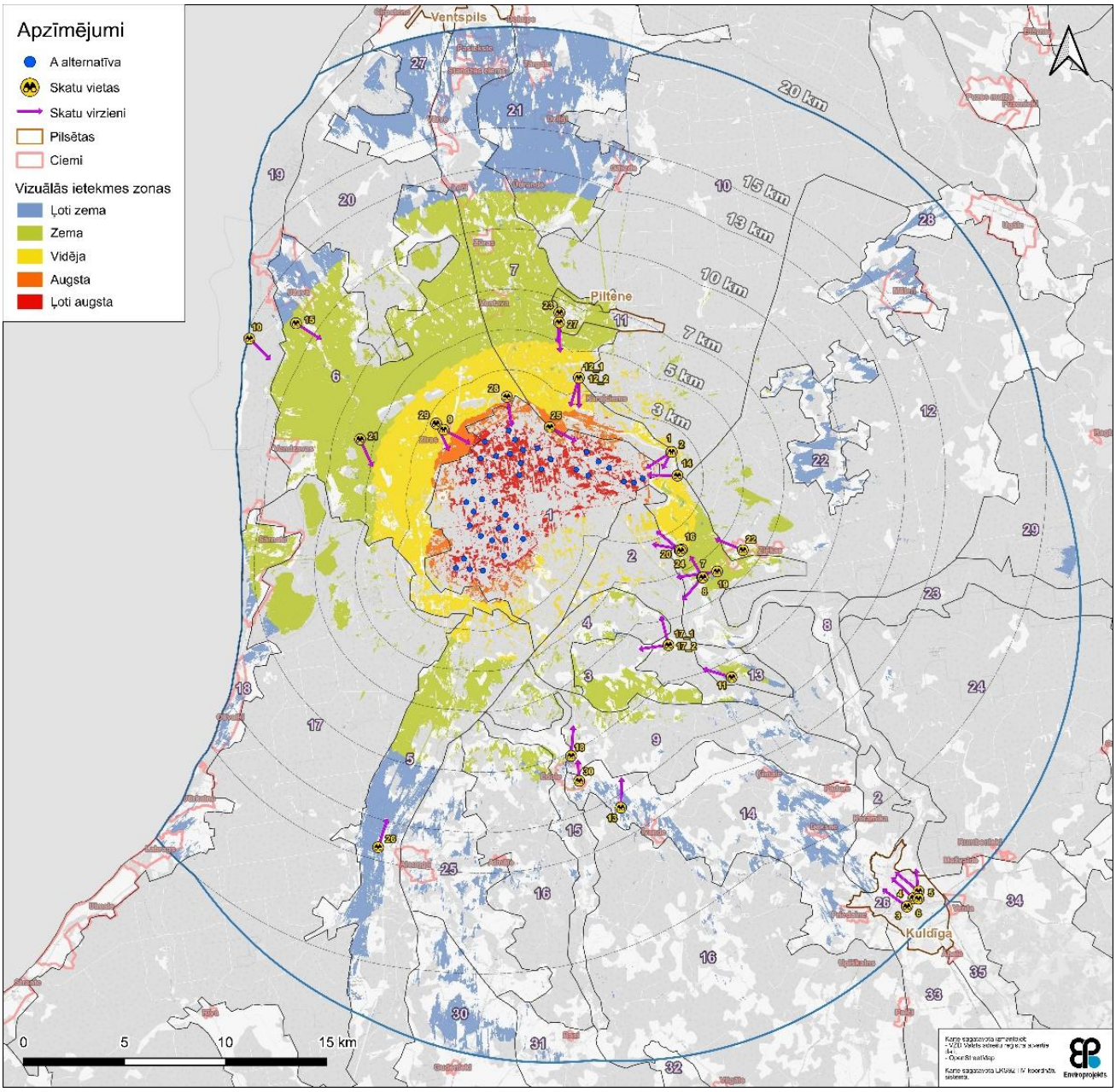
Ainavas vizuālās saskatāmības un ietekmes modelēšanā izdalītas 5 zonas: ļoti augsta ietekme, augsta ietekme, vidēja ietekme, zema ietekme un ļoti zema jeb nenozīmīga/niecīga ietekme (11. un 12. attēls).

Ietekmes vērtēšanai tika izmantotas arī sagatavotās vizualizācijas[35] no nozīmīgiem, iepriekš dabā apsekotiem, skatu punktiem (1. nodaļa). Šajā nodaļā ir iekļautas atsevišķas svarīgākās vizualizācijas, bet visas sagatavotās vizualizācijas apkopotas IVN ziņojuma 10.1 pielikumā.

[35] *VES numuri vizualizācijās lasāmi no kreisās puses, attiecīgi, ja numuri sakārtoti kolonnā, tad apakšējais numurs attieksies uz tālāko turbīnu kreisajā pusē, u.t.t.



11. attēls. *Ventspils 2 VES parka B alternatīvas potenciālās vizuālās ietekmes zonas un saskatāmība*



12. attēls. *Ventspils 2 VES parka A alternatīvas potenciālās vizuālās ietekmes zonas un saskatāmība*

Ļoti augstas vizuālās ietekmes un saskatāmības zona

B alternatīva

Tā kā plānotais vēja parks tiks izbūvēts meža zemēs un arī tā tuvākajā apkrātnē pārsvarā novērojamas meža zemes, tad Ļoti augstas vizuālās ietekmes un saskatāmības zona, atkarībā no reljefa, lielākoties plešas līdz 2,1 km no VES parka ārējās robežas. Taču tā kā B alternatīva sastāv no 2 VES puduriem, kuru attālums vienam no otra ir aptuveni 4 km, tad teritorijas starp šiem abiem puduriem arī iekļaujas ļoti augstas vizuālās ietekmes zonā. Šajā zonā atrodas Tērandes – Vendzevas meža ainavas un Ēdoles

pauguraines meža ainavas areāli. Daļēji ļoti augstas ietekmes un saskatāmības zona skars arī Pieventas līdzenumu meža ainavas, Tērandes upes agrārās ainavas, Užavas upes ainavas un Užavas agrārās ainavas areālus (11. attēls).

Šajā zonā VES parks būtiski mainīs ainavas raksturu, kā arī B alternatīvā dominēs skatu līnijās no 18 dzīvojamās apbūves teritorijām (Nikas, Ezeri, Doņi, Ezerskrogs, Priedulāji, Priedulāji 2, Tiltarāji, Skaistkalni, Ābeļrogs, Dzintari, Sudrabkalni, Burtnieki, Struijas, Birzgaļi, Sniedzes, Kalnzemnieki, Dzilnas un Skaidrāji) un 3 autoceļiem (V1268, P108 un V1348).

A alternatīva

A alternatīvā ļoti augstas vizuālās ietekmes un saskatāmības zona, atkarībā no apauguma un reljefa plešas līdz 2,1 km no VES (12. attēls). Šajā zonā atrodas tikai Tērandes – Vendzevas meža ainavu areāls. Īstenojot A alternatīvu ļoti augstas vizuālās ietekmes un saskatāmības zonā atradīsies 6 viensētas (Nikas, Ezeri, Doņi, Ezerskrogs, Priedulāji un Priedulāji 2) un 2 autoceļi (P108 un V1348). Pateicoties ainavu areālu mežainumam, VES mastu apakšējā daļa skatu līnijās no viensētām un autoceļiem ir aizsegta.

Augstas vizuālās ietekmes un saskatāmības zona

B alternatīva

Augsta vizuālā ietekme un saskatāmība sagaidāma teritorijās, kas atrodas 0,5 – 2,5 km attālumā no VES. Tērandes – Vendzavas meža ainavas, Tērandes upes agrārās ainavas, Ēdoles pauguraines meža ainavas, Užavas upes ainavas, Užavas agrārās ainavas, Ventas lejteces ainavas, Lejasventas ainavas un Pieventas līdzenumu meža ainavas areālos, atkarībā no reljefa un apauguma, vietām būs novērojama augsta vizuālā ietekme un saskatāmība (11. attēls).

VES lielais augstums un spārnu rotācija, nosaka, ka VES šajā zonā būs būtisks ainavas vizuālais elements. VES parks būs saskatāms no 80 dzīvojamās apbūves teritorijām (Vīļi, Gulbji, Grantiņi, Sluķi1, Sluķi2, Lieparāji, Kalnsluķi, Jaunbungas, Dobēji, Lūķi, Jāņkalni, Vītoli, Celtuve, Vilnīši, Kurpnieki, Jaunandzmaņi, Kalēji, Zuši, Cīruļi, Kraujas, Bolderkrogs, Jostnieki, Veckrastnieki, Mazābelnieki, Cepļābelnieki, Cepļi, Dižābelnieki, Strautiņi, Vanagi, Ezermaļi, Būras, Zeltiņi, Pumpuri, Vendzavas, Uplejas, Priednieki, Bruži, Vizuļi, Bērznieki, Kalnieki, Meļķi, Alksniņi, Grantkalni, Kapsētnieki, Mežgaļi, Svīres, Jaunzemji, Krūmiņi, Jaunarāji, Silarāji, Silnieki, Franči, Pauņi, Mendeļi, Austrumi, Punaki, Priežgaļi, Graši, Mazdunkuri, Mednieki, Dzintari, Birznieki, Kniplokkalni, Kliediņi, Roļļi, Saulstari, Lagzdiņi, Mazbrūveri, Tērandieki, Laucinieki, Bitnieki, Baloži, Oļkalni, Rasas, Jaunventas, Strautiņi, Rožkalni, Ceļarāji, Rijnieki un Jansoni) un vietām arī no 5 autoceļiem (P108, P123, V1269, V1348 un V1268). Pateicoties ainavu areālos esošajām plašajām mežaudzēm VES mastu lejasdaļa skatam tiek aizklāta ar mežiem (13. attēls.).



13. attēls. *Vizualizācija Nr. 25. Skats no autoceļa P108 (pie "Būrām") DA virzienā, B alternatīva (tuvākā VES V-2_86 atrodas 2,1 km attālumā) (augstākas izšķirtspējas vizualizācija skatāma 10.1. pielikumā)*

VES šajā skatā nav uzskatāms par dominējošu, jo priekšplānā atrodas citi vertikālie ainavu elementi (atsevišķi koki) (13. attēls).

A alternatīva

Augsta vizuālā ietekme sagaidāma teritorijās, kas atrodas no 0,5 km līdz 2,3 km attālumā no VES (12. attēls). Šajās teritorijās daļēji atrodas Tērandes – Vendzavas meža ainavas, Užavas agrārās ainavas, Ventas lejteces ainavas un Pieventas līdzenumu meža ainavu areāli. VES parku būs iespējams saskatīt no 52 dzīvojamās apbūves teritorijām (Priedinieki, Cīruļi, Bolderkrogs, Jostnieki, Veckrastnieki, Mazābelnieki, Cepļi, Cepļābelnieki, Dižābelnieki, Vendzevas, Rasas, Jaunventas, Zeltiņi, Pumpuri, Ezermaļi, Strautiņi, Vanagi, Būras, Upeslejas, Bruži, Vizuļi, Rožkalni, Bērznieki, Kalnieki, Meļķi, Alksniņi, Grantkalni, Kapsētnieki, Ceļarāji, Rijnieki, Mežgaļi, Svīres, Jaunarāji, Krūmiņi, Silnieki, Silarāji, Franči, Pauņi, Jansoni, Mendeļi, Punaki, Austrumi, Saulstari, Roļļi, Kliediņi, Kniplokkalni, Birznieki, Dzintari, Mednieki, Mazdunkuri, Graši un Priežgaļi) un vietām arī no 3 autoceļiem (P108, V1269 un V1348).

Vidējas vizuālās ietekmes un saskatāmības zona

B alternatīva

Atkarībā no skatu vietas novietojuma reljefā un teritorijas apauguma vidējas vizuālās ietekmes un saskatāmības zona vietām sagaidāma jau no 1 km attāluma un sniedzas līdz 5,1 km attālumā no VES parka (11. attēls). Zona daļēji ietver Užavas agrārās ainavas, Ventas lejteces ainavas, Klāņu meža ainavas, Valsts reģionālā autoceļa Zlēkas – Ugāle meža ainavas, Lejasventas ainavas, Pieventas līdzenumu meža ainavas, Nabes ezeru ainavas, Tērandes upes agrārās ainavas, Vankas upes un Pinku ezeru rindas ielejas ainavas, Užavas upes ainavas un Ēdoles – Padures pauguraines meža mozaīkainavas un Grīņu meža ainavu areālus. Šajās teritorijās ietilpst Ziras (207 iedzīvotāji) un Karaļciems (5 iedzīvotāji), kā arī daļēji ietilpst Zlēkas (227

iedzīvotāji)[36]. Zonu šķērso 9 autoceļi (P108, P123, V1269, V1268, V1350, V1288, V1326, V1309 un V1271). Teritorijā atrodas arī vairāki kultūras pieminekļi. Zonā atrodas arī relatīvi daudz viensētu, no kurām VES būs iespējams saskatīt, bet jāņem vērā, ka daļā no viensētām VES tiešā veidā nebūs saskatāms, iespējamā redzamība būs no māju pagalmiem, ceļiem, mazdārziņiem u.c.

Pateicoties ainavu areālu atšķirīgajam reljefam, meža masīvu un puduru, kā arī lauksaimniecības zemju un ēku izvietojumam VES saskatāmība šajā zonā ir ļoti mainīga (10.1. pielikums vizualizācija Nr.7. un Nr.9).

Šajā ietekmes zonā atrodas arī Ventspils novada teritorijas plānojumā[37] izdalītā īpaši vērtīgā ainavas teritorija un tajā esošais Lagzdīnes pilskalns, no kura paveras skats uz Ventas lejteces ainavu un attīstot VES parka B alternatīvas ieceri varēs saskatīt 4 VES V-2_68, V-2_67, V-2_91 un V-2_87 (14. un 15. attēli). Pateicoties mežaudzēm, kas ieskauj Ventas kreiso krastu, lielākā daļa VES ir aizklāti skatam, saskatāmi būs tikai šo 4 VES spārni un VES V-2_87 rotors.



14. attēls. *Vizualizācija Nr. 1. Skats no Lagzdīnes pilskalna DR virzienā, B alternatīva (tuvākā VES V-2_91 atrodas 1,9 km attālumā) (augstākas izšķirtspējas vizualizācija skatāma 10.1. pielikumā)*

[36] Centrālās statistikas pārvalde. 2025. Iedzīvotāji pēc dzimuma un vecuma grupām reģionos, novados, pilsētās, pagastos, ciemos (atbilstoši robežām 2025. gada sākumā), apkaimēs un blīvi apdzīvotās teritorijās (eksperimentālā statistika) 2000 – 2025. Pieejams - https://data.stat.gov.lv/pxweb/lv/OSP_PUB/START__POP__IR__IRD/RIG010/

[37] https://geolatvija.lv/geo/tapis?document=open#document_4184



15. attēls. *Vizualizācija Nr. 2. Skats no Lagzdīnes pilskalna DR virzienā, B alternatīva (tuvākā VES V-2_91 atrodas 1,9 km attālumā) (augstākas izšķirtspējas vizualizācija skatāma 10.1. pielikumā)*

Ņemot vērā skata vietas reljefu un VES spārnu rotāciju, jāsecina, ka iepriekš minētās 4 VES būs labi pamanāmas skatu līnijā, taču nebūs dominantas pateicoties priekšplānā esošajiem vertikālajiem ainavu elementiem (atsevišķi koki un elektrolīnijas balsti), kā arī mežaudzēm. "Ventspils 2" VES parka ietekme uz skatu no Lagzdīnes pilskalna vērtējama kā zema - vidēja, jāmin, ka skatu jau pašlaik ietekmē elektrolīnija (15. attēls). Ietekmi mazinošos pasākumus un rekomendācijas skatīt šīs nodaļas beigās.

A alternatīva

Vidējas vizuālās ietekmes un saskatāmības zona atrodas 0,9 km – 5,1 km attālumā no VES parka (12. attēls). Zona daļēji ietver Užavas agrārās ainavas, Ventas lejteces ainavas, Klāņu meža ainavas, Lejasventas ainavas, Pieventas līdzenumu meža ainavas, Užavas upes ainavas un Grīņu meža ainavu areālus. Arī A alternatīvas izbūves gadījumā šajā zonā ietilpst Ziras (207 iedzīvotāji) un Karaļciems (5 iedzīvotāji), bet neietilpst Zlēkas. Zonā daļēji atrodas 5 autoceļi (P108, V1269, V1268, V1350 un V1309). Tā kā zona vairs nesasniedz Zlēkas un koncentrējās vairāk uz Z un ZR no VES parka (11. un 12. attēls), jāsecina, ka arī viensētu un dzīvojamo māju skaits ir mazāks.

Tā kā A alternatīva neparedz 6 Kuldīgas novadā plānoto VES būvniecību, starp kurām ir arī VES V-2_68, V-2_67, tad ietekme uz ainavu no Lagzdīnes pilskalna samazinās, jo būs iespējams saskatīt tikai VES V-2_91 spārna augšdaļu un V-2_87 rotoru un spārnus (15. un 16. attēli). Rekomendācijas ietekmi mazinošajiem pasākumiem skatīt šīs nodaļas beigās.



16. attēls. *Vizualizācija Nr. 1. Skats no Lagzdīnes pilskalna DR virzienā, A alternatīva (tuvākā VES V-2_91 atrodas 1,9 km attālumā) (augstākas izšķirtspējas vizualizācija skatāma 10.1. pielikumā)*

Zemas vizuālās ietekmes un saskatāmības zona

B alternatīva

Zemas vizuālās ietekmes un saskatāmības zonas attālums no VES ļoti variē atkarībā no skata punkta reljefa un mežu izvietojuma. Tā sniedzas no 1,3 km līdz 13,5 km attālumam no VES (11. attēls). Ietekmes zonā atrodas vai daļēji atrodas: Piltene, Ventava, Zūņas, Leči, Ūdrande, Užava, Vendzavas, Sārnate, Ošvalki, Ēdole, Īvande, Ķimale un Zlēkas.

Atkarībā no reljefa, apauguma un attāluma līdz tuvākajam VES, saskatāmība šajā zonā ir ļoti mainīga, VES var būt kā fona elements, ko grūti pamanīt (10.1. pielikums vizualizācija Nr. 13.), vai arī tas var būt labi saskatāms, taču būtiski neietekmē/iekļaujas ainavā (10.1. pielikums vizualizācija Nr. 27.).

Šajā zonā atrodas arī iecienīts tūrisma objekts un kultūras piemineklis Ēdoles pils. Lai gan no pils pamatnes "Ventspils 2" VES parks nebūs saskatāms, taču uzkāpjot pils tornī Z virzienā VES rotori un spārni būs saskatāmi pie horizonta, virs koku galotnēm (17. attēls). VES parks ainavā ienes izmaiņas, taču ainavas mozaīkveida raksturs, reljefs un attālums līdz tuvākajām VES V-2_78 (6,2 km) nodrošina labāku iekļaušanos ainavā un kopumā nerada būtisku negatīvu ietekmi.



17. attēls. *Vizualizācija Nr. 30. Skats no Ēdoles pils torņa Z virzienā, B alternatīva (tuvākā VES V-2_78 atrodas 6,2 km attālumā) (augstākas izšķirtspējas vizualizācija skatāma 10.1. pielikumā)*

A alternatīva

Zona vietām jau atrodas 1 km attālumā no VES, bet maksimāli plešas līdz 12 km attālumam (12. attēls). Ietekmes zonā atrodas vai daļēji atrodas: Piltene, Ventava, Zūŗas, Leči, Ūdrande, Užava, Vendzavas, Sārnate, Ēdole un Zlēkas.

A alternatīvā, samazinoties "Ventspils 2" turbīnu skaitam, samazinās arī ietekme uz skatu no Ēdoles pils torņa (18. attēls), taču izmaiņas nav tik būtiskas, lai tas būtu limitējošs faktors B alternatīvas būvniecībai.



18. attēls. *Vizualizācija Nr. 30. Skats no Ēdoles pils torņa Z virzienā, A alternatīva (tuvākā VES V-2_43 atrodas 11,4 km attālumā) (augstākas izšķirtspējas vizualizācija skatāma 10.1. pielikumā)*

Ļoti zemas (nenozīmīgas/ niecīgas) vizuālās ietekmes un saskatāmības zona

Šajā zonā netiek atsevišķi izdalīta B un A alternatīvu ietekme, jo to atšķirības ir niecīgas, līdz ar to nav vērā ņemamas.

Ļoti zemas (nenozīmīgas/ niecīgas) vizuālās ietekmes un saskatāmības zonas attālums no VES, tāpat kā zemas ietekmes zonai, ļoti variē atkarībā no skata punkta, reljefa un mežu izvietojuma. Zona vietām var parādīties jau 3 km attālumā no VES, taču lielākajā daļā ainavu izpētes teritorijas tā sākas 7 km attālumā no VES. Tā turpinās līdz ainavu izpētes teritorijas robežai (20 km) (11. attēls), kā arī vietām sniedzas aiz tās, taču, šādā attālumā ietekme uz ainavu nav vērtēta, jo VES noklātā skatu laukuma virsmas laukums būtu proporcionāli neliels.

Šajā zonā skatu uz "Ventspils 2" VES parku lielā mērā ierobežo ainavu areālos augošo mežu un atsevišķu puduru, kā arī ēku izvietojums, līdz ar to ietekme uz ainavas vizuālo uztveri vērtējama kā nebūtiska. Iespējamā redzamība šajā zonā galvenokārt saistās ar atvērtiem, paaugstinātiem panorāmskatiem, piemēram, skata no Užavas bākas (10.1. pielikums vizualizācija Nr. 10.) vai Kuldīgas skatu torņa (19. attēls un 10.1. pielikums). Nelabvēlīgos laikapstākļos VES šajā zonā nebūs saskatāms.



19. attēls. *Vizualizācija Nr. 5. Skats no Kuldīgas skatu torņa ZR virzienā, B alternatīva (tuvākā VES V-2_68 atrodas 18,5 km attālumā) (augstākas izšķirtspējas vizualizācija skatāma 10.1. pielikumā)*

Ietekme uz ainavu no augstajām Kuldīgas vecpilsētas skatu vietām - Kuldīgas Svētās Annas Evaņģēliski Luteriskā baznīcas torņa (20. attēls), Kuldīgas Svētās Katrīnas Evaņģēliski Luteriskās baznīcas torņa (21. attēls) un Kuldīgas skatu torņa (19. attēls) vērtējama kā neliela, jo šādā attālumā no skatu vietām, skaidrā laikā, būs saskatāmi tikai VES spārni pie horizonta. Naktī skaidrā laikā no šiem objektiem būs iespējams saskatīt VES signālapgaismojumu.



20. attēls. *Vizualizācija Nr. 3. Skats no Kuldīgas Svētās Annas Evaņģēliski Luteriskā baznīcas torņa ZR virzienā, B alternatīva (tuvākā VES V-2_72 atrodas 18,7 km attālumā) (augstākas izšķirtspējas vizualizācija skatāma 10.1. pielikumā)*



21. attēls. *Vizualizācija Nr. 4. Skats no Kuldīgas Svētās Katrīnas Evaņģēliski Luteriskās baznīcas torņa ZR virzienā, B alternatīva (tuvākā VES V-2_68 atrodas 18,6 km attālumā) (augstākas izšķirtspējas vizualizācija skatāma 10.1. pielikumā)*

No Kuldīgas pilsētas tilta pāri Ventai (22. attēls) un citiem nepaaugstinātiem skatu punktiem VES parks nebūs saskatāms, jo to skatam aizklās mežaudzes.



22. attēls. Vizualizācija Nr. 6. Skats no Kuldīgas ķieģeļu tilta pār Ventas upi ZR virzienā, B alternatīva *(tuvākā VES V-2_68 atrodas 18,8 km attālumā)*

Kopumā šajā zonā "Ventspils 2" VES parks nerada vērā ņemamas izmaiņas skatu līnijās un VES ietekme uz ainavu areāliem vērtējama kā nebūtiska.

Pamatscenārijs

Vēja parka "Ventspils 2" nerealizēšanas gadījumā lielākā daļa no ainavu areāliem, definētajā ainavu izpētes teritorijā, tik un tā tiks nelabvēlīgi ietekmēti, jo to teritorijā plānots būvēt "Eko Ziemeļu", "Envirsus", "TVE" un citur vēja parkus (23. attēls). Citas būtiskas pārmaiņas ir mežu masīvu fragmentācija, t.sk., zemēs, kur tiek plānota Paredzētā darbība. Mežos notiek arī karjeru ierīkošana un esošo paplašināšana. Kā arī ainavu izpētes teritorijā notiek dzīvojamās apbūves palielināšanās.

3.2 *Kumulatīvais vērtējums*

Atbilstoši programmai Nr. 5-03/10/2023 kumulatīvās ietekmes vērtējums ir jāveic jau uzbūvētajiem tuvumā esošajiem VES parkiem, VES parkiem kuriem IVN process ir noslēdzies vai izdoti tehniskie noteikumi vai būvatļaujas, kā arī VES parkiem, par kuriem notiek Paredzēto darbību izvērtēšana, piemēram, IVN procedūra. Līdz ar to kumulatīvas ietekmes vērtēšanā tika ņemti vērā ainavu izpētes teritorijā esošie/plānotie, vēja parki par kuriem bija pieejama nepieciešamā informācija (t.i., informācija par VES novietojumu un plānotajiem VES modeļiem) (23. attēls):

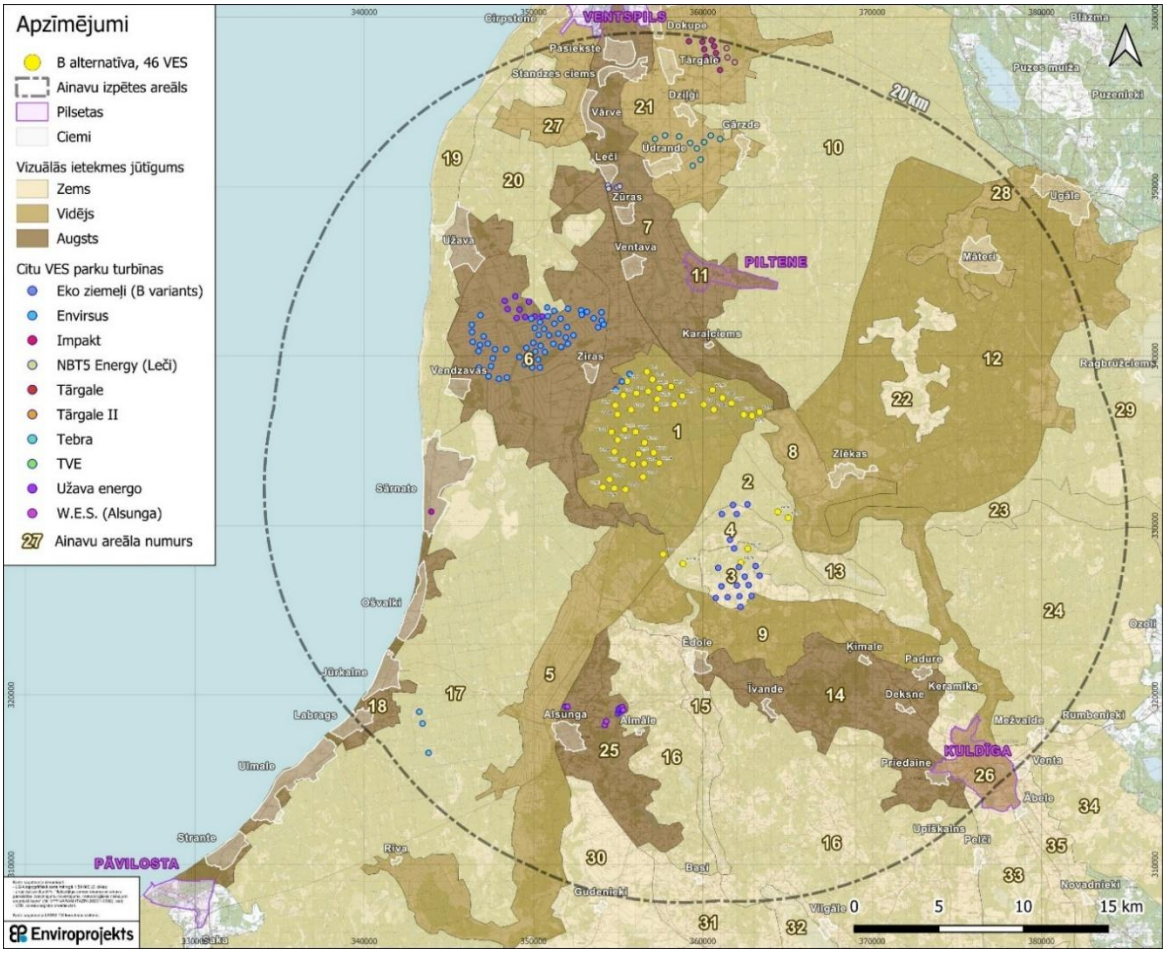
- "Eko Ziemeļi" (B alternatīva (20 VES)) atbilstoši EVA izsniegtajam atzinumam nr. 10.7/6/2025;
- "Envirsus" (57 VES);
- "Impakt" (1 VES);
- "NBT5 Energy (Leči)" (4 VES);

- “Tārgale” (8 VES);
- “Tārgale II” (3 VES);
- “Tebra” (3 VES);
- “TVE” (10 VES);
- “Užava energo” (9 VES);
- “W.E.S.”(Alsunga) (12 VES).

Vizuālās ietekmes jutīgums

Lai noskaidrotu kumulatīvo ietekmi uz ainavu, ainavu izpētes teritorijā esošajiem ainavu areāliem sākumā tika novērtēts vizuālās ietekmes jutīgums abām “Ventspils 2” VES parka alternatīvām (5. tabula un 23. attēls.) detalizētāks vērtējuma metožu apraksts sniegts 1. nodaļā.

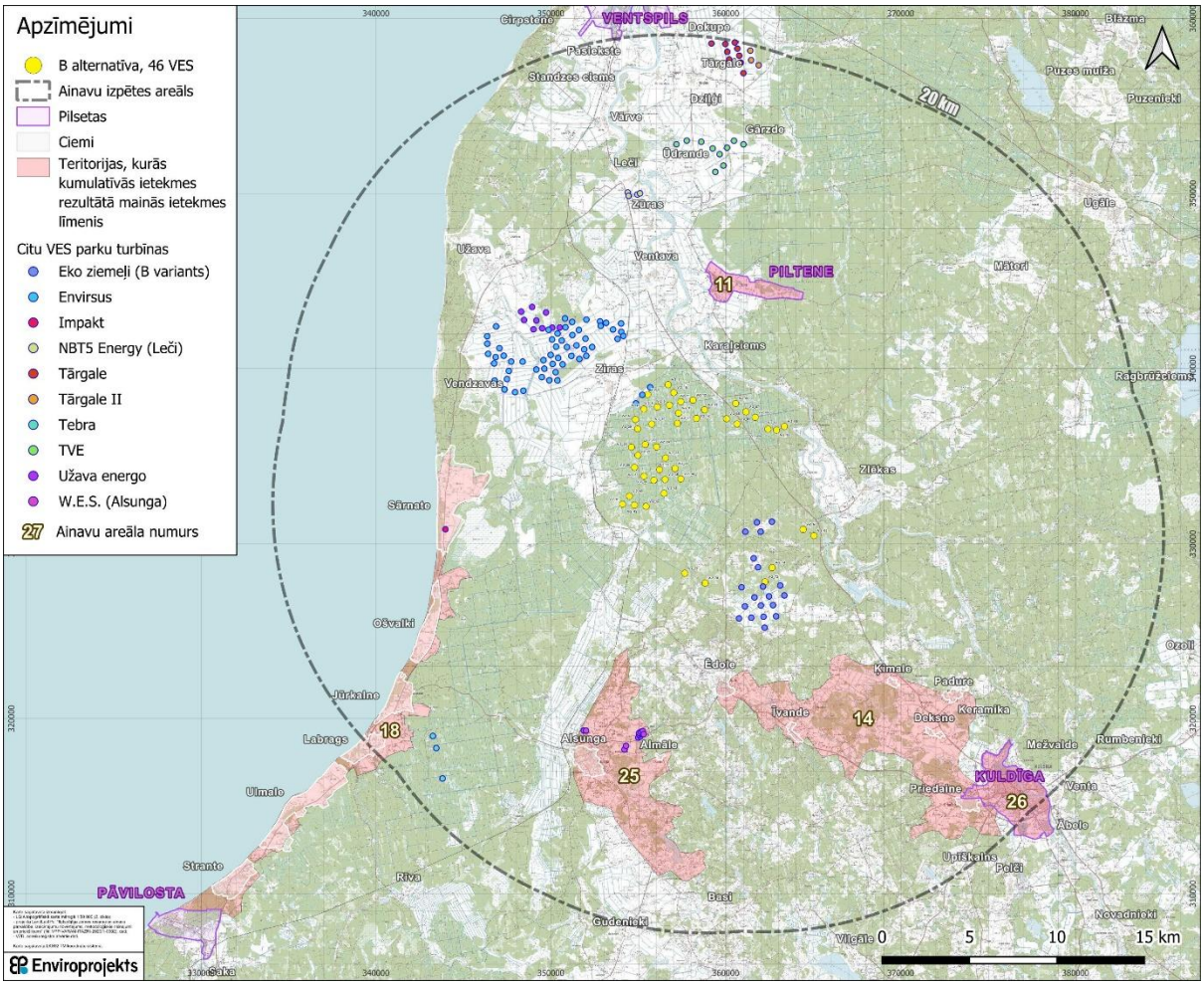
No ainavu izpētes teritorijā ietilpstošajiem 35 ainavu areāliem augsts kumulatīvais vizuālās ietekmes jutīgums attiecībā pret augstāk uzskaitītajiem VES parkiem konstatēts 6 ainavu areālos - Užavas agrārās ainavas (Nr.6), Ventas lejteces (Nr.7), Piltenes pilsētas ainavas (Nr.11), Ķimales pazemājuma viļņota reljefa agrārā mozaīkainavas (Nr.14), Jūrkalnes agrārā mozaīkainavas (Nr.18) un Alsungas pauguraines agrārā mozaīkainavas areālos. Vidējs vizuālās ietekmes jutīgums konstatēts 9 ainavu areālos, bet lielākajai daļai (20) no ainavu izpētes teritorijā ietilpstošajiem ainavu areāliem novērojams zems vizuālās ietekmes jūtīgums (23. attēls).



23. attēls. Ventspils 2 vēja parka kumulatīvais vizuālās ietekmes jutīgums

A alternatīvai nav novērojamas izmaiņas kumulatīvajā vizuālās ietekmes jutīguma vērtējumā (5. tabula).

Vērtējot kumulatīvās ietekmes identificētas tās teritorijas, kurās summārais vizuālās ietekmes jutīgums ir augstāks nekā "Ventspils 2" VES parka vizuālās ietekmes jutīgums (24. attēls). Kā novērojams 24. attēlā nozīmīgākās izmaiņas konstatētas ainavu izpētes teritorijas DA un DR daļās. Kopā 5 ainavu areāliem ir novērojamas izmaiņas vizuālās ietekmes jutīgumā, no kuriem tikai Kuldīgas pilsētai jutīgums palielinājies no zema uz vidēju pateicoties summārajai ietekmei ar "EKO Ziemeļi" vēja parku. Nozīmīgākās ietekmes izmaiņas ir attiecināmas uz pārējiem 4 ainavu areāliem, kur pateicoties summārajai ietekmei no apkārtnē esošajiem/plānotajiem citiem vēja parkiem ietekme palielinās no vidējas uz augstu. Kā novērojams ietekme lielākoties palielinās ainavu areālos, kuros atrodas lauksaimniecības zemes, kas garantē plašākas un tālākas skatu līnijas, līdz ar to skatam var pavērties vairāki vēja parki.

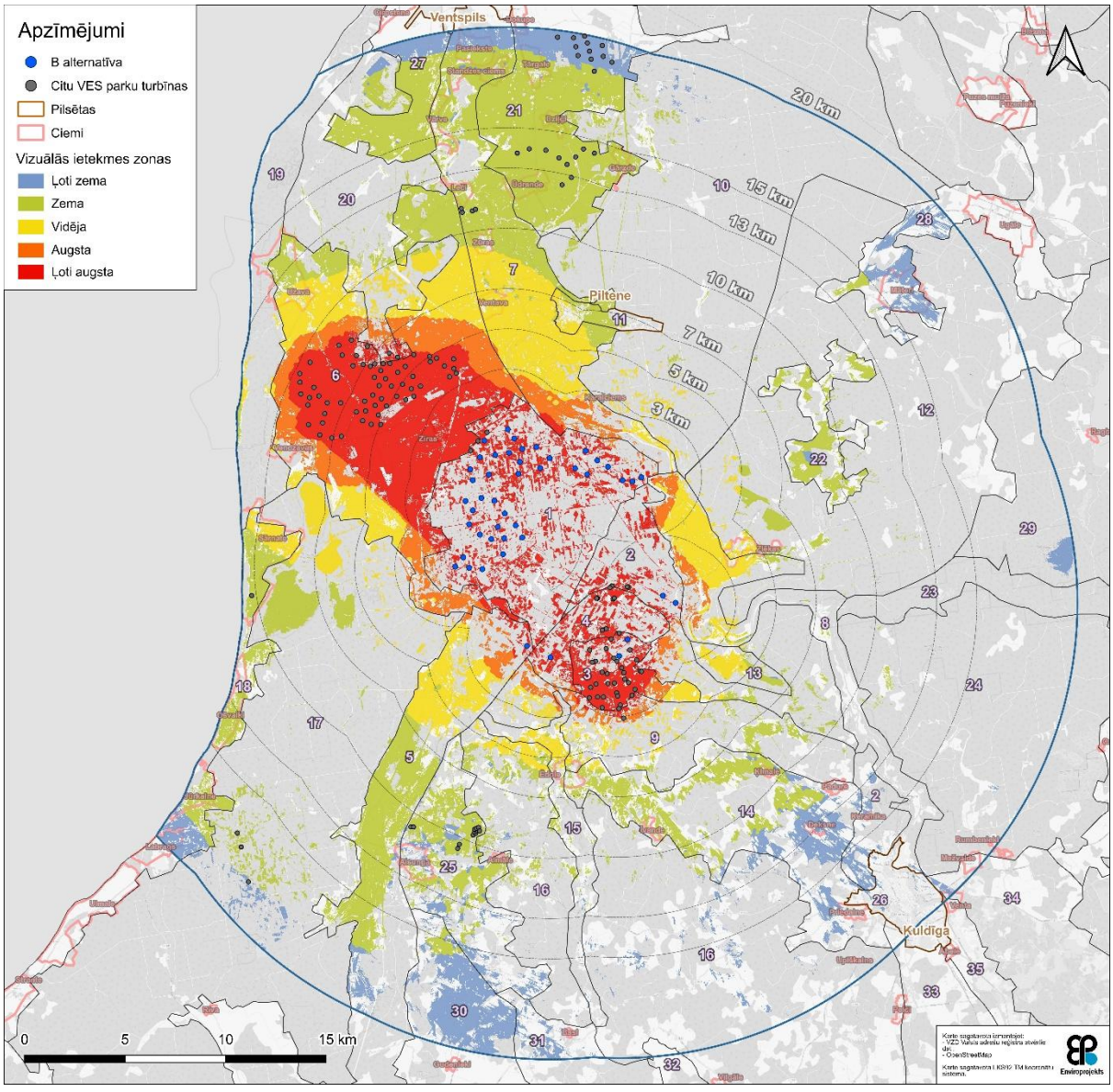


24. attēls. *Teritorijas, kurās kumulatīvās ietekmes rezultātā mainās vizuālās ietekmes jutīgums*

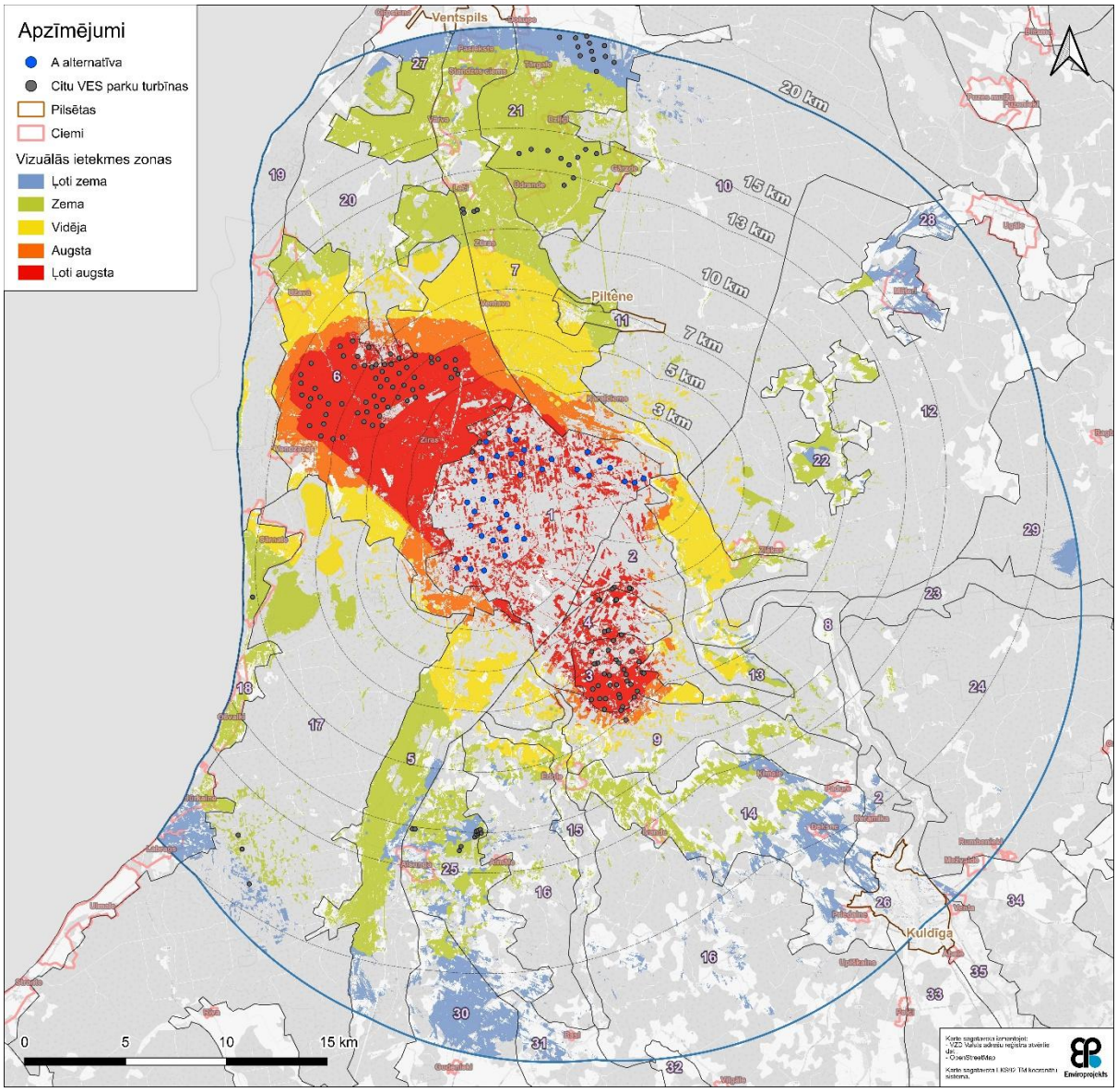
Vizuālās ietekmes nozīmīgums

Lai noskaidrotu kumulatīvo ietekmi uz ainavu, tika novērtēts kumulatīvās vizuālās ietekmes zonas abām "Ventspils 2" VES parka alternatīvām (25. un 26. attēli). Salīdzinot abas alternatīvas, secināms, ka nelielas

kumulatīvās ietekmes izmaiņas novērojamas vairākās ainavu izpētes teritorijas daļās. Nozīmīgākās izmaiņas, kur ietekmes zona palielinās no vidējas uz augstu vai ļoti augstu, konstatētas - Ēdoles padures pauguraines meža mozaīkainavu areāla Z un ZR daļās, Lejasventas ainavu areāla Z, ZR un R daļās, Pieventas līdzenumu meža ainavu areāla A un DA daļās, kā arī Užavas upes ainavu areāla Z daļā (25. un 26. attēli). Pārējās teritorijās, kur novērojamas ietekmes zonas izmaiņas, tās palielinās no ļoti zemas uz zemu vai no augstas uz ļoti augstu, kas nav vērtējamas kā būtiskas ietekmes izmaiņas.



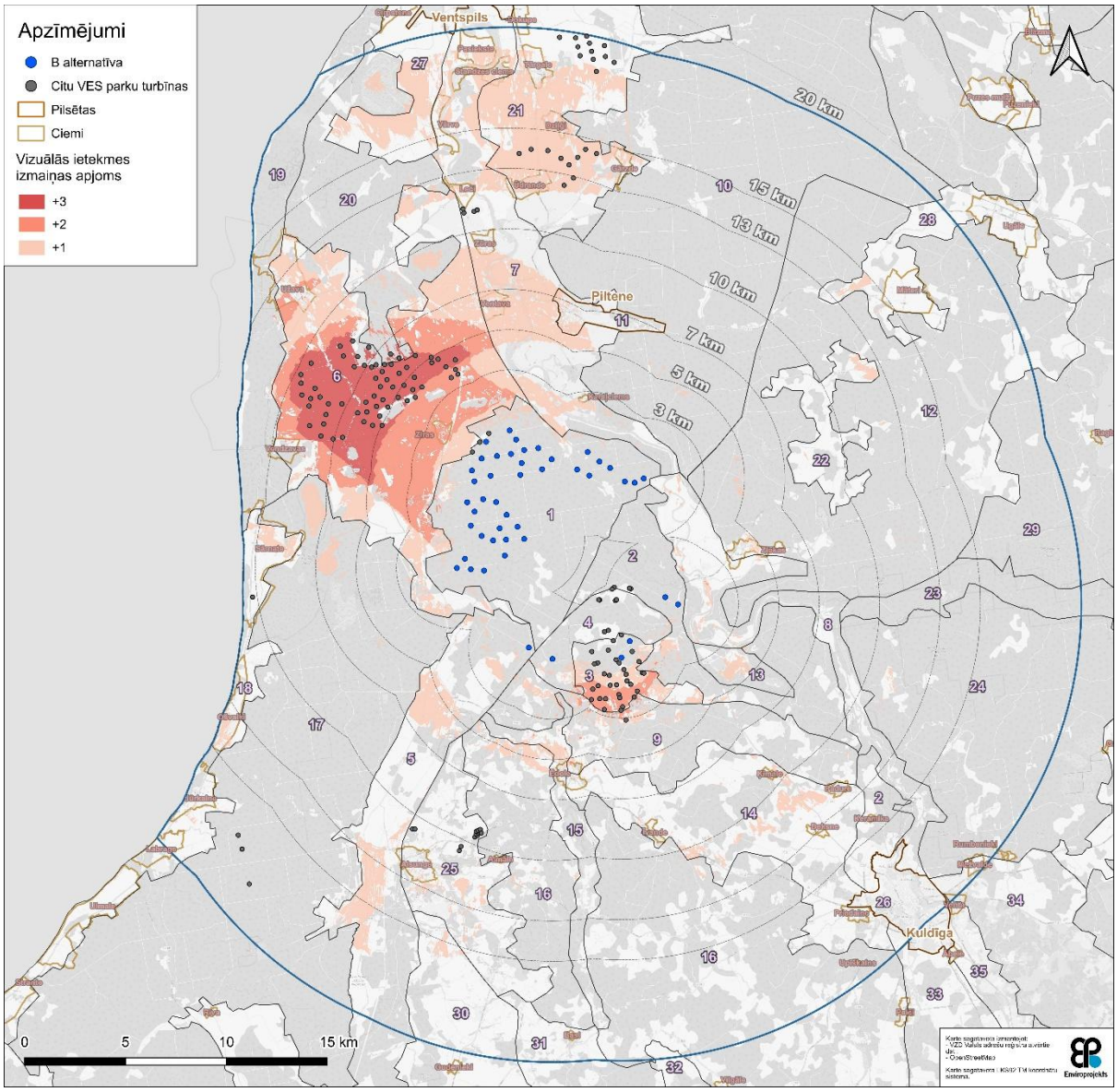
25. attēls. *"Ventspils 2" VES parka B alternatīvas kumulatīvās vizuālās ietekmes zonas*



26. attēls. *"Ventspils 2" VES parka A alternatīvas kumulatīvās vizuālās ietekmes zonas*

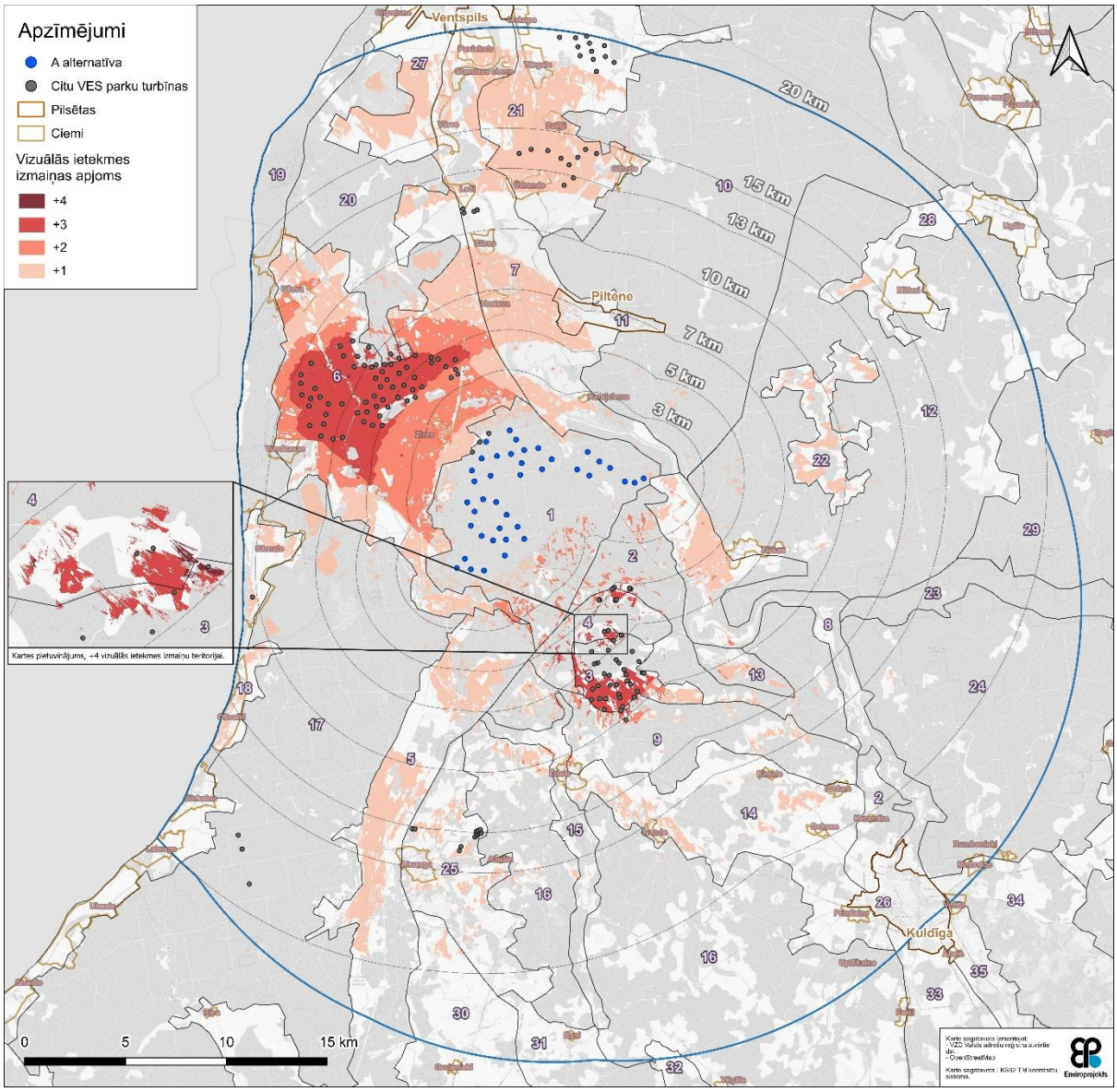
Vērtējot kumulatīvās ietekmes identificētas tās teritorijas, kurās summārās vizuālās ietekme zonas ir augstākas nekā "Ventspils 2" VES parka (27. attēls un 28. attēls).

Nozīmīgas izmaiņas B alternatīvai konstatējamas Užavas agrārās ainavas areālā, kur ietekmes pakāpe, pateicoties summārajai ietekmei no "Envirsus" VES parka palielinājusies no zemas vai vidējas uz ļoti augstu. Kā arī Tērandes upes agrārās ainavas areālā, kur pateicoties summārajai ietekmei no "Eko ziemeļi" VES parka ietekmes zona paaugstinājusies no vidējas uz ļoti augstu (25. un 27. attēli.).



27. attēls. *Teritorijas, kurās kumulatīvās ietekmes rezultātā paaugstinās vizuālās ietekmes zona B alternatīva*

28. attēlā novērojams, ka lielākās izmaiņas A alternatīvas kumulatīvajā vērtējumā konstatētas Ēdoles pauguraines meža ainavu areāla DA daļās un Tērandes upes agrārās ainavas ZA daļā, kur, lai gan mazā teritorijā, taču vizuālās ietekmes un saskatāmības zona mainās no Ļoti zemas (nenozīmīgas/niecīgas) uz ļoti augstu. Kā nozīmīgas izmaiņas A alternatīvā tāpat kā B alternatīvā vērtējamas izmaiņas Užavas agrārās ainavas areālā.



28. attēlā. *Teritorijas, kurās kumulatīvās ietekmes rezultātā paaugstinās vizuālās ietekmes zona A alternatīva*

Kopumā VES parku kumulatīvā ietekme uz ainavu vairāk būs novērojama plašos lauksaimniecības zemju masīvos, piemēram, Užavas agrārās ainavas areālā. Teritorijās, kas atrodas mežu tiešā tuvumā, kā arī ainavu areālos ar mozīkveida ainavas raksturu VES parku kumulatīvas ietekmes vērtējamas, kā mazāk nozīmīgas.

Pakļauti augstākai ietekmei ir tie iedzīvotāji, kuru mājokļi atrodas starp diviem vai vairāk VES parkiem, piemēram, starp "Ventspils 2", "Envirsus" un "Užava Energo" vai "Ventspils 2" un "Eko ziemeļi" jo šajā gadījumā iedzīvotājiem visās iespējamās skatu līnijās dominēs vai arī vizuālu akcentu veidos viena vai otra parka VES.

Kopumā var secināt, ka visu VES parku izbūve radīs nozīmīgākas kumulatīvas izmaiņas ainavā, it īpaši Užavas agrārās ainavas un Tērandes upes agrārās ainavas areālos. Izstrādājot IVN ziņojumu nav

konstatēti no normatīvajiem aktiem vai pašvaldības plānošanas dokumentiem izrietoši ierobežojumi attiecībā uz VES parku kumulatīvu ietekmi uz ainavu.

3.3 *Alternatīvu vērtējums*

"Ventspils 2" VES parkam tiek piedāvātas 2 novietojuma alternatīvas:
B alternatīva paredz 46 VES (40 VES – vienkopus Ventspils novada Ziru pagastā un 6 VES puduris Kuldīgas novada Ēdoles pagasta Z līdz ZA daļā)

A alternatīva paredz 40 VES (vienkopus Ventspils novada Ziru pagastā).

Alternatīvu vērtējums un salīdzinājums sniegts 7. tabulā.

6. tabula. *Simbolu/vērtējuma skaidrojums*

Vērtējums	Skaidrojums
-	Salīdzinoši lielāka ietekme
+	salīdzinoši mazāka ietekme vai ietekmes nav
+/-	ietekme ir mazliet samazinājusies vai tā ir nebūtiska

7. tabula. *Alternatīvu salīdzinājums*

Ietekme	Vizuālā ietekme uz apdzīvotām vietām		Ietekme uz skatiem no autoceļiem		Ietekme uz ainavu areāliem (kvantitatīvi)		VES parka izvietojums		Ietekme uz dokumentos[38] izceltiem skatiem un Kuldīgas kultūrainavu		Paskaidrojums
Alternatīva→ / **Ietekmes zona↓**	B	A	B	A	B	A	B	A	B	A	
Ļoti augstas vizuālās ietekmes un saskatāmības zona	-	+/-	-	+/-	-	+/-	-	+	+	+	B – ietekmētas 18 dzīvojamās apbūves teritorijas, 3 autoceļi,5 ainavu areāli, VES parks neatrodas vienkopus. A – ietekmētas 6 dzīvojamās apbūves teritorijas, 2 autoceļi,1 ainavu areāls, VES parks atrodas vienkopus.
Augstas vizuālās ietekmes un saskatāmības zona	-	+/-	-	+/-	-	+/-			+	+	B – ietekmētas 80 dzīvojamās apbūves teritorijas, 5 autoceļi, 8 ainavu areāli, VES parks

[38] https://geolatvija.lv/geo/tapis?document=open#document_4184;
https://kuldigasnovads.lv/wp-content/uploads/2023/04/Kuldigas_novada_IAS_2_1_red_NOFORME%CC%84TS.pdf

Ietekme	Vizuālā ietekme uz apdzīvotām vietām		Ietekme uz skatiem no autoceļiem		Ietekme uz ainavu areāliem (kvantitatīvi)		VES parka izvietojums		Ietekme uz dokumentos[38] izceltiem skatiem un Kuldīgas kultūrainavu		Paskaidrojums
Alternatīva→											
Ietekmes zona↓	B	A	B	A	B	A	B	A	B	A	
											neatrodas vienkopus. A – ietekmētas 52 dzīvojamās apbūves teritorijas, 3 autoceļi, 4 ainavu areāli, VES parks atrodas vienkopus.
Vidējas vizuālās ietekmes un saskatāmības zona	-	+/-	-	+/-	-	+/-			-	+/-	B – ietekmētas 3 apdzīvotas vietas (ciemi), 9 autoceļi, 12 ainavu areāli, VES parks neatrodas vienkopus, lielāka ietekme uz skatu no Lagzdīnes pilskalna. A – ietekmētas 2 apdzīvotas vietas, 5 autoceļi, 7 ainavu areāli, VES parks atrodas vienkopus, mazāka ietekme uz skatu no Lagzdīnes pilskalna.
Zemas vizuālās ietekmes un saskatāmības zona	+/-	+/-	+/-	+/-	+/-	+/-			+/-	+/-	Ietekmes zonā abās alternatīvas atrodas līdzīgs skaits apdzīvoto vietu, autoceļu, ainavu areālu un alternatīvu ietekmes izmaiņas no Ēdoles pils torņa skata nav būtiskas.
Ļoti zemas (nenozīmīgas/ niecīgas) vizuālās ietekmes un saskatāmības zona	+/-	+/-	+/-	+/-	+/-	+/-			+/-	+/-	Ietekmes zonā abās alternatīvas atrodas līdzīgs skaits apdzīvoto vietu, autoceļu, ainavu areālu un alternatīvu ietekmes izmaiņas no Kuldīgas vecpilsētas

Ietekme	Vizuālā ietekme uz apdzīvotām vietām		Ietekme uz skatiem no autoceļiem		Ietekme uz ainavu areāliem (kvantitatīvi)		VES parka izvietojums		Ietekme uz dokumentos[38] izceltiem skatiem un Kuldīgas kultūrainavu		Paskaidrojums
Alternatīva→ Ietekmes zona↓	B	A	B	A	B	A	B	A	B	A	
											augstajām skatu vietām nav būtiskas.

Kopumā jāsecina, ka no ietekmes uz ainavu vērtējuma ieteicamāka būtu A alternatīvas attīstīšana, taču ievērojot aprakstītos ietekmes mazinošos pasākumus realizējama ir arī B alternatīva.

3.4 *Pasākumi ietekmes uz ainavu mazināšanai*

Lai samazinātu "Ventspils 2" VES parka ietekmi uz ainavu vizuālo kvalitāti tiek sniegtas šādas rekomendācijas:

1. Lai samazinātu vai novērstu VES parka B alternatīvas realizēšanas gadījumā VES V-2_68, V-2_67, V-2_91 un V-2_87 radīto ietekmi uz skatu no Lagzdīnes pilskalna rekomendējams skatu līnijas ar redzamām VES aizpildīt ar koku stādījumiem.
2. Lai samazinātu vai novērstu VES parka A alternatīvas realizēšanas gadījumā VES V-2_91 un V-2_87 radīto ietekmi uz skatu no Lagzdīnes pilskalna rekomendējams skatu līnijas ar redzamām VES aizpildīt ar koku stādījumiem.
3. Ļoti augstas un augstas vizuālās ietekmes un saskatāmības zonā izvērtēt iespēju pie dzīvojamās apbūves veidot stādījumus, kuri varētu ierobežot/samazināt VES vizuālo ietekmi uz to tuvumā dzīvojošajiem iedzīvotājiem. Pasākuma īstenošanai būtu ieteicams piesaistīt ainavu ekspertu vai arhitektu un to veikt sadarbībā ar pašvaldību un vietējo iedzīvotāju kopienām.
4. Lai mazinātu VES signālapgaismojuma ietekmi uz ainavu vakara un nakts laikā, ieteicams izmantot vienas krāsas apgaismojumu.
5. VES masta un rotora spārnu krāsojums ieteicams gaišā krāsā. Nav ieteicams uz spārniem krāsot kontrastējošas joslas vai kādu no spārniem krāsot atšķirīgā krāsā, piemēram, ietekmes uz putniem samazināšanai. VES mastu lejasdaļu ieteicams krāsot gaiši zaļā krāsā, kas pakāpeniski pāriet baltā krāsā (piemērs - Grobiņas vēja parks).
6. Pēc iespējas vairāk izvēlēties kabeļtrašu nevis gaisvada līniju pieslēgumus, kas nodrošinās mazāku ilgtermiņa ietekmi uz ainavu.
7. Elektropārvades līnijas ieteicams izvietot esošu infrastruktūras objektu tiešā tuvumā, piemēram, gar meliorācijas grāvjiem, autoceļu nodalījuma joslās, ievērojot Enerģētikas likuma 21. panta nosacījumus, vai meža stigām, iespēju robežās neveidojot jaunus kabeļu līniju koridorus.
8. Projektējot pievedceļus, kā arī plānojot VES piegādes maršrutus, ieteicams izmantot esošo ceļu infrastruktūru, pēc iespējas mazāk izbūvējot jaunus ceļus, kas rada ainavas fragmentāciju.
9. VES transportēšanas laikā nepieciešams saglabāt raksturīgos ainavas elementus kā, piemēram, alejas, koku rindas vai pudurus, atsevišķi augošus kokus un krūmus u.c.

10. Mežu zemēs un autoceļu malās, kur VES konstrukciju transportēšanas un montāžas vietās paredzēts veikt mežu izciršanu, lai samazinātu VES konstrukciju tiešo ietekmi uz skatu tuvplāniem, ieteicams ir veikt cirsmu mākslīgu atjaunošanu.