

4.8. pielikums

Pārskats par to, kā ņemti vērā fizisku personu iesniegtie priekšlikumi par IVN Ziņojuma gala redakciju

Nr.p.k.	Jautājums/priekšlikums	Atbildes
1. Fiziskas personas iesniegums, 05.01.2026 Reģistrācijas numurs: 52/AP/2026 (IVN ziņojuma 2.30.5. pielikums)		
1.1.	Vai Ziņojumā būtu jābūt iekļautam atbildīgam vērtējumam par pilna spektra trokšņu iespējamo ietekmi, ieskaitot infraskaņu?	IVN ziņojums sagatavots atbilstoši 2023. gada 12. septembra IVN programmai Nr. 5-03/9/2023 (ar grozījumiem Nr. 5-02-1/4/2024 2024. gada 10. janvārī un Nr. 5-02-1/58/2024, skatīt 1.2., 1.3. un 1.4. pielikumos), kurā norādīts, ka jāveic vides trokšņa un zemas frekvences trokšņa novērtējums, kas ir pieejams IVN ziņojuma 7.2.1. un 7.2.2. nodaļās un 7.1. un 7.2. pielikumos. IVN programma infraskaņas vērtējumu neprasa, tomēr šajā IVN ziņojumā, tas ir veikts pārrobežu procedūras ietvaros pēc Igaunijas Republikas pieprasījuma. Infraskaņas ietekme uz vidi un cilvēku veselību ir izvērtēta kā papildu prasība IVN ziņojuma pārrobežu konsultāciju procesa prasībām, lai atbildētu uz kaimiņvalsts kompetento iestāžu/ieinteresēto pušu prasībām. Šāds izvērtējums papildina trokšņa (t.sk. zemo frekvenču) novērtējumu, skatīt IVN ziņojuma 7.2.3.nodaļu un 7.3.pielikumu.
1.2.	Vai Ziņojums būtu uzskatāms par apmierinošu, ja tajā nav apskatītas VES tipiskas infraskaņas frekvenču joslas? Dānijas standarts apskata trokšņu spektra diapazonu sākot no 10Hz. Vēlos vērst uzmanību, ka VES gadījumā viens no infraskaņas avotiem ir turbīnas lāpstīgas virzība gar turbīnas kolonnu. Ja neklūdos, tad attīstītāji skaidroja, ka turbīnas efektīvi optimālais griešanās režīms būtu 8-12 apgriezieni minūtē. Tas atbilstu frekvencēm apmēram 0.4-0.6 Hz.	Pēc Dānijas standarta ir vērtēta zemas frekvences skaņa (lielākajā daļā diapazona dzirdama) atbilstoši 2023. gada 12. septembra IVN programmas Nr. 5-03/9/2023 3.2.3. punkta un VVD 2022.gada vadlīniju "Vadlīnijas ietekmes uz vidi sākotnējā izvērtējuma veikšanai vēja elektrostaciju būvniecības radīto ietekmju uz vidi izvērtēšanai" prasībām. Infraskaņa ir vērtēta pēc Igaunijas institūciju pieprasījuma atbilstoši Igaunijas Republikas normatīvajai/metodiskajai pieejai (Igaunijas Republikas Sociālo lietu ministra 04.03.2002. noteikumi Nr.42 1.pielikums "Zemas frekvences trokšņa novērtējums. Ieteicamie skaņas spiediena līmeņi zemfrekvences trokšņa traucējumu novērtēšanai dzīvojamo ēku dzīvojamās un guļamtelpās un tām līdzvērtīgās telpās nakts laikā"); Igaunijas kompetentās institūcijas šo izvērtējumu ir akceptējušas pārrobežu procedūras ietvaros.
1.3.	Kāda ir Ziņojumu autoru kompetence akustikas un viļņu izplatības fizikas jomā, lai spētu kompetenti uzņemties galīgos secinājumus par infraskaņas īpašībām un potenciālajām ietekmēm?	Aprēķinus ir sagatavojis sertificēts akustiķis ar Latvijas Būvzinieņu Savienības būvniecības speciālistu sertifikācijas institūcijas izsniegtu sertifikātu Nr. 20-6965: Juris Saproviskis (norādīts IVN ziņojuma autoru

Nr.p.k.	Jautājums/priekšlikums	Atbildes
	Vērtējot infraskaņas lielumus, Ziņojuma autori informē, ka infraskaņas matemātiskajai modelēšanai izmantota datorprogramma WindPro 4.2. Savukārt iepazīstoties ar Ziņojuma Pielikumu "Vēja ģeneratoru darbības trokšņa izplatīšanās prognozes pārskats (Valmieras un Valkas novads. Nr.696/2024-KM2.1" atrodams, ka akustikas eksperti no SIA "R&D Akustika" izmantojusi citu programmu un WindPro izmantots tikai vēja apstākļu modelēšanai (nevis skaņu līmeņu modelēšanai). Tāpēc ir pamats domāt, ka akustikas eksperti nav vērtējuši infraskaņas parametrus, kas liek secināt, ka vērtējumus par infraskaņu veikuši Ziņojuma autori.	sarakstā, IVN ziņojuma 16.nodaļā). IVN ziņojumā nav sniegta nepatiesa informācija, ka infraskaņas matemātiskajai modelēšanai izmantota datorprogramma WindPro. 10. nodaļā norādīts: <i>"Vides trokšņa modelēšanu pilnā spektrā (un arī atsevišķi infraskaņas spektrā) veikusi akreditēta trokšņa novērtēšanas laboratorija SIA "R&D Akustika" ar trīsdimensiju trokšņa izplatīšanās prognozes licencētu datorprogrammu "SoundPLAN 9.1", Braunstein+Berndt GmbH / SoundPLAN LLC".</i>
1.4.	Detalizēts skaidrojums par summāro trokšņu līmeņu aprēķiniem un vai Ziņojuma autori ir ņēmuši vērā viļņu interferenci un infraskaņas faktisko ietekmi dotajā VES projektā?	Detalizēts skaidrojums par summārā trokšņa aprēķiniem ar logaritmisko formulu ir sniegts IVN ziņojuma 7.2.1. nodaļā un 7.1.pielikumā.
1.5.	Kura institūcija, būs atbildīga, ja realizējot VES parka projektu, tomēr radīsies negatīvas ietekmes un sekas trokšņa, tajā skaitā infraskaņas jomā?	Cilvēkiem potenciāli kaitīgas vides ietekmes uzrauga Veselības inspekcija un VVD. Pašreiz atbildīgā institūcija par trokšņa mērķlielumu ievērošanu ir VVD.
1.6.	Cik operatīvi būtu iespējams atbildīgajai institūcijai reaģēt uz radušos izmaiņu infraskaņas trokšņu izplatībā, vai ir paredzēta iespēja tuvumā esošos iedzīvotājus apgādāt ar mērierīcēm un lietojot sava veida „stop” signālu, kas problēmu gadījumā nozīmētu operatīvu traucējošo avotu izslēgšanu?	Atbilstoši spēkā esošo normatīvo aktu prasībām, vēja parku tuvumā nav nepieciešams veikt infraskaņas mērījumus. Vēja parka operatoram ir jāveic vēja parka ekspluatācija atbilstoši tajā brīdī spēkā esošajiem normatīvo aktu nosacījumiem. Pašreiz atbildīgā institūcija par trokšņa mērķlielumu ievērošanu ir VVD.
2. Fiziskas personas iesniegums, 10.11.2026 Reģistrācijas numurs: 11009/AP/2025 (IVN ziņojuma 2.30.5. pielikums)(Iesniegums sniegts par SIA "EWE Neue Energien 1" vēja parku "Valka" un satur arī iebildumus par vēja parku "Valmiera – Valka")		
2.1.	Iesniegumā sniegts autoru sagatavots uzskaitījums no dažāda līmeņa Latvijas un Eiropas Savienības normatīvo aktu nosacījumiem, kuri būtu apspriežami saistībā ar VES parka "Valmiera-Valka" izbūvi, pausta nostāja par nepieciešamiem uzlabojumiem un izmaiņām Latvijas normatīvo aktu sistēmā; sniegta saites uz Dānijas un Zviedrijas pētījumiem par vēja turbīnām; norādīts uz izmaiņām likumdošanā, kas veiktas pieskaņojot līdz šim industrializācijai neatļautas teritorijas; iebildumi pret šobrīd noteikto nosacījumu par attālumu no VES līdz dzīvojamām mājām (800m); ainavas un vides degradācija ar apšaubāmu ieguvumu.	IVN Ziņojuma autori iepazīnās ar iesniegumu un to pieņēma zināšanai. Uz konkrētiem punktiem, kuri bija iekļauti vēstulē, sniegtas IVN Ziņojuma autoru atbildes (skatīt zemāk). IVN ziņojums (13.3.nodaļa) papildināts ar informāciju par saņemtajiem 670 Valkas, Valgas un apkārtnes novadu iedzīvotāju parakstiem kuri pievienoti šim iesniegumam.
2.2.	Izvēloties turbīnu atrašanās vietas, notiek balstīšanās uz īslaicīgiem pētījumiem, bet tajā pašā laikā nav pietiekamu pētījumu, kurā tiek ietverti visi faktori ar ilgstošu ekspozīciju.	IVN ir procedūra, kas tiek veikta atbilstoši Eiropas Parlamenta un Padomes Direktīvas 2011/92/ES (2011. gada 13. decembris) par dažu sabiedrisku un privātu projektu ietekmes uz vidi novērtējumu un 1998.gada Ietekmes uz vidi novērtējuma likumam, attīstītājs apkopo informāciju, <i>inter alia</i> ņemot vērā pašreizējās novērtējuma zināšanas un metodes. Tādejādi tiek vērtēts pašreizējais vides stāvoklis un

Nr.p.k.	Jautājums/priekšlikums	Atbildes
		vērtētas paredzētās darbības ietekmes un to būtiskums uz apkārtējo vidi. IVN rezultātā tiek noteikts arī monitorings un nosacījumi vēja parka būvniecībai un ekspluatācijai.
2.3.	Mērījumu metodoloģijas neatbilst turbīnu īpatnībām, nav atbilstošu normu. Tās ārvalstu normas, kas ir zināmas, var neatbilst plānoto turbīnu jaudām un spektra īpatnībām.	IVN ir procedūru, kas tiek veikta atbilstoši Eiropas Parlamenta un Padomes Direktīvas 2011/92/ES (2011. gada 13. decembris) par dažu sabiedrisku un privātu projektu ietekmes uz vidi novērtējumu un 1998.gada Ietekmes uz vidi novērtējuma likumam, veic pēc iespējas agrākā plānošanas stadijā, kad vēl nav zināmi konkrētie VES modeļi, taču tiek noteiktas un definētas dažādas robežvērtības un nosacījumi, kas jāievēro VES būvniecības un ekspluatācijas laikā. Attīstītājam projektēšanas laikā, kad zināms precīzs VES novietojums un VES modelis, jāveic atkārtots fizikālo ietekmju novērtējums.
2.4.	Ir nepieciešams izstrādāt skaņu izplatības modeļus atbilstoši konkrētiem apstākļiem, ņemot vērā savstarpējo mijiedarbību.	IVN modelēšanas metodikas ir detalizēti izklāstītas IVN ziņojuma 10. nodaļā.
2.5.	Būtu jābūt normām, kas ir stingrākas lielākas jaudas turbīnām, kas pasargātu apkārtējos, ņemot vērā, ka apdzīvotu vietu tiešā tuvumā līdz šim tik lielas jaudas iekārtas nav īpaši izplatītas.	Normatīvā regulējuma mainīšana nav IVN kompetencē: IVN balstās uz spēkā esošā normatīvā regulējuma.
2.6.	Jāņem vērā vietējo apstākļu īpatnības, kas var ietekmēt skaņas, infraskaņas un vibrāciju izplatīšanos – gaisa mitrums, valdošie vēji, gaisa slāņu temperatūras sadalījums, zemes mituma un ūdens slāņu ietekme.	Visi faktori, kas ir ņemti vērā modelēšanās, ir precīzi izklāstīti IVN ziņojuma 10. nodaļā un atbilstošajos pielikumos.
2.7.	Valmieras – Valkas parka teritorija ar tās raksturīgo reljefu ir reģions ar visai mazu vēja ātrumu, tajā skaitā 100m augstumā, kas pēc aprēķiniem nozīmē aptuveni 2 mazāku iespēju no tā iegūt enerģiju, salīdzinot ar lielāka vidējā ātruma teritorijām.	Vēja apstākļu raksturojums dots IVN ziņojuma 3.3. nodaļā. Atbilstošā elektroenerģijas izstrādes prognoze sniegta IVN ziņojuma 5.4. nodaļā ar 5.4.1. attēlu.
2.8.	Vēstules autoru viedoklis: “Mēs pieprasām neatļaut vēja parku izbūvi un sakārtot likumdošanu, kas neļautu būvēt industriāla mēroga vēja ģeneratorus tuvāk par 15 km no apdzīvotām vietām un tuvāk par 10 km no nozīmīgām dabas teritorijām” Pielikumā 670 Valkas, Valgas un apkārtnes novadu iedzīvotāju paraksti uz 43 lapām.	IVN ziņojuma 13.3. nodaļa papildināta ar informāciju par vēstules autoru viedokli un 670 Valkas, Valgas un apkārtnes novadu iedzīvotāju parakstiem, kuri pievienoti šim iesniegumam.