

4.5. pielikums

Pārskats par to, kā ņemti vērā IVN ziņojuma izvērtēšanas laikā saņemtie jautājumi un iesniegtie priekšlikumi no institūcijām

Nr.	Jautājumu uzdevējs	Sniegtās atbildes
1.	Valsts Vides dienests (agrāk - Energētikas un vides aģentūra)	
1.1.	Skaidri nodalīt aprēķinus, kas attiecināmi uz definētajām alternatīvām (A un B), no tiem, kas veikti agrākajos IVN procesa posmos un/vai neattiecas uz gala vērtējumam izvēlētajām alternatīvām. Ietekmes novērtējumā (mirgošanas, zemas frekvences trokšņa, ainavas u.c.) iekļaujamās tikai tās VES, kas ietilpst A vai B alternatīvā. Informācija par attālumiem līdz objektiem / teritorijām, t.sk. līdz tuvākajām īpaši aizsargājamajām dabas vērtībām norādāmi no VES, kas ietvertas alternatīvās (piemēram, Ziņojuma 6.4.1. nodaļā dabas liegumiem “Purgāles upes meži”, “Burgas pļavas” un “Vadaiņu purvs” norādītās tuvākās VES (attiecīgi VV5, VV2 un VV53) nav starp definētajām alternatīvām).	IVN ziņojuma 6.4.1. nodaļa precizēta atbilstoši norādījumiem – informācija par attālumiem līdz objektiem / teritorijām. Attiecībā uz veiktajiem aprēķiniem: ▪ Trokšņa novērtējumā iegūtie dati 2 km rādiusā par A un B alternatīvu ir nodalīti un sniegti IVN ziņojuma 7.2. un 10. nodaļā, savukārt 7.1. pielikumā pieejama pilna spektra trokšņa atskaite, ▪ Mirgošanas efekta novērtējumā iegūtie dati 3 km rādiusā par A un B alternatīvu ir nodalīti un sniegti IVN ziņojuma 7.3. un 10. nodaļā; 8. pielikums ir aktualizēts, iekļaujot tikai tās VES, kas ietilpst A un B alternatīvā. IVN ziņojuma aprakstošajās sadaļās ir atrodama arī informācija par lielāku novērtēto VES vietu skaitu, parādot IVN novērtējuma gaitu un atbildot uz jautājumiem, kāpēc A un B alternatīvās ir iekļautas tieši tās VES, kuras turpmāk tiek vērtētas detāli.
1.2.	Kur attiecināms, jāprecizē secinājumi Ziņojumā, t.sk. Ziņojuma 8.1. un 8.2. tabula, alternatīvu salīdzinājumu balstot tikai uz tām VES, kas ietilpst alternatīvās.	8.1. tabulā sniegts novērtējums visām sākotnēji izvērtētajām 84 VES, kas ir pamatoti, jo tas ilustrē atlases procesu līdz ieteikto alternatīvu izvēlei. IVN Ziņojuma 8.1.tabula precizēta atbalstoši Dabas aizsardzības pārvaldes vēstules Nr. 4.9/4473/2025-N (vēstule pievienota IVN ziņojuma 2.pielikumā) norādījumiem: - pievienota papildus kolonna norādot, kura VES turbīna attiecas uz kuru alternatīvu (A vai B); - tabula papildināta ar kolonnu, kurā norādīts, vai konkrētās VES izbūve ir atbalstāma vai nē; - tabula papildināta arī ar kolonnu “DAP viedoklis”, kur iekļauts DAP vēstulē 16.07.2025 Nr. 4.9/4473/2025-N noteiktais nosacījums par A alternatīvas izvēli. Savukārt, pēc IVN ziņojuma precizēšanas IVN ziņojuma struktūra vienkāršota – iepriekšējās IVN redakcijas 8.2. tabula dzēsta.
1.3.	Ziņojuma 11.2. tabulā plānotie ietekmi samazinošie pasākumi attiecināmi uz tām VES, kas iekļautas A vai B alternatīvā (piemēram, aspektā “Ietekme uz ainavu un vizuālā ietekme” iekļauta no vērtējuma jau izslēgtā VES VV48), aspektā “Kultūrvēsturiskās vērtības” – VES VV54, VV56, VV80).	Ņemot vērā Dabas aizsardzības pārvaldes vēstules Nr. 4.9/4473/2025-N (vēstule pievienota IVN ziņojuma 2.pielikumā) vērtējumu tiek rekomendēta tikai A un A' alternatīvu realizācija izvēloties 3. alternatīvu apakšstacijas pieslēgumam 330 kV augstsprieguma līnijai. B alternatīvas realizācija netiek rekomendēta.

Nr.	Jautājumu uzdevējs	Sniegtās atbildes
		11.2. tabulā iekļauti tikai tie inženiertehniskie un organizatoriskie pasākumi, kuri attiecas uz A alternatīvas VES būvniecības ietekmes uz vidi mazināšanu vai novēršanu.
1.4.	No informācijas pārskatāmības un uztveramības viedokļa caurlūkojami Ziņojumā iekļautie kartogrāfiskie materiāli, tajā skaitā arī pārliecinoties par attēla pietuvināšanas funkcijas izmantojamību. Aģentūra konstatē, ka Paredzētās darbības novērtējumā ietvertas arī izpētes un papildu izpētes rezultātā no turpmākā vērtējuma jau izslēgtās VES, attiecīgi, attēlojot lielāka VES skaita izvietojumu Izpētes teritorijā, nevis 27 VES vai 40 VES, kas tiek vērtētas kā A un B alternatīvas (piemēram, Ziņojuma 5.3.7., 5.3.8., 7.2.3., 7.6.1. attēlos).	Sākotnēji vērtētās VES, kas ietilpst A vai B alternatīvā, ir no detalizētā novērtējuma sadaļām un attēliem izņemtas. IVN ziņojumā ir informācija par lielāku novērtēto VES vietu skaitu, parādot novērtējuma gaitu un atbildot uz jautājumiem, kāpēc A un A', B un B' alternatīvās ir iekļautas saglabātās VES. Attiecībā uz VES skaita izvietojumu teritorijā: - 5.3.6. un 5.3.7. (iepriekšējā redakcijā (5.3.7., 5.3.8.) attēlos ir iekļauts vērtējums par IVN ietvaros salīdzinātām alternatīvām – A un A', B un B' alternatīvām, atspoguļojot lielāko no alternatīvām – B' alternatīvu, kura iekļauj arī A, A' un B alternatīvu; - 7.2. nodaļa ir aktualizēta, izvērtējot atsevišķi A un B alternatīvu, kas iekļauj arī A' un B' alternatīvu. - 7.6.1.attēlā ir sniegta informācija atbilstoši ornitoloģijas eksperta U.Bergmaņa vērtējumam, kad tika izvērtētas visas potenciālās VES novietojuma vietas, tādējādi parādot IVN novērtējuma gaitu.
1.5.	Saskaņā ar Ziņojumā ietverto Darbības vietas aprakstu, plānotā vēja parka izpētes teritorijā atrodas 25 viensētas, savukārt Ziņojuma 7.3. nodaļā iekļauta informācija, ka 1460 m rādiusā no vismaz vienas VES atrodas 95 lauku viensētas. Atbilstoši Ziņojuma 7.2.3.-7.2.7. tabulām un 7. pielikuma "Trokšņa novērtējums" datnei Valmiera-Valka trokšņa novērtējums.pdf VES radītā trokšņa ietekme vērtēta 15 apdzīvotās apbūves teritorijās .	Trokšņa novērtējums 7.2.nodaļā un 7. pielikumā ir aktualizēts, iekļaujot tikai tās VES, kas ietilpst A un B alternatīvā, rezultāti ir nodalīti. Plānotā VES izvietojuma teritorija ir plaša ~100 km² (B alternatīva): ietilpst Valmieras un Valkas novados. Līdz 2 km attālumam no VES parka atrodas 123 viensētas u.c. mājas ar dzīvojamo funkciju. Mirgošanas efekta novērtējums IVN ziņojumā 7.3.nodaļā un 8. pielikumā ir aktualizēts, iekļaujot tikai tās VES, kas ietilpst A un B alternatīvā. 3 km attālumā vērtētas 221 viensētas u.c. mājas ar dzīvojamo funkciju. IVN ziņojuma 8. pielikumā ir pievienotas XLSX datnes par katru no modelētajām alternatīvām, ēnas ilgums ir iegūts divos veidos: pēc sliktākā scenārija un reālā scenārija. Katras datnes darblapā "Ēnu saņēmēju attālumi" tabulas veidā sniegta informācija par katru māju un tās attālumu no modelētajām turbīnām. Mājas, kuras ir tuvāk par 2 km, ir iekrāsotas ar zaļu krāsu.
1.6.	Izvērtējot informāciju Ziņojuma 8. pielikuma datnē Valmiera-Valka Mirgojošās ēnas analīze_B'_publicēšanai.xlsx, konstatējams, ka VES radītais troksnis nav aprēķināts pie tādām dzīvojamām ēkām kā Dzīvojamā māja 145. km, Mežuļi, Baižas, Medņi, Zīle 3, Zīle 1, Jaunzīles, Astras, Ezernieki un Sīļi, kas atrodas mazāk nekā 1000 m attālumā no tuvākajām VES, kā arī vēl ne	Trokšņa novērtējums 7.2.nodaļā un 7. pielikumā un mirgošanas efekta novērtējums 7.3.nodaļā un 8. pielikumā ir aktualizēts, iekļaujot tikai tās VES, kas ietilpst A un B alternatīvā, un vērtējot troksni visās mājās 2 km attālumā un mirgošanu visās mājās 3 km attālumā. Trokšņa uztvērēji redzami 7. pielikumā: trokšņa atskaitē datu ievades failu pielikumos. Kritērijs trokšņu uztvērēju iekļaušanai atbilstoši MK 30.04.2013. noteikumiem Nr.240 "Vispārīgie teritorijas plānošanas, izmantošanas un apbūves

Nr.	Jautājumu uzdevējs	Sniegtās atbildes
	mazāk kā 70, kur vismaz viena no B alternatīvā plānotajām VES atrodas attālumā, kas nav lielāks par 1500 m. Ņemot vērā minēto, Ziņojums papildināms ar detalizētu informāciju par Paredzētās darbības radīto ietekmju (tajā skaitā mirgošanas efekta, vides trokšņa un zemas frekvences trokšņa) zonā esošo dzīvojamo apbūvi (skat. arī Programmas IV daļas 1.2., 1.3. un 2.4.7. apakšpunktu), kura noteikta kā trokšņa uztvērēji, jo detalizētu informāciju (tajā skaitā norādot attālumu no dzīvojamās mājas līdz tuvākajai/tuvākajām VES, enerģijas uzkrāšanas sistēmas (angļu valodā “Battery Energy Storage Systems”; turpmāk – BESS) un transformatoru apakšstacijām) neietver nedz Ziņojums, nedz Ziņojuma 7. pielikums “Trokšņa novērtējums”. Ziņojumā sniedzama informācija par prognozētajām izmaiņām Paredzētās darbības ietekmes zonā (arī infrastruktūras objektu – BESS un transformatoru apakšstaciju) visos esošajos uztvērējos, kur tas būtiski, nepamatoti nesamazinot to skaitu un neierobežojot iedzīvotāju iespēju saņemt informāciju par veikto ietekmes izvērtējumu.	noteikumi”: <u>līdz dzīvojamām un publiskām ēkām</u> jeb uztvērējiem, kuri ir reģistrēti kā dzīvojama vai publiska ēka. Ēkas īpašumā “Baižas” neatbilst norādītajiem kritērijiem: tās ir būves bez atbilstoša juridiska statusa, kas neatbilst “dzīvojamo māju” klasifikācijai. Tomēr trokšņa un mirgojošās ēnas novērtējumā ir iekļauts arī šis īpašums. Ar programmu WindPro ir modelēti ēnu ilgumi visām mājām 3 km rādiusā ap VES parku, kopskaitā 221, un iegūto rezultātu analīze ir detalizēti apkopota 8. pielikumā. Metodika sniegta 10. nodaļā. Ēnas ilgums ir iegūts divos veidos: pēc sliktākā scenārija un reālā scenārija. 8 pielikumā ir pieejami WinPro datu faili ar nepieciešamo informāciju. Mirgošanas efekta rezultāti sniegti IVN ziņojuma 7.3. nodaļā. Ēnu ilgumi gadā sliktākajā un reālajā scenārijā un dienā katrai mājai 3 km rādiusā ap vēja parku “Valmiera-Valka” kopumā un no katras VES ir parādīti 8.1. pielikumā: kopumā 221 māja. Mājas, kurās tiek pārsniegti mērķlielumi, pa alternatīvām ir apkopotas IVN ziņojuma 7.3.2. un 7.3.3. tabulā. Visu māju attālumus detalizēti līdz katrai VES ir parādīti MsExcel tabulās 8. pielikumā. Vismazākajos attālumos no iespējamās apakšstacijas (513 m) un BESS (666 m) atrodas nelegālā būve “Baižas”. Šie ir attālumus, līdz kādiem šo objektu troksnis neizplatās. Visas pārējās mājas atrodas no šiem objektiem ~2 km un lielākā attālumā.
1.7.	Aģentūra vērš Izstrādātājas uzmanību uz apstākli, ka Pasaules veselības organizācijas (PVO) rekomendētais diennakts vidējais trokšņa rādītājs – 45 dB – ir noteikts tikai VES radītajam troksnim (nevis summāri ar satiksmes radīto troksni ietekmes zonā), līdz ar to Ziņojumā iegūtie vēja parka radītās trokšņa ietekmes rādītāji arī atbilstoši jāizvērtē un jāveic precizējumi Ziņojumā, kur tas nepieciešams.	IVN ziņojuma 7.2.1. nodaļā “Trokšņa līmeņa izmaiņu novērtējums un nozīmīgums” un 7.1. pielikumā – trokšņu atskaite sadaļā – trokšņu rezultāti 21.lpp. ir sniegti secinājumi attiecībā uz PVO rezultātiem, lai nodrošinātu PVO vadlīniju izpildi viensētās kurās ir konstatēts pārsniegums ir īstenojami pasākumi ietekmes mazināšanai: jāizvēlas VES modeļi, kuru radītais troksnis atbilst PVO rekomendācijām, uzstādot VES ar pēc iespējas zemāku trokšņa emisijas līmeni vai aerodinamiski uzlabotiem spārniem. Summārā trokšņa diskomforta novērtējums ir veikts, izpildot Veselības inspekcijas 2025. gada 17. janvāra vēstules Nr.2.4.8.-1./58” norādījumu “summārā trokšņa iespējamā ietekme būtu jāvērtē(..) Ja Latvijā nav normatīvo aktu, kas nosaka novērtēšanas kārtību un robežlielumus (..)”. Metodikas skaidrojums IVN ziņojuma aktuālajā redakcijā ir vēl papildus izvērstis un detalizēts 7.2.2. nodaļā un 10. nodaļā. Veselības inspekcija savā 2025. gada 27. maija vēstulē Nr. 2.4.8.-1./501 par šo metodiku vairs nav sniegusi papildu komentārus.
1.8.	Ziņojumā norādīts, ka VES kā trokšņa avots, atbilstoši VES trokšņa tehniskajā specifikācijā norādītajam skaņas spiedienam, tiek modelēts kā punktveida avots gondolas augstumā (hub height). Saskaņā ar Ziņojuma 7. pielikumā iekļautajiem ievades datiem VES ir norādīti kā punktveida avoti ar augstumiem 300 m, 275 m un 250 m, kas atbilst VES maksimālajam	Trokšņa novērtējums 7.2.nodaļā un 7. pielikumā ir aktualizēts. 7.pielikumā – trokšņu atskaite 5.pielikumā norādīti VES gondolu augstumi. Papildus sniegts sekojošs skaidrojums: “Trokšņa izplatīšanās modelēta A un B alternatīvai. Apakšalternatīvām A’ un B’, kuru vienīgā atšķirība ir daļai VES palielināts masta

Nr.	Jautājumu uzdevējs	Sniegtās atbildes
	augstumam, bet ne gondolas augstumam, kas atbilstoši izmantotajam pieņēmumam par avota augstumu ir par 100 m mazāks. Konstatētā neatbilstība skaidrojama (un/vai pamatojama), ja nepieciešams, trokšņa novērtējums precizējams.	augstums, trokšņa izplatība atsevišķi netika modelēta, jo augstāks masts samazina VES darbības radīto trokšņa līmeni apbūvē pie zemes par aptuveni 1 dB. Vēja ātruma pieaugums par aptuveni 0,2 m/s uz katriem 25 m augstuma nepalielina trokšņa līmeni. Tāpēc pamatalternatīvas ir nedaudz skaļākas nekā apakšalternatīvas, taču šī atšķirība ir mazāka par 1 dB (7. pielikums) un uzskatāma par nebūtisku, turklāt troksni tikai samazinoša salīdzinājumā ar modelētajām, tātad – pēc maksimālās piesardzības principa”.
1.9.	Ziņojumā un tā 7. pielikumā norādīts, ka vērtējumā ņemta vērā ģenerators trokšņa atkarība no vēja ātruma un ir ņemts vērā arī vēja virziena atkārtotāšanās biežums un ātrums darbības vietā (vēja rozes informācija). Izvērtējot pievienotos ievaddatus, Aģentūra pirmšķietami konstatē, ka ievaddatu datnēs nav pievienota informācija, kas šo apgalvojumu apstiprinātu. Sniedzams skaidrojums un/vai ievaddatu informācija attiecīgi papildināma un veicams atkārtots aprēķins. Aģentūra norāda, ka ievaddatu datnēs jāatspoguļo arī informācija par atšķirīgo trokšņa un frekvenču atkarības spektru vērtētajā vēja ātrumu diapazonā, kurā attiecīgā VES tiek ekspluatēta.	IVN ziņojuma trokšņa novērtējumā 7.2.nodaļā un 7. pielikumā ir aktualizēts. 7.1. pielikumā ir pievienots ievades datu fails: “Ievades datu kopsavilkums (spektrs, vēja ātrums)”. Attiecībā uz vēja virziena atkārtotāšanās biežumu un ātrums darbības vietā (vēja rozes informācija) informācija atrodama pašā trokšņa atskaitē 52. lpp. 19. attēls un 20.attēls. IVN ziņojumā ir pārskatīta rindkopa: “No Pasūtītāja piedāvātajiem trim VES modeļiem modelēšanai tika izraudzīts VES modelis (Nordex 175-6.8), kam trokšņa jaudas līmenis ir maz atkarīgs no vēja ātruma (7.2.1. tabula un 7.1. pielikuma papildus dokuments – Ievades dati, spektrs, vēja ātrums), ņemot vērā, ka vidēji statistiski vēja ātrums 3->8 m/s (kad šis modelis ir visskaļākais, turklāt būtiski: līdz 9 dB) sagaidāms >41,6% gadījumu, pie lielāka vēja ātruma <9->10 m/s (kad citi modeļi kļūst pavisam nedaudz skaļāki: tikai līdz 1,2 dB), sagaidāms <50% gadījumu”. Ņemot vērā, ka aprēķinos ir izmantota Nordex 175-6.8 VES, kurai saskaņā ar ražotāja datiem ir nemainīgs spektrs pie dažādiem vēja ātrumiem, ir sagatavots pie 7.1. pielikuma papildus dokuments – Ievades dati, spektrs, vēja ātrums.
1.10.	Trokšņa novērtējums un Ziņojums papildināms ar informāciju, kā un vai ir ņemta vērā BESS un transformatoru radītā trokšņa iespējamais tonālais raksturs. Pamatojams, kāpēc BESS un transformatora apakšstacijas troksnis vērtēts kā punktveida avots (Ziņojuma 7. pielikuma ievaddati), lai gan Ziņojuma 4.4. nodaļā norādīts, ka baterijas varētu tikt izvietotas aptuveni 1 ha lielā platībā. Norādāmi attālumi līdz šiem trokšņa avotiem tuvākajām dzīvojamām mājām.	Trokšņa atskaitei, kura pieejama 7.1. pielikumā, ir 6.2.pielikums, kurā ir sniegta attiecīgā informācija – BESS avots ne skaļāks kā 93 dB un apakšstacijas avots ne skaļāks kā 95 dB ar norādītu tonālo spektru. Tonalitātes novērtēšana tiek veikta tikai trokšņa novērtējumam telpās: saskaņā ar Ministru kabineta noteikumu Nr.16 “Trokšņa novērtēšanas un pārvaldības kārtība” 2. pielikumu “Trokšņa līmeņu novērtēšana un korekcijas”. IVN ziņojuma 10.nodaļā “trokšņa novērtēšanas metodika” ir sniegts skaidrojums attiecībā uz iegūtajām trokšņa izplatības kartēm, kurās var novērtēt arī iespējamo BESS un apakšstacijas tonalitātes ieguldījumu, ņemot vērā, ka tonalitāte var palielināt avota trokšņa līmeni par 5 dB(A). Vismazākajos attālos no iespējamās apakšstacijas (513 m) un BESS (666 m) atrodas nelegālā būve “Baižas”. Šie ir attālumi, līdz kādiem šo objektu troksnis neizplatās. Visas pārējās mājas atrodas no šiem objektiem ~2 km un lielākā attālumā.

Nr.	Jautājumu uzdevējs	Sniegtās atbildes
1.11.	Ziņojumā pārrobežu ietekmes uz vidi novērtējuma procedūras ietvaros, pamatojoties uz Lgaunijas valsts norādījumiem, veikts Paredzētās darbības infraskaņas izplatības novērtējums. Infraskaņas modelēšanas atskaite pievienota Ziņojuma 7. pielikumā. Ņemot vērā, ka Programmā šāds vērtējums netika noteikts kā obligāts, Ziņojums papildināms ar to pieprasījušās puses vērtējumu par iegūtajiem rezultātiem un to atbilstību Lgaunijas normatīvā noteiktajai aprēķina metodikai. Aģentūra konstatējusi, ka, pirmšķietami, vērtēts viss VES ģenerētais trokšņa spektrs, nevis tā infraskaņas daļa, kurai Ziņojuma 7. pielikuma datnes Valmiera-Valka infraskaņas novērtējums.pdf 1. pielikumā norādīti Lgaunijas normatīvos noteiktie robežlielumi. Vērtējums atbilstoši precizējams un papildināms.	Infraskaņas novērtējums 7.2.3.nodaļā ir precizēts, iekļaujot tikai tās VES, kas ietilpst A un B alternatīvā. Lgaunijas Klimata ministrija 25.04.2025 vēstulē Nr.6-3/25/7699-2 sniedza atzinumu: "Mēs piekrītam IVN secinājumiem, ka plānotajai vēja parka "Valmiera-Valka" būvniecībai nav paredzama būtiska pārrobežu ietekme uz vidi Lgaunijā. Mums nav papildu priekšlikumu vai komentāru." No tā netieši izriet, ka Lgaunijas puse atzīst iegūto rezultātu atbilstību Lgaunijas normatīvā noteiktajai aprēķina metodikai.
1.12.	Izvērtējot Ziņojumu, Aģentūra konstatē, ka tajā nav iekļauts zemo frekvenču trokšņa izvērtējums tādā detalizācijas pakāpē, kā tas noteikts Programmā, kā arī nav pievienoti ievaddati. Ziņojumā norādīts, ka prognozējamais VES zemas frekvences troksnis aprēķināts visām sākotnēji vērtētajām 84 VES vienlaikus, kas neatbilst Ziņojuma 4.2.2. tabulā u.c. tekstā definētajām vērtētajām alternatīvām. Ziņojums papildināms ar atbilstošiem aprēķiniem, modelēšanas ievaddatiem un iegūto rezultātu analīzi (Programmas IV daļas 3.2.3. un 5.1. punkts). Zemas frekvences novērtējuma pieeja aprakstīta Dienesta 2023. gadā sagatavotajās vadlīnijās vēja parku radītās ietekmes novērtēšanai, uz kuru izmantošanu Izstrādātāja vairākkārt (mirgošanas efekta novērtēšana, ietekme uz dabas vērtībām, izmaiņas ainavā, VES radīto risku vērtējuma u.c.) atsaukusies un norādījusi arī izmantoto interneta resursu sarakstā. Minētās 2023. gada vadlīnijas izmantojamas arī zemas frekvences un trokšņa ietekmju vērtējumā. Aģentūra vērš uzmanību, ka Ziņojuma 235. atsaucē norādītās vadlīnijas vairs nav aktuālas.	Zemo frekvenču novērtējums 7.2.2.nodaļā ir precizēts, iekļaujot tikai tās VES, kas ietilpst A un B alternatīvā, un novērtētas visas mājas 2 km rādiusā. Zemfrekvences trokšņa novērtēšanas metodikas detalizēts apraksts: 7.2. pielikumā WindPro ievades datu un rezultātu PDF datnēs, kur ir parādīts arī modelētais frekvenču diapazons pa trešdaļoktāvu joslām turbīnas modelim Nordex 175-6,8 MW ar standarta lāpstiņām (no 320. lpp.). Zemo frekvenču trokšņa modelēšana veikta ar programmu WindPRO 4.1. by EMD International A/S, SIA "Enviroprojekts" licences (klienta) Nr.8797 pēc Dānijas 2019. gada metodikas vēja ātrumu intervālā (10 m augstumā) 6,0 m/s - 8,0 m/s, solis 2,0 m/s, atbilstoši Dānijā noteiktajiem robežlielumiem (jo Latvijā tādi nav noteikti). Zemas frekvences troksnis vērtēts 2 km rādiusā iekštelpās frekvenču diapazonā 10-160 Hz. Aprēķina metodē ņemta vērā turbīnu trokšņa emisija, skaņas viļņu ģeometriskā un atmosfēras vājināšanās, skaņas atstarošana no zemes un ūdens virsmām, turbīnu attālums no uztveršanas punkta un aplēstā ēku skaņas izolācijas spēja.
1.13.	Atbilstoši Ziņojumā iekļautajam Paredzētās darbības teritorijas hidroloģisko apstākļu novērtējumam lielākajā daļā VES novietojuma vietu gruntsūdens līmenis ir 0-2 m dziļumā no zemes virsmas. Ziņojumā norādīts, ka, izbūvējot VES montāžas laukumus un VES pamatus, būs nepieciešamas apjomīgas būvbedres, izstrādājot nozīmīgu apjomu materiāla, kas katras VES pamatu izbūvei varētu sasniegt līdz 5000 m³. Izvērtējot minēto, konstatējams, ka būvbedru ierīkošana varētu būt saistīta ar noteikta apjoma gruntsūdeņu atsūkņēšanu, par kuras realizācijas iespējamību informācija Ziņojumā nav iekļauta. Ziņojums papildināms ar atbilstošu vērtējumu (Programmas IV daļas 3.3.8. apakšpunkts).	Hidroģeoloģisko apstākļu izvērtējums IVN ziņojumā veikts, balstoties uz pieejamajiem literatūras avotiem un apsekojumiem dabā. Lai samazinātu iespējamo ietekmi uz hidroloģisko režīmu un nodrošinātu gruntsūdens līmeņa saglabāšanos, eksperts rekomendē, ka grāvju dziļums pie plānotajiem pievedceļiem jāpielāgo katras VES torņa konkrētajai atrašanās vietai, nevis jāievēro vienots standarts. Šāda pieeja nodrošina, ka grāvju dziļums nepārsniedz attiecīgās teritorijas vidējo gruntsūdens līmeni, tādējādi neradot negatīvu ietekmi uz hidroloģiskajiem apstākļiem. Būvbedres ierīkošana ir īslaicīgs un lokāls process, kas skar konkrētas būvdarbu zonas. Projektēšanas stadijā tiek veikta detalizēta ģeotehniskā izpēte, kuras rezultāti kalpo par pamatu inženiertehnisko risinājumu izstrādei – tostarp arī punktveida un īslaicīgai

Nr.	Jautājumu uzdevējs	Sniegtās atbildes
		gruntsūdens līmeņa pazemināšanai, ja tāda nepieciešama. Šie risinājumi tiek saskaņoti ar meliorācijas sistēmas pārkārtošanas projektu un ietilpst būvprojektēšanas fāzē. IVN ziņojumā norādītie rādītāji – “Teritorijas sagatavošanas darbu laikā VES pamatu izbūves vietās tiks izraktas būvbedres. Indikatīvi katras būvbedres laukums būs līdz 1000 m², maksimālais dziļums līdz 5 m (galējais tehniskais risinājums – pēc ģeotehniskās izpētes projektēšanas stadijā)” – ir uzskatāmi kā provizoriski, jo šajā posmā vēl nav zināms, vai pamatu konstrukcijai tiks izvēlēta pāļu pamatne ar monolītu plātņi vai tikai monolītā plātne. Ārvalstu publikācijas liecina¹, ka 6,1 MW VES tipveida pamata dziļums parasti sasniedz līdz 3,4 m (11 pēdas un 3 collas). Atkarībā no gruntsūdens līmeņa un hidroģeoloģiskajiem apstākļiem pirms būvbedres izbūves tiks veikta gruntsūdens lokāla un epizodiska atsūkņēšana, lai nodrošinātu būvbedres stabilitāti pamatu izbūves laikā. Informācija 4.3.2.nodaļā papildināta: <i>“Atkarībā no gruntsūdens līmeņa un hidroģeoloģiskajiem apstākļiem pirms būvbedres izbūves tiks veikta gruntsūdens lokāla un epizodiska atsūkņēšana, lai nodrošinātu būvbedres stabilitāti pamatu izbūves laikā. Šajā posmā vēl nav zināms, vai pamatu konstrukcijai tiks izvēlēta pāļu pamatne ar monolītu plātņi vai tikai monolītā plātne. Ārvalstu publikācijas liecina², ka 6,1 MW VES tipveida pamata dziļums parasti sasniedz līdz 3,4 m.”</i> IVN ziņojumā paredzētās darbības plānotas LVM apsaimniekošanā esošās zemēs un saskaņā ar A/S LVM nosacījumiem, kuri minēti 17.06.2025. dokumentā Nr. 4.1-2_03qj_101_25_396, ja Vēja parka “Valmiera-Valka” īstenošanas rezultātā plānots veikt jebkādas ietekmi mazinošas darbības LVM apsaimniekotajā teritorijā, tad to plānošanai un realizēšanai ir nepieciešams rakstisks LVM saskaņojums. Katras būvniecības ieceres vērtēšana un saskaņošana ar LVM tiks veikta individuāli atbilstoši noslēgtajam apbūves tiesību līgumam vai citiem zemes lietošanas līgumiem, ņemot vērā LVM tehniskos noteikumus, kā arī LVM intereses valsts meža zemes apsaimniekošanā.
1.14.	Ziņojuma 7.9.2.1. nodaļā iekļauta informācija par aprēķināto trokšņa pieaugumu (procentuāli) tuvumā esošajās Natura 2000 teritorijās. Lai novērstu šaubas par aprēķinu pareizību, Aģentūra lūdz minēto informāciju papildināt, norādot aprēķinātās VES radītā trokšņa skaitliskās vērtības uz robežas ar Natura 2000 teritorijām.	Informācija 7.9.2.1.nodaļā papildināta atbilstoši VVD norādījumiem: ■ pie DL “Sedas purvs” robežas ar VES parku “Valmiera-Valka” aprēķinātais VES radītā trokšņa pieaugums būs 5-10 dB (7.9.6. attēls); ■ savukārt pie robežas ar VES parku aprēķinātais VES radītā trokšņa pieaugums, atsevišķās vietās, būs 10-15 dB (7.9.6. attēls).

¹ <https://www.windssystemsmag.com/laying-the-foundation-for-wind-turbines-now-and-in-the-future/>

² <https://www.windssystemsmag.com/laying-the-foundation-for-wind-turbines-now-and-in-the-future/>

Nr.	Jautājumu uzdevējs	Sniegtās atbildes
1.15.	Atbilstoši Ziņojumā norādītajam, ar datorprogrammu WindPro ir noteikti mirgošanas ietekmes ilgumi uz visām mājām 1460 m rādiusā ap katru VES. No mirgošanas efekta ietekmes novērtējuma ievades datiem konstatējams, ka modelī nav izmantoti reāla VES modeļa dati (tehniskie parametri), bet "iedomātais VES" (GENVIND). Ziņojumā veicami atbilstoši labojumi/precizējumi mirgošanas efekta novērtējumā. Ziņojumam pievienojama arī informācija par VES parametriem, kuri tiek izmantoti modelī un var ietekmēt aprēķina gala rezultātu.	Modelēšanā tiek lietots VES modelis (Nordex 175-6.8). Mirgošanas efekta rezultāti sniegti IVN ziņojuma 7.3. nodaļā. Ēnu ilgumi gadā sliktākajā un reālajā scenārijā un dienā katrai mājai 3 km rādiusā ap vēja parku "Valmiera-Valka" kopumā un no katras VES ir parādīti 8.1. pielikumā: kopumā 221 māja. Mājas, kurās tiek pārsniegti mērķlielumi, pa alternatīvām ir apkopotas IVN ziņojuma 7.3.2. un 7.3.3. tabulā.
1.16.	Izvērtējot Ziņojuma 7.3. nodaļā pievienoto informāciju, Aģentūra konstatē, ka Izstrādātāja mirgošanas efekta novērtējumā atsaukusies uz 2023. gadā izstrādātajām vadlīnijām, taču norādītais mērķlielums – 10 mirgošanas stundas gadā, ja tas aprēķināts atbilstoši reālajam scenārijam, neatbilst 2023. gada vadlīnijās noteiktajam. Jāņem vērā, ka 2023. gada vadlīnijās noteiktais reāllaika ierobežojums gada laikā ir ne vairāk kā 8 h gadā un 30 minūtes dienā. Šāds ierobežojums minēts arī Ziņojuma 7.3. nodaļā (209. lpp.), atsaucoties uz Vācijā, Beļģijā un Zviedrijā rekomendēto robežvērtību, un atbilst principam, ka tiek vērtēta sliktākā iespējamā situācija vai piemērojams stingrākais no iespējamajiem ierobežojumiem. Ziņojumā precizējams potenciāli ietekmēto māju skaits, ņemot vērā gan kopējo stundu skaitu gadā, gan pieļaujamo ietekmes laiku vienā dienā.	Ar programmu WindPro ir modelēti ēnu ilgumi visām mājām 3 km rādiusā ap VES parku, kopskaitā 221, un iegūto rezultātu analīze ir detalizēti apkopota 8. pielikumā. Metodika sniegta 10. nodaļā. Ēnas ilgums ir iegūts divos veidos: pēc sliktākā scenārija un reālā scenārija. 8 pielikumā ir pieejami WinPro datu faili ar nepieciešamo informāciju.
1.17.	Ziņojums papildināms ar atbilstošu vērtējumu par ainavu ekspertu rekomendāciju piemērošanu. Sniedzams pamatojums Ziņojuma 11.2.tabulā norādīto pasākumu, kas neatbilst ainavu ekspertu rekomendētajam augstumam (275 m ieteikto 250 – 270 m vietā), piemērošanai. Skatu punktu uzskatāmai identificēšanai tie numurējami un attiecīgi attēlojami kartogrāfiskajā materiālā un norādāmi sagatavoto vizualizāciju attēlos.	Ainavu eksperta rekomendācija attiecībā uz ieteiktiem 250 – 270 m netiek piemērota, jo jāņem vērā, ka, balstoties uz 2024. gadā pieņemtā Ainavu politikas ieviešanas plāna 2024.–2027. gadam, enerģētiskā neatkarība un drošība ir tikpat svarīga un ņemama vērā kā tūrisma un vides aizsardzības jomas, tāpēc maksimāli pieļaujamais VES augstums tiek samazināts līdz 275m. Tāpat jāņem vērā arī ieteikumi ietekmes uz sikspārņiem mazināšanai - vēlams izvēlēties turbīnu modeļus, kuriem rotora lāpstiņas apakšējā mala atrodas pēc iespējas augstāk (50m virs veģetācijas). IVN ziņojuma 7.7.2.nodaļa papildināta ar 7.7.2.tabulu: <i>Apkopojums par eksperta vērtējumu, par ietekmes uz kultūrvēsturiski nozīmīgiem objektiem un eksperta rekomendāciju piemērošanu IVN secinājumos, paredzētās darbības izpētes teritorijā.</i> 9.pielikums precizēts - skatu punktu uzskatāmai identificēšanai tie numurēti un attiecīgi attēloti 19.pielikuma attēlā "Fotovizualizāciju un 3D skatu vietas".
1.18.	Atbilstoši definētajām VES izvietojuma alternatīvām, VES un ar to saistītā infrastruktūras būvniecība netiek plānota Vijciema pagastā, līdz ar to Ziņojumā, kur atbilstoši, jāprecizē Paredzētās darbības vieta.	IVN ziņojumā vairākās vietās precizēts un 4.1.2. nodaļā "Izpētes teritorijas alternatīvas" paskaidrots, ka A un B alternatīvas neskars Vijciema pagastu.

Nr.	Jautājumu uzdevējs	Sniegtās atbildes
1.19.	Ziņojuma 15. nodaļā "Paredzētās darbības ietekmes uz vidi novērtējuma kopsavilkums" A alternatīva paredz 20 VES būvniecību.	Informācija 15.nodaļā precizēta atbilstoši norādījumiem.
1.20.	Ziņojuma 7.1.1. tabulā kopējā maksimālā iespējamā atmežojamā platība A alternatīvas izbūves gadījumā ir 86,13 ha, savukārt turpmākajās tabulās (7.1.3, 7.1.5. un 7.1.7.), kurās sniegta detalizēta informācija, atmežojamās platības summa ir 82,66 ha. Vērtējot arī norādītās kopējās atmežojamās platības B alternatīvas realizācijas gadījumā (127,95 ha), konstatējams tās neatbilst arī 7.1.4., 7.1.6. un 7.1.8. tabulās kopējām norādītajām platībām (124,49 ha).	5.1. pielikuma faila beigās ir pievienota tabula, kas paskaidro atmežojamās platības un vērtības, kuras turpmāk tiek izmantotas aprēķinos (A alternatīva 76,6 ha un B alternatīva 118,5 ha). 7.1. nodaļā ir atstāts vienkāršots apraksts – tabulas (7.1.3, 7.1.5. un 7.1.7.) ir pārceltas un 5.1. pielikumu. Skaitļu pretruna, kas saistīta ar atmežojamām platībām ir novērsta, turpmāk tiek lietoti lielumi, kuri raksturo būvējamo apjomu, nevis to daudzās alternatīvas.
1.21.	Vienlaikus norādāms, ka Ziņojuma 5. pielikumā "CO2 un SEG emisijas", veicot SEG emisiju aprēķinus, pieņemts, ka A alternatīvas gadījumā paredzēts atmežot 107 ha lielu platību, bet B alternatīvas gadījumā – 175 ha platību (5. pielikuma 11. un 12. tabula), kas ir ievērojami lielāka par Ziņojuma tekstā norādīto. Sniedzami skaidrojumi par konstatēto neatbilstību un/vai veicami precizējumi novērtējumā. Izvērtējama veicamās atmežošanas kompensējamo platību pieejamība.	Atmežojamās platības 5.1. pielikumā un 7.1. nodaļā ir pārrēķinātas, ietekme uz klimatu 5.2. pielikumā un 5.4. nodaļā pārrēķināta, un attiecīgi pārrēķināta arī sociāli ekonomiskā ietekme 11. pielikumā un 14. nodaļā.
1.22.	Ziņojuma 102. lpp. norādīts, ka, ievērojot Sadarbības līguma nosacījumus, atzinumu par novērtējumu LGS sniegs 2024. gada decembrī. Lūdzam precizēt minēto informāciju atbilstoši aktuālajai situācijai.	IVN Ziņojuma 5.3.3. nodaļa ir precizēta un ir sniegta aktuālā informācija par LGS sagatavoto Paredzētās darbības ietekmes novērtējuma uz stacijas "Ēvele" darbību. Saskaņā ar LGS gala atzinumu, kas sagatavots 2024. gada 28. decembrī, LVP VES parka "Valmiera–Valka" A un B alternatīvu realizācija rada pieņemamu ietekmi uz LGS WAM/ADS-B MLAT sistēmas stacijas "Ēvele" (E23_EVEL) darbību, neietekmējot tās kopējo veiktspēju.
1.23.	Ziņojuma 1. attēlā norādīts, ka VES VV61 tika izslēgta otrajā izslēgšanas solī, bet tika atgriezta pēc papildus izpēti VV62 vietā. Tajā pašā laikā VES VV62 ir iekļauta Ziņojuma 4.2.2. tabulā pie B alternatīvas. Ziņojuma turpmākajos attēlos kā B alternatīvas VES pārsvarā norādīta VV61, taču, piemēram, 5.3.7., 5.3.8., 7.3.5., 7.9.6. attēlos norādīta tikai VES VV62, bet VV61 netiek norādīta.	IVN ziņojuma iepriekšējās redakcijas 1.attēls ir pārvietots uz 4.nodaļu - 4.1.4.attēls. Ziņojuma 4.2.2.tabula labota, iekļauts vērtējums par VV61, kā arī laboti attēli 5.3.7. un 5.3.8. (tagad tie ir 5.3.6. un 5.3.7. attēli). VV61 plānota tikai B alternatīvas izbūves variantā un B alternatīvas īstenošana netiek rekomendēta.
1.24.	Ziņojuma 5., 7., 9. un 10. pielikums nav noformēts atbilstoši Dokumentu juridiskā spēka likumam un Elektronisko dokumentu likumam (Programmas II nodaļas 3.6. punkts).	Dokumentu noformējums precizēts – pievienoti e-paraksti
2. Valsts meža dienests Vidzemes mežsaimniecība 12.06.2025. Nr. VVM.7-1/1596		

Nr.	Jautājumu uzdevējs	Sniegtās atbildes
2.1.	Virsmēzniecība informē, ka nav priekšlikumu Ziņojuma pilnveidošanai, bet pie obligātajiem nosacījumiem paredzētās darbības realizēšanai nepieciešamas, plānojot būvniecību un/vai komunikāciju izbūvi meža teritorijā, paredzēt atmežošanu atbilstoši Meža likuma 41.panta prasībām. Atmežošana veicama saskaņā ar 18.12.2012. MK noteikumu Nr.889 "Noteikumi par atmežošanas kompensācijas noteikšanas kritērijiem, aprēķināšanas un atlīdzināšanas kārtību" prasībām.	Iekļauts nosacījumos 11.nodaļā: <i>"Plānojot būvniecību un/vai komunikāciju izbūvi meža teritorijā, atmežošana īstenojama atbilstoši Meža likuma 41.panta prasībām. Atmežošana veicama saskaņā ar 18.12.2012. MK noteikumu Nr.889 "Noteikumi par atmežošanas kompensācijas noteikšanas kritērijiem, aprēķināšanas un atlīdzināšanas kārtību" prasībām."</i>
3. AS "Latvijas Valsts Meži" 17.06.2025. Nr. 4_1_2_03qj_101_25_396		
3.1.	Lai veiktu ikvienu darbību LVM zemēs, to īstenošanā jāievēro normatīvo aktu prasības un katra individuāli ir jāsaskaņo ar LVM.	Iekļauts nosacījumos 11.nodaļā: <i>"Lai veiktu ikvienu darbību LVM zemēs, to īstenošanā jāievēro normatīvo aktu prasības un katra individuāli ir jāsaskaņo ar LVM."</i>
3.2.	Plānotie ietekmi mazinošie pasākumi, kuri saistīti ar LVM mežsaimniecisko darbību vai citādi ar valdījuma zemes izmantošanu ir rakstiski jāsaskaņo ar LVM.	Iekļauts nosacījumos 11.nodaļā: <i>"Plānotie ietekmi mazinošie pasākumi, kuri saistīti ar LVM mežsaimniecisko darbību vai citādi ar valdījuma zemes izmantošanu ir rakstiski jāsaskaņo ar LVM."</i>
3.3.	LVM nodrošina aizsargājamo putnu t.sk. medņu un melnā stārķa dzīvotņu uzturēšanu saskaņā ar normatīvajiem aktiem un ieviešot papildus nosacījumus to aizsardzībai. Līdz ar to LVM iebilst pret vēl papildus aizsargzonu veidošanu gar Purgaili, Stakļupīti un Kokšu upīti un citām meža upītēm 418. lapaspusē.	IVN ziņojumā minētās aizsargzonas noteiktas attiecībā uz paredzēto darbību: VES parka būvniecību - plānojot VES izvietojumu gar Gaujas vecupēm noteikti jāsaglabā vismaz 100 m plata no VES brīva zona gar šīm upēm. Šie eksperta noteiktie nosacījumi nav attiecināmi uz citu saimniecisko darbību. Eksperta noteiktie nosacījumi ir ņemti vērā IVN izstrādē.
3.4.	LVM iebilst IVN ziņojumā uzrakstītām rekomendācijām par papildus mežu saglabāšanu ap INV izvērtējamajā teritorijā esošiem kultūras mantojuma objektiem. IVN ziņojumā rekomendēts saglabāt necirstu koku joslas ap Sedas pilsētu, ap pieminekļiem un citiem īpašumiem, kā arī saglabāt senkapu teritorijā esošo mežu un pilskalna ZR, Z nogāzē, kas uzskaitītas IVN ziņojumā 422. un 423. lapaspusē. Pret visām šīm rekomendācijām LVM iebilst, jo meža ainava ir mainīga – no izcirtuma ainava jau dažu gadu laikā kļūst par meža ainavu, kas veiksmīgi pilda savas funkcijas, kā arī LVM jānodrošina noteikta platība saimnieciskajiem mežiem, kas nodrošina ienākumus valsts budžetā.	IVN ziņojumā iekļautie pasākumi ir rekomendējoši, tie atspoguļo eksperta viedokli un nav saistoši LVM, kā īpašuma apsaimniekotājam.
3.5.	Katras būvniecības ieceres vērtēšana un saskaņošana jāveic individuāli atbilstoši noslēgtajam apbūves tiesību līgumam vai citiem zemes lietošanas līgumiem, ņemot vērā LVM tehniskos noteikumus un citas normatīvo aktu prasības, kā arī LVM intereses valsts meža zemes apsaimniekošanā.	Iekļauts nosacījumos 11.nodaļā: <i>"Katras būvniecības ieceres vērtēšana un saskaņošana jāveic individuāli atbilstoši noslēgtajam apbūves tiesību līgumam vai citiem zemes lietošanas līgumiem, ņemot vērā LVM tehniskos noteikumus un citas normatīvo aktu prasības, kā arī LVM intereses valsts meža zemes apsaimniekošanā."</i>
4. Veselības inspekcija 11.06.2025 . Nr.1.7.8.-1./564		
4.1.	Inspekcija vērš uzmanību, ka nododot vēja parku ekspluatācijā, kā arī sūdzību gadījumā par VES darbības rezultātā radīto traucējošo troksni, jāveic trokšņa mērījumus VES darbības ietekmētajās teritorijās, pie tuvākajām dzīvojamām mājām/mājām, no kurām saņemtas sūdzības, veicot mērījumus Noteikumu Nr. 16 noteiktajā kārtībā un vides trokšņa robežlielumu pārsniegšanas	Iekļauts nosacījumos 11.nodaļā: <i>"Būvprojekta Darbu organizācijas plānā jāiekļauj šāds nosacījums: nododot vēja parku ekspluatācijā, kā arī sūdzību gadījumā par VES darbības rezultātā radīto traucējošo troksni, jāveic trokšņa mērījumus VES darbības ietekmētajās teritorijās, pie tuvākajām dzīvojamām mājām/mājām, no kurām saņemtas sūdzības. Viensētu skaits saskaņojams</i>

Nr.	Jautājumu uzdevējs	Sniegtās atbildes
	gadījumā jāveic prettrokšņa pasākumus. Tāpat pēc VES parka izbūves rekomendējams veikt potenciāli ietekmēto viensētu apsekojumus, novērtējot VES darbības programmēšanas rezultātus. Ja apsekošanas procesā tiek konstatēti mirgošanas traucējumi, kas pārsniedz pieļaujamās, veicama atkārtota VES programmēšana, nodrošinot pieļaujamo robežvērtību ievērošanu.	<i>ar Veselības inspekciju. Veicot mērījumus MK noteikumu Nr. 16 noteiktajā kārtībā un vides trokšņa robežlielumu pārsniegšanas gadījumā jāveic prettrokšņa pasākumus un pēc VES parka izbūves rekomendējams veikt potenciāli ietekmēto viensētu apsekojumus, novērtējot VES darbības programmēšanas rezultātus. Ja apsekošanas procesā tiek konstatēti mirgošanas traucējumi, kas pārsniedz pieļaujamās, veicama atkārtota VES programmēšana, nodrošinot pieļaujamo robežvērtību ievērošanu."</i>
5. AS "Augstsprieguma tīkls" 03.06.2025. Nr. 2.5/2025/2244		
5.1.	AS "Augstsprieguma tīkls" informē, ka objekta izbūves vietā atrodas divas 330kV un viena 110kV gaisvadu elektrolīnija (turpmāk tekstā "GL") LNr.301; LNr.354 un LNr.35. Vēja ģeneratoru novietojums ir jāparedz tālāk par to maksimālā augstuma (ieskaitot rotora spārnu garumu) plus 10 metru attālumā no esošo 330kV un 110kV gaisvadu elektrolīniju malējiem vadiem un projektējamās apakšstacijas. Vēršam uzmanību, ka AS "Augstsprieguma tīkls" nav izsniedzis tehniskās prasības un ražošanas jauda nav rezervēta jaunās 330 vai 110kV apakšstacijas būvniecībai.	330 kV līnijai tuvākā VES VV41 ir 357 m attālumā. 110 kV līnijai tuvākā VES VV30 ir 1864 m attālumā. Nosacījumi ir izpildīti. Jaudas rezervācija notiks pēc IVN pabeigšanas.
6. VAS "Latvijas valsts radio un televīzijas centrs" 18.06.2025. Nr. 07-06-09/2025/1182		
6.1.	Nav atrodams vērtējums par ietekmi radio apraidei, kuras nodrošināšanai pagaidām nav pielietotas ciparu tehnoloģijas. IVN ziņojuma sadaļā "Inženiertehniskie un organizatoriskie pasākumi ietekmes uz vidi mazināšanai vai novēršanai un paliekošo ietekmju raksturojums" 11.2.tabulā sakaru sistēmu ietekmes mazinošajos pasākumos minēta tikai norāde "Ja pēc projekta realizācijas tiks konstatēti apraides traucējumi, tiks nodrošināti risinājumi traucējumu novēršanai". Lai projektā tiktu paredzēti nepieciešamie pasākumi - risinājumi traucējumu novēršanai, LVRTC atgādina un uztur spēkā nosacījumus: • pirms projektā paredzēto darbību realizācijas jāveic apraides radio un televīzijas signālu elektromagnētiskā lauka intensitātes mērījumus, • pēc projektā paredzēto darbību realizācijas atkārtoti jāveic apraides radio un televīzijas signālu elektromagnētiskā lauka intensitātes mērījumus, • projektā paredzēto darbību realizācijā jāparedz risinājumi, kas nodrošinātu normatīvajos aktos noteikto apraides apjomu, pārklājumu un pakalpojumu sniegšanas iespēju atjaunošanu atbilstošā apjomā un kvalitātē, ja gadījumā projekta realizācijas gaitā tās tiek samazinātas,	Iekļauts 11.2.tabulā: 17.1. pasākums: <i>"17.1.Būvprojektā tiks paredzēti risinājumi traucējumu novēršanai:</i> • <i>pirms projektā paredzēto darbību realizācijas jāveic apraides radio un televīzijas signālu elektromagnētiskā lauka intensitātes mērījumus,</i> • <i>pēc projektā paredzēto darbību realizācijas atkārtoti jāveic apraides radio un televīzijas signālu elektromagnētiskā lauka intensitātes mērījumus,</i> • <i>projektā paredzēto darbību realizācijā jāparedz risinājumi, kas nodrošinātu normatīvajos aktos noteikto apraides apjomu, pārklājumu un pakalpojumu sniegšanas iespēju atjaunošanu atbilstošā apjomā un kvalitātē, ja gadījumā projekta realizācijas gaitā tās tiek samazinātas,</i> • <i>paredzēto darbību realizācijas rezultātā pakalpojumu sniedzējiem (LVRTC, mobilajiem operatoriem u.c.) un pakalpojumu lietotājiem nedrīkst radīt neērtības un papildu izmaksas."</i>

Nr.	Jautājumu uzdevējs	Sniegtās atbildes
	paredzēto darbību realizācijas rezultātā pakalpojumu sniedzējiem (LVRTC, mobilajiem operatoriem u.c.) un pakalpojumu lietotājiem nedrīkst radīt neērtības un papildus izmaksas.	
7. VSIA "Latvijas Valsts ceļi" 10.06.2025. Nr.4.5/10768 un 4.5/10790		
7.1.	LVC Vidzemes reģionālā nodaļa ir iepazinusi ar SIA "Enviroprojekts" tīmekļvietnē pieejamo IVN izstrādāto redakciju, izvērtējusi atbilstību spēkā esošajiem normatīvajiem aktiem un izsniegtajiem LVC 2024.gada 23. februāra Nr. 4.8/3379 "Par tehniskajiem noteikumiem", 2024. gada 03. oktobra Nr. 4.8./18231 "Par tehniskajiem noteikumiem" nosacījumiem, 2024.gada 26. novembra Nr.4.5./21671 "Par atzinuma sniegšanu vēja elektrostaciju parkam "Valmiera – Valka" ietekmes uz vidi novērtējumam" priekšlikumiem un 2025.gada 30. aprīļa Nr.4.3/7950 "Par vēja elektrostaciju novietojumu pie valsts autoceļiem" informāciju un aicina precizēt un/vai papildināt: Vēja elektrostaciju (turpmāk - VES) novietojumu no valsts autoceļu asīm <u>paredzēt ne tuvāk par 1,5 kārtīgu</u> maksimālo vēja elektrostaciju augstumu.	Skat. atbildi uz nākošo 7.2.jautājumu.
7.2.	VES novietojumu no valsts autoceļu asīm paredzēt ne tuvāk par 1,1 kārtīgu maksimālo vēja elektrostaciju augstumu VES VV31, VV20, VV85, VV22, VV38, VV47, VV46, IVN redakcijā norādot VES stacijas un pasākumus, kādi tiks konkrēti veikti riska samazināšanai pret apladošanu katrai VES norādītajai stacijai. Koriģēt Pielikumā Nr.12 "Ietekmi mazināšie pasākumi", sadalā "Vides riski un avārijas" tekstu (..) Jānodrošina VES turbīnu spārnu sildīšana vai apstrāde ar materiālu, kas nodrošina, lai uz spārniem neveidojas apladojums. Kā arī, apladojuma gadījumā uz turbīnu spārniem, jāspēj nodrošināt to apturēšana uz (..) Jānodrošina VES turbīnu spārnu sildīšana vai apstrāde ar materiālu, kas nodrošina, lai uz spārniem neveidojas apladojums. Kā arī, apladojuma gadījumā uz turbīnu spārniem, aizstājot vārdu jāspēj uz <i>nekavējoties ir jānodrošina to apturēšana.</i>	Jautājumā uzskaitītās septiņas VES atrodas ne tuvāk par 1,1 kārtīgu maksimālo vēja elektrostaciju augstumu valsts autoceļam, bet vienlaikus tuvāk par 1,5 kārtīgu maksimālo vēja elektrostaciju augstumu: VES VV31, VV20, VV85, VV22, VV38, VV47, VV46. IVN redakcijā tām norādīti konkrēti pasākumi, kādi tiks veikti riska samazināšanai pret apladošanu katrai norādītajai VES. Tomēr, tuvāk par 1,5 kārtīgu maksimālo vēja elektrostaciju augstumu ir vēl 2 VES: VV21 un VV81. Arī šīm VES izvirzīti tie paši nosacījumi. Rekomendēto A vai A' alternatīvu gadījumā nedefinēts obligāti īstenojamais pasākums, kurš attiecas uz VV20; VV21; VV22; VV31; VV38; VV46 ; VV47, VV81 un VV85. 11.nodaļā 11.2.tabulā iekļauts 16.6. pasākums: <i>"16.6.VES turbīnām, kuras atrodas tuvāk nekā to 1,5 augstuma attālumā no valsts galvenā autoceļa (A), reģionālā autoceļa (P) un vietējas nozīmes autoceļa (V) - ir jānodrošina VES turbīnu spārnu sildīšana vai apstrāde ar materiālu, kas nodrošina, lai uz spārniem neveidojas apladojums. Kā arī, apladojuma gadījumā uz turbīnu spārniem, nekavējoties nodrošināt to apturēšana"</i>
7.3.	IVN izstrādātajā redakcijā un pielikumos tiek norādīts, ka pie autoceļiem, kas šķērso VES teritoriju, tiks uzstādītas informatīvas zīmes un skaidri redzamas brīdinājuma zīmes (ledus krišanas apstākļiem) par vēja parku un vēlamajiem drošības pasākumiem. MK noteikumos Nr. 279 "Ceļu satiksmes noteikumi" nav satiksmes organizācijas tehniskie līdzekļi, kas brīdinātu par tuvumā esošu VES. Lūdzam IVN redakcijā iekļaut paskaidrojošu informāciju par plānotajām informatīvajām zīmēm, kā arī to, kādi drošības pasākumi tiks norādīti, kas autoceļu satiksmes dalībniekiem būtu jāievēro esot VES tuvumā.	Šis norādījums ir iestrādāts 4.5. nodaļā: <i>"Pie autoceļiem, kas šķērso teritoriju, tiks uzstādītas informatīvas zīmes par vēja parku un vēlamajiem drošības pasākumiem. Bet netiks uzstādīti satiksmes organizācijas tehniskie līdzekļi uz valsts autoceļiem, kas neatbilst MK noteikumiem Nr. 279 "Ceļu satiksmes noteikumi" un LVS ceļa zīmes noteiktajam standartam."</i>

Nr.	Jautājumu uzdevējs	Sniegtās atbildes
	Norādām, ka LVC nepiekrīt satiksmes organizācijas tehnisko līdzekļu uzstādīšanai uz valsts autoceļiem, kas neatbilst MK noteikumiem Nr. 279 "Ceļu satiksmes noteikumi" un LVS ceļa zīmes noteiktajam standartam.	
7.4.	Informējam, ka izsniedzot 23.02.2024. Nr. 4.8/3379 "Par tehniskajiem noteikumiem", 03.10.2024. Nr. 4.8./18231 "Par tehniskajiem noteikumiem" nosacījumus un 26.11.2024. Nr.4.5./21671 "Par atzinuma sniegšanu vēja elektrostaciju parkam "Valmiera – Valka" ietekmes uz vidi novērtējumam" priekšlikumus, vēl nebija pieņemts 29.04.2025. Ministru kabineta "Informatīvais ziņojums "Par valsts autoceļu ceļu zemes nodalījuma joslas izmantošanu"", atbilstoši (projekta ID 25 – TA - 50) norādēm. Atbilstoši Informatīvajam ziņojumam, LVC neiebilst VES parku būvniecībai paredzētās inženierkomunikācijas (kabeļus) izvietot valsts autoceļu ceļa zemes nodalījuma joslās. Inženiertīklu (kabeļu) paralēlo novietojumu gar valsts autoceļiem jāprojektē ārpus ceļa zemes klātnes un konstruktīvo elementu (grāvju, gājēju celiņu u.c.) robežām, netraucējot to uzturēšanas darbu veikšanu, šādos attālumos: Vietās, kur ceļa zemes nodalījuma josla ir pietiekami plata un inženiertīkli netraucē ceļa funkcijai, tad tos var izvietot ceļa zemes nodalījuma joslās, bet ārpus autoceļa zemes klātnes, paredzot ieguldīšanas vietas (būvvietas) sagatavošanu, veicot pirms tam sekojošus pasākumus: ✓ Topogrāfiskais uzmērījums visā valsts autoceļa ceļa zemes nodalījuma joslas platumā, kurā paredzēts izvietot inženiertīklus. Ja nepieciešama ūdens novades sistēmas atjaunošana, uzmērījums var būt lielāks, aptverot garāku autoceļa posmu nekā tas, kas nepieciešams inženiertīklu izvietošanai. Piesaistot attiecīgas jomas speciālistu, veikt autoceļa ūdens novades sistēmas novērtējumu, un, ja nepieciešams paredzēt ūdens novades sistēmas sakārtošanu pilnā apjomā (grāvji, grunts uzaugums, caurtekas, u.tt.). Novērtējums jāiekļauj būvprojekta sastāvā; ✓ Visā ceļa zemes nodalījuma joslas platumā, abās ceļa pusēs, paredzēt esošā apauguma (tai skaitā koku) likvidēšanu; ✓ līguma slēgšana starp autoceļu un inženiertīklu pārvaldītājiem, nosakot atbildības un izdevumu sadalījumu.	Pieņemts zināšanai. Norādījums par iepriekšējās prasības atsaukšanu iekļauts 4.2. pielikumā.

Nr.	Jautājumu uzdevējs	Sniegtās atbildes
	Pielikumā 4.2. "Pārskats par VES parka Valmiera – Valka sabiedriskās apspriešanas laikā un starpinstitutionālās sadarbības rezultātā saņemtajiem priekšlikumiem" sadaļā 'Skaidrojums' uz VSIA "Latvijas Valsts ceļi" 2024.gada 26.novembra Nr.4.5/21671 priekšlikumiem sniegts komentārs – Sagatavojot VES parka būvprojektu – sadaļā Darbu organizācijas plāns tiks izpildīta šī prasība. Lūdzam izvirzīto priekšlikumu pārskatīt un atbilstoši augstāk šajā punktā minētajam, iekļaut izstrādātajā IVN teksta redakcijā.	
7.5.	Plānojot būvmateriālu un VES piegāžu maršrutus, ņemt vērā esošo valsts autoceļu stāvokli, masas un gabarītu ierobežojumus, kā arī ņemt vērā to, ka, ja LVC konstatē valsts autoceļa bojājumus, nekavējoties var tikt uzstādītas masas ierobežojuma ceļa zīmes, līdz ar ko smagsvara pārvadājumus ieteicams plānot vasaras periodā no maija līdz septembrim, vai ilgstoša sasaluma laikā, kad autoceļu nestspēja ir visaugstākā. Pielikumā 4.2. "Pārskats par VES parka Valmiera – Valka sabiedriskās apspriešanas laikā un starpinstitutionālās sadarbības rezultātā saņemtajiem priekšlikumiem" sadaļā "Skaidrojums" uz VSIA "Latvijas Valsts ceļi" 2024.gada 26.novembra Nr.4.5/21671 priekšlikumiem sniegts komentārs – Sagatavojot VES parka būvprojektu – sadaļā Darbu organizācijas plāns tiks izpildīta šī prasība. Lūdzam izvirzīto priekšlikumu iekļaut izstrādātajā IVN teksta redakcijā.	Iekļauts IVN ziņojuma 4.3.7. nodaļā "VES sastāvdaļu transportēšana": <i>"Plānojot būvmateriālu un VES piegāžu maršrutus, tiks ņemts vērā esošo valsts autoceļu stāvoklis, masas un gabarītu ierobežojumi. LVC konstatēs valsts autoceļa bojājumus, nekavējoties var tikt uzstādītas masas ierobežojuma ceļa zīmes, līdz ar ko smagsvara pārvadājumus ieteicams plānot vasaras periodā no maija līdz septembrim vai ilgstoša sasaluma laikā, kad autoceļu nestspēja ir visaugstākā."</i>
7.6.	Plānojot apbūvi un ar to saistītas transporta plūsmas, ņemt vērā to, ka plānotie risinājumi nevar pasliktināt braukšanas apstākļus uz valsts vietējiem autoceļiem, kura funkcija ir tranzīta satiksmes nodrošināšana. Pielikumā 4.2. "Pārskats par VES parka Valmiera – Valka sabiedriskās apspriešanas laikā un starpinstitutionālās sadarbības rezultātā saņemtajiem priekšlikumiem" sadaļā "Skaidrojums" uz VSIA "Latvijas Valsts ceļi" 2024.gada 26.novembra Nr.4.5/21671 priekšlikumiem sniegts komentārs – Sagatavojot VES parka būvprojektu – sadaļā Darbu organizācijas plāns tiks izpildīta šī prasība. Lūdzam izvirzīto priekšlikumu iekļaut izstrādātajā IVN teksta redakcijā.	Iekļauts IVN ziņojuma 4.3.7. nodaļā "VES sastāvdaļu transportēšana": <i>"Plānojot apbūvi un ar to saistītas transporta plūsmas, ņems vērā to, ka plānotie risinājumi nevar pasliktināt braukšanas apstākļus uz valsts vietējiem autoceļiem, kura funkcija ir tranzīta satiksmes nodrošināšana."</i>
7.7.	Plānojot piekļuvi attīstāmai teritorijai un tās sasaisti ar valsts autoceļu tīklu, vadīties pēc pakāpeniskuma principa – pievienojumu pievienot citam – zemākas kategorijas valsts autoceļam, pašvaldības, komersanta vai māju ceļam, nodibinot servitūtu normatīvajos aktos noteiktā kārtībā. Kā arī plānojot apbūvi un ar to saistītas transporta plūsmas, ņemt vērā to, ka plānotie risinājumi nevar pasliktināt braukšanas apstākļus uz valsts vietējiem autoceļiem, kura funkcija ir tranzīta satiksmes nodrošināšana. Papildus informējam, ka jaunu pievienojumu pie valsts autoceļiem, kā arī esošo pievienojumu pie valsts autoceļiem kategorijas paaugstināšanas kārtību	Iekļauts IVN ziņojuma 4.3.7. nodaļā "VES sastāvdaļu transportēšana": <i>"Plānojot piekļuvi attīstāmai teritorijai un tās sasaisti ar valsts autoceļu tīklu, vadīsies pēc pakāpeniskuma principa: pievienojumu pievienot citam – zemākas kategorijas valsts autoceļam, pašvaldības, komersanta vai mājas ceļam, nodibinot servitūtu normatīvajos aktos noteiktā kārtībā. Jaunu pievienojumu pie valsts autoceļiem, kā arī esošo pievienojumu pie valsts autoceļiem kategorijas paaugstināšanas kārtību regulē MK 2008. gada 12. jūlija noteikumi Nr. 505 "Noteikumi par pašvaldību, komersantu un māju ceļu pievienošanu valsts autoceļiem". Būvniecība pieļaujama tikai pēc iecerei</i>

Nr.	Jautājumu uzdevējs	Sniegtās atbildes
	regulē Ministru kabineta 2008. gada 12. jūlija noteikumi Nr. 505 "Noteikumi par pašvaldību, komersantu un māju ceļu pievienošanu valsts autoceļiem". IVN apstiprināšana pieļaujama tikai pēc iecerei nepieciešamo piebraucamo ceļu, pievienojumu pie valsts autoceļiem akceptēšanas normatīvajos aktos noteiktajā kārtībā. Pielikumā 4.2. "Pārskats par VES parka Valmiera – Valka sabiedriskās apspriešanas laikā un starpinstitucionālās sadarbības rezultātā saņemtajiem priekšlikumiem" sadaļā "Skaidrojums" uz VSIA "Latvijas Valsts ceļi" 2024.gada 26.novembra Nr.4.5/21671 priekšlikumiem sniegts komentārs – Sagatavojot VES parka būvprojektu – sadaļā Darbu organizācijas plāns tiks izpildīta šī prasība. Lūdzam izvirzīto priekšlikumu iekļaut izstrādātajā IVN teksta redakcijā.	<i>nepieciešamo piebraucamo ceļu, pievienojumu pie valsts autoceļiem akceptēšanas normatīvajos aktos noteiktajā kārtībā."</i>
7.8.	Veikt redakcionālo kļūdu labojumus izstrādātajā IVN redakcijā - autoceļu A6 labojot uz autoceļu A3.	Izlabots.
7.9.	Veikt redakcionālo kļūdu labojumus izstrādātajā IVN redakcijā – VAS "Latvijas valsts ceļi" labojot uz VSIA "Latvijas valsts ceļi".	Izlabots.
8. Valsts aģentūra "Civilās aviācijas aģentūra" 28.05.2025. Nr.01-8/1083		
8.1.	CAA informē, ka mums nav iebildumu vai papildu priekšlikumu ziņojuma pilnveidošanai. Minētā vēja parka elektrostacijas būs gaisa kuģu lidojumiem bīstami šķēršļi un atbilstoši likuma "Par aviāciju" 41.panta prasībām pēc vēja elektrostaciju precīza izvietojuma, skaita un raksturlielumu noskaidrošanas to būvēšanai būs jāsaņem Civilās aviācijas aģentūras atļauja, kā arī tās būs jāmarķē un jāapriko ar aizsarggaismām.	Informācija ir iekļauta 6.11. nodaļā: <i>"VES būs gaisa kuģu lidojumiem bīstami šķēršļi, un atbilstoši likuma "Par aviāciju" 41.panta prasībām pēc vēja elektrostaciju precīza izvietojuma, skaita un raksturlielumu noskaidrošanas to būvēšanai būs jāsaņem Civilās aviācijas aģentūras atļauja, kā arī tās būs jāmarķē un jāapriko ar aizsarggaismām."</i>
9. SIA "Elektroniskie sakari" 05.06.2025. Nr. 2.1-2/426		
9.1.	Iztrūkst secinājumi par paredzētā vēja elektrostaciju parka iespējamo ietekmi uz publiskajiem mobilajiem sakariem attiecībā uz teritorijām ar mainīgas kvalitātes balss un interneta mobilajiem pakalpojumiem, kādi tie ir izpētes teritorijā;	IVN ziņojuma 6.11. nodaļa papildināta pēc SIA "Elektroniskie sakari" informācijas saņemšanas. Nodaļa ir papildināta ar šīs informācijas detalizētu analīzi un secinājumiem par balss un interneta sakaru kvalitāti un RLL līnijām VES parka tuvumā gan uz zemes, gan augstumā, kurā tās un VES atrodas.
9.2.	Daļu par vēja elektrostaciju parka iespējamo ietekmi uz televīzijas uztveršanu ar Starptautiskās Telesakaru savienības (ITU) konstatēto par nenozīmīgo negatīvo ietekmi, aicinām papildināt ar apstākļiem pie kuriem šāds secinājums ir izdarīts, un apsvērumiem, pie kuriem ietekme tomēr ir iespējama. Vēršam uzmanību uz to, ka plānotie vēja elektrostaciju parki atrodas apraides staciju aptveršanas zonas perifērijā un apstākļi, ka parka teritorijā nav dzīvojamās apbūves šajā gadījumā, nav izšķirošs. SIA "Latvijas vēja parki" apņemšanās izpildīt visus VAS "Latvijas Valsts radio un televīzijas centrs" 13.03.2024. vēstulē 40TD.05-02/01/22/BA-16694 noteiktos tehniskos noteikumus ir būtisks apsvērums iespējamās ietekmes mazināšanā;	Papildināta 6.11.nodaļa un obligātais nosacījums iekļauts 11.2.tabulā: 17.2. pasākums: <i>"17.2. SIA "Latvijas vēja parki" apņemas izpildīt visus VAS "Latvijas Valsts radio un televīzijas centrs" 13.03.2024. vēstulē 40TD.05-02/01/22/BA-16694 noteiktos tehniskos noteikumus."</i>

Nr.	Jautājumu uzdevējs	Sniegtās atbildes
9.3.	Ziņojumā iztrūkst informācija par konsultāciju rezultātu attiecībā uz valsts aizsardzībai lietotajiem radiolokācijas sakaru līdzekļiem.	Atbilstība Aizsardzības ministrijas nosacījumiem par vēja parku izbūvi (ieskaitot konsultācijas ar to) ir aprakstīta un novērtēta 1. un 5.3.3. nodaļās.
10. VAS "Latvijas gaisa satiksme" Nr. VI-AD/JPN-03/2025/428		
10.1.	Atbildot uz SIA "Enviroprojekts" 2025.gada 23.maija vēstuli "Par ietekmes uz vidi novērtējuma ziņojuma iesniegšanu", Enerģētikas un vides aģentūras 2025.gada 23.maija vēstuli Nr. 10.4/991/2025-N "Par ietekmes uz vidi novērtējumu" un Satiksmes ministrijas Aviācijas departamenta 2025.gada 29.maija elektroniskā pasta pieprasījumu, VAS "Latvijas gaisa satiksme" dara zināmu, ka ir iepazinusies ar plānotā vēja elektrostaciju parka "Valmiera-Valka" un tā saistītās infrastruktūras projekta īstenošanu Valmieras novada Plāņu pagastā un Valkas novada Vijciema un Valkas pagastā ietekmes uz vidi novērtējuma ziņojumu un, savas kompetences ietvaros, neiebilst pret tajā norādīto informāciju.	Pieņemts zināšanai, turpmākās rīcības nav nepieciešamas.
11. Valsts vides dienesta vēstule Nr. 2.3/AP/5085/2025		
11.1.	Dienestam nav būtisku iebildumu par 23.05.2025. saņemto IVN Ziņojuma redakciju. Vienlaikus, kā tika norādīts jau Dienesta Vēstulē, Dienests sniedz šādus priekšlikumus par obligātajiem nosacījumiem, ar kādiem būtu pieļaujama vēja elektrostaciju (turpmāk – VES) parka "Valka-Valmiera" īstenošana: Saistībā ar IVN Ziņojuma 6.7.nodaļā "Trokšņa līmeņa novērtējums" un 7.2.nodaļā "Trokšņa un vibrācijas līmeņa izmaiņas" iekļauto informāciju un vērtējumu, kā arī plānotajiem pasākumiem trokšņa ietekmes mazināšanai vai novēršanai, būvprojekta izstrādes laikā būtu jāveic atkārtotus vides trokšņa un zemas frekvences trokšņu aprēķinus atbilstoši konkrētajam izvēlētajam VES modelim, parametriem un katras elektrostācijas un apakšstacijas izvietojumam, lai pārlicinātos, ka izvēlētie risinājumi nodrošinās Ministru kabineta 07.01.2014. noteikumos Nr.16 "Trokšņa novērtēšanas un pārvaldības kārtība" noteiktos vides trokšņa normatīvus un IVN Ziņojumā norādīto zemas frekvences trokšņa līmeni (20 dB), t.sk. precizējot iespējamās ietekmes zonā esošās dzīvojamās mājas. Plānotajā vēja parkā jāizvēlas un jābūvē vēja elektrostācijas, kuru radītais ietekmes līmenis apkārtne esošajās dzīvojamās apbūves teritorijās nepārsniedz Pasaules veselības organizācijas vadlīnijās ieteikto trokšņa līmeni. Nepieciešamības gadījumā būvprojektā objekta būvniecības un ekspluatācijas laikam jāparedz atbilstoši trokšņu samazināšanas pasākumi.	Šis obligātais nosacījums detalizēti izklāstīts 7.2.1. nodaļā, un 11.2.nodaļā noteikts šāds pasākums: <i>"9.3.Konkrētā VES modeļa izvēles gaitā ar precīzu modelēšanu jāizvēlas tāds, kas, ievērojot putnu un sikspārņu aizsardzībai norādītos VES apturēšanas periodus, nodrošinās arī PVO vadlīnijās ieteikto diennakts L_{DVN} vērtību ievērošanu (PVO ir tikai rekomendējošs raksturs, saistošie robežlielumi netiek pārkāpti)."</i>
11.2.	Saskaņā ar IVN Ziņojuma 7.3. nodaļā "Mirgošanas efekta ietekme" iekļauto informāciju un vērtējumu, kā arī plānotos pasākumus mirgošanas efekta ietekmes mazināšanai vai novēršanai, būvprojekta izstrādes laikā būtu jāveic atkārtots mirgošanas efekta ietekmes laika aprēķins atbilstoši izvēlētajam	Šis obligātais nosacījums iekļauts 11.nodaļas 11.2.tabulā kā 11.1.pasākums.

Nr.	Jautājumu uzdevējs	Sniegtās atbildes
	VES modelim, parametriem un katras vēja elektrostacijas izvietojumam, t.sk. precizējot iespējamās ietekmes zonā esošās dzīvojamās mājas. Nepieciešamības gadījumā jāparedz iekārtu apturēšanas darba režīma uzstādīšana VES, lai VES radītais mirgošanas efekta ietekmes laiks dzīvojamās un publiskās apbūves teritorijās nepārsniegtu 30 mirgošanas stundas gadā, ja tās aprēķinātas pēc sliktākā scenārija metodes; 8 mirgošanas stundas gadā, ja tās aprēķinātas atbilstoši reālajam scenārijam; 30 minūtes vienā dienā abu vērtēšanas scenāriju izmantošanas gadījumā.	
11.3.	Negatīvo ietekmju samazināšanai vai novēršanai jāparedz IVN Ziņojuma 11. nodaļā "Risinājumu veidi un pasākumi, kas paredzēti, lai novērstu būtisku nelabvēlīgu ietekmi uz vidi" un 12. pielikuma "Ietekmi mazinošie pasākumi" tabulā norādītie pasākumi ietekmes mazināšanai uz īpaši aizsargājamiem biotopiem, īpaši aizsargājamām sugām un to dzīvotnēm, apkārtējo vidi kopumā, t.sk. kā obligāto nosacījumu nosakot esošo meliorācijas sistēmu funkcionalitātes nodrošināšanu, veicot esošo sistēmu saglabāšanu vai pārkārtošanu, saskaņā ar jaunākajiem esošo infrastruktūras objektu izbūves vai pārbūves būvprojektiem, un ņemot vērā teritorijā esošo virszemes ūdensobjektu aizsardzības prasības.	11.nodaļas 11.2.tabulā iekļauts 14.1. pasākums: <i>"14.1.VES izbūve un ar to saistītās infrastruktūras izveide tiek īstenota tā, lai netiktu būtiski izmainīts hidroloģiskais režīms mitrāju teritorijās. Izstrādājot meliorāciju sistēmu projektus, veicama hidroloģiskā modelēšana/hidroloģiskā izpēte, veicot atkārtotas konsultācijas ar sertificētajiem sugu un biotopu ekspertiem un saņemot hidroloģijas/meliorācijas eksperta atzinumu par ietekmes apmēru, lai būvprojekta izstrādes ietvaros pārliecinātos, ka ietekmes nepalielinās. Jānodrošina esošo meliorācijas sistēmu funkcionalitāte, veicot esošo sistēmu saglabāšanu vai pārkārtošanu, saskaņā ar jaunākajiem esošo infrastruktūras objektu izbūves vai pārbūves būvprojektiem, un ņemot vērā teritorijā esošo virszemes ūdensobjektu aizsardzības prasības."</i>
11.4.	Paredzētās darbības īstenošanai kā obligātie nosacījumi izvirzāmi IVN Ziņojuma 12. nodaļā un 12. pielikuma "Ietekmi mazinošie pasākumi" tabulā minētie monitoringa (uzraudzības) pasākumi VES parka "Valmiera-Valka" projektēšanas, būvniecības un ekspluatācijas laikā, iespēju robežās nosakot atbildīgās iestādes vai personas par katru obligātā nosacījuma izpildi;	12.nodaļā norādītie monitoringa pasākumi jau ir norādīti kā obligātie nosacījumi, ko VVD iekļaut atzinumā par IVN kā obligātos nosacījumus. Pēc likuma par IVN obligāto nosacījumu izpildi ir atbildīgs paredzētās darbības veicējs, bet ir vēl arī institūcijas (VVD, DAP) un personas (sertificēti eksperti), kas kļūst atbildīgi par monitoringa programmu, rezultātiem un atbilstošo pasākumu izpildes uzraudzību atbilstoši savai kompetencei atkarībā no iesaistes. Atbildīgo iestāžu vai personu noteikšana nav IVN kompetencē.
11.5.	Dienests vērš uzmanību, ka paredzot izbūvēt VES montāžas laukumus, VES pamatus u.tml., tiks raktas apjomīgas būvbedres, IVN Ziņojumā paredzot liekās grunts (t.sk. derīgo izrakteņu) promvešanu no objekta, tāpēc kā obligātais nosacījums paredzētās darbības īstenošanai būtu jānorāda, ka par noraktās liekās augsnes un derīgo izrakteņu izvešanu no būvobjektiem ir jānomaksā dabas resursu nodoklis;	Šis nosacījums iekļauts 11. nodaļā: <i>"Projektējot un izbūvējot VES montāžas laukumus, VES pamatus u.tml., paredzēts rakt būvbedres, izstrādājot nozīmīgu apjomu materiāla (derīgo izrakteņu). Kā obligātais nosacījums Paredzētās darbības īstenošanai noteikts, ka par noraktās liekās augsnes un derīgo izrakteņu izvešanu no būvobjektiem Valsts vides dienestā ir jāsaņem dabas resursu lietošanas atļauja un jānomaksā dabas resursu nodoklis (atbilstoši likuma "Par zemes dzīlēm" prasībām). Projekta īstenošanai jāparedz esošo pamatu konstrukciju demontāža, gadījumā, ja pēc VES ekspluatācijas beigām netiek veikta secīga VES pārbūve."</i>
11.6.	Saskaņā ar IVN Ziņojuma 4.3.10. nodaļā "Būvniecības teritorijas un VES rekultivācija" ietvertu informāciju pēc uzstādīto VES ekspluatācijas (~25-30 gadi) tiks veikta teritorijas rekultivācija pēc konstrukciju, t.sk. pamatu, demontāžas vai VES pārbūve uz esošiem vai jauniem pamatiem, neizslēdzot varbūtību VES demontāžai un pamatu konstrukcijas saglabāšanai	Nosacījums iekļauts 4.3.10. nodaļā: <i>"Pēc ekspluatācijas perioda beigām VES demontē vai arī pārbūvē (repowering). Demontāžā VES ar visiem pamatiem pilnībā nojauc, bet pārbūvē vecās stacijas lielākoties aizstāj ar jaunām uz tiem pašiem vai jauniem pamatiem. Demontāžā iegūtās metāla konstrukcijas un iekārtas var pārstrādāt un atkārtoti izmantot, piemēram,</i>

Nr.	Jautājumu uzdevējs	Sniegtās atbildes
	varbūtējiem nākotnes projektiem, kas Dienesta ieskatā nebūtu pieļaujams. Tāpēc kā obligāto nosacījumu paredzētās darbības īstenošanai būtu jāparedz esošo pamatu konstrukciju demontāža, gadījumā, ja pēc VES ekspluatācijas beigām netiek veikta secīga VES pārbūve.	izmantojot kā NAIK (no atkritumiem iegūts kurināmais) vai betonu pārstrādāt kā būvgružus.”, kā arī 11.nodaļā: “Projekta īstenošanai jāparedz esošo pamatu konstrukciju demontāža, gadījumā, ja pēc VES ekspluatācijas beigām netiek veikta secīga VES pārbūve.”
12. Nacionālā kultūras mantojuma pārvaldes vēstule Nr. 2025/05-06/897		
12.1.	Vēršam uzmanību, ka VES parka būvdarbu laikā paredzami apjomīgi zemes darbi (katras VES uzstādīšanai nepieciešamas būvbedres; pievedceļu izbūve, kabeļu līniju izbūve u.c.), un to laikā var atklāties līdz šim nezināmas arheoloģiski nozīmīgas vietas. Atbilstoši likuma “Par kultūras pieminekļu aizsardzību” 22. pantā noteiktajam – <i>pirms celtniecības, meliorācijas, ceļu būves, derīgo izrakteņu ieguves un citu saimniecisko darbu uzsākšanas šo darbu veicējam jānodrošina kultūras vērtību apzināšana paredzamo darbu zonā. Izpētes darbus, kas nepieciešami sakarā ar celtniecību, meliorāciju, ceļu būvi un citas saimnieciskās darbības veikšanu, finansē darbu izpildītājs uz pasūtītāja rēķina. Pārvalde uzskata par nepieciešamu iepriekš minēto iestrādāt IVN ziņojumā.</i>	Papildināta 7. nodaļa: “Atbilstoši likuma “Par kultūras pieminekļu aizsardzību” 22. pantā noteiktajam: <i>pirms celtniecības, meliorācijas, ceļu būves, derīgo izrakteņu ieguves un citu saimniecisko darbu uzsākšanas šo darbu veicējam jānodrošina kultūras vērtību apzināšana paredzamo darbu zonā. Izpētes darbus, kas nepieciešami sakarā ar celtniecību, meliorāciju, ceļu būvi un citas saimnieciskās darbības veikšanu, finansē darbu izpildītājs uz pasūtītāja rēķina. Šis darbs ir jau paveikts šajā IVN. Tomēr, ja būvdarbu laikā tiek atklāti arheoloģiski vai citi objekti ar kultūrvēsturisku vērtību, par to nekavējoties jāziņo Nacionālajai kultūras mantojuma pārvaldei un turpmākie darbi jāpārtrauc un turpmākās darbības jāsaskaņo ar NKMP un nepieciešamības gadījumā arī ar citām kompetentajām iestādēm (jārīkojas saskaņā ar likumu “Par kultūras pieminekļu aizsardzību”).</i> ”
12.2.	Pārvalde papildus informē, ka zemes darbu veikšanas laikā iespējami ne tikai sprādzienbīstamu priekšmetu atradumi, bet dabā neatzīmētās vietās var tikt atsegta karadarbības laikā bojā gājušo karavīru mirstīgās atliekas. Ja tādas tiktu atklātas, par atradumiem nekavējoties jāpaziņo policijai un biedrībai “Brāļu kapu komiteja” (bkkomiteja@apollo.lv). Karavīru mirstīgo atlieku ekshumāciju veic saskaņā ar biedrības “Brāļu kapu komiteja” norādījumiem. Pārvalde aicina iepriekš minēto iestrādāt IVN ziņojumā.	Nosacījumi iestrādāti 7. nodaļā, kā arī iekļauts 11.nodaļas 11.2. tabulā, skatīt pasākumu 7.1.: “Ja zemes darbu veikšanas laikā dabā neatzīmētās vietās tiek atklāti sprādzienbīstamu priekšmetu atradumi vai karadarbības laikā bojā gājušo karavīru mirstīgās atliekas, par atradumiem nekavējoties jāpaziņo policijai un biedrībai “Brāļu kapu komiteja” (bkkomiteja@apollo.lv). Karavīru mirstīgo atlieku ekshumāciju veic saskaņā ar biedrības “Brāļu kapu komiteja” norādījumiem.”
13. Dabas aizsardzības pārvaldes vēstule Nr. 4.9/4473/2025-N (vēstule pievienota 2.pielikumā)		
13.1.	Pārvalde norāda, ka pārskatā par saņemtajiem iebildumiem un komentāriem, it sevišķi par fizisko personu iesniegumiem, ne vienmēr ir sniegtas skaidras un saprotamas atbildes pēc būtības.	IVN ziņojuma 4.2. pielikums ir detalizēti izvērtēts; sniegtās atbildes ir pārskatītas, un būtiskas nepilnības tajās nav konstatētas. Pārskats par to, kā ņemti vērā IVN ziņojuma izvērtēšanas laikā saņemtie jautājumi un iesniegtie priekšlikumi no fiziskām personām, pēc IVN ziņojuma gala redakcijas iesniegšanas VVD, sniegts 4.6.pielikumā.
13.2.	1.(...)IVN ziņojumā iekļautā informācija par divām plānotajām VES parka alternatīvām ir pretrunīga un netiek skaidri pateikts, kura no alternatīvām kopumā pieļaujama-attīstāma un radīs mazāko kaitējumu bioloģiskajai daudzveidībai un būs ekonomiski izdevīgākā, ņemot vērā visus izvirzītos nosacījumus Paredzētās darbības realizēšanai būvniecības un ekspluatācijas laikā. (...)	IVN ziņojums precizēts atbilstoši DAP norādījumiem - tiek rekomendēta tikai A un A' alternatīvu realizācija izvēloties 3. alternatīvu apakšstacijas pieslēgumam 330 kV augstsprieguma līnijai. Teksts vairākās vietās IVN ziņojumā precizēts, kā piemēram: ievadā, 4.1.3.nodaļā, 8.nodaļā.

Nr.	Jautājumu uzdevējs	Sniegtās atbildes
13.3.	2.(...)Pārvalde norāda, ka no dabas aizsardzības viedokļa darbība kopumā būtu pieļaujama tikai attiecībā uz "A" alternatīvu. Tāpat rekomendējams apakšstacijas "3" alternatīvas pieslēgums elektrolīnijai.	IVN ziņojums papildināts un precizēts atbilstoši DAP norādījumiem, skatīt 8.nodaļu: <i>"Tiek rekomendēta A un A' alternatīvu realizācija izvēloties 3. alternatīvu apakšstacijas pieslēgumam 330 kV augstsprieguma līnijai."</i>
13.4.	2.(...)Vienlaikus akceptējot paredzēto darbību, obligāti jāņem vērā sertificēto sugu un biotopu ekspertu atzinumos norādītie nosacījumi un pasākumi ietekmju novēršanai vai mazināšanai.	Sertificēto sugu un biotopu ekspertu atzinumos, kuri pievienoti IVN ziņojuma 6.pielikumā, norādītie nosacījumi un pasākumi ietekmju novēršanai vai mazināšanai iekļauti IVN ziņojuma 11.2. un 11.3. tabulās. Papildu sertificēto sugu un biotopu ekspertu norādītajiem nosacījumiem un pasākumiem ietekmju novēršanai vai mazināšanai iekļauti arī DAP ekspertu norādītie nosacījumi un pasākumi ietekmju novēršanai vai mazināšanai.
13.5.	3. ... lūdzam precizēt IVN ziņojuma secinājumus, skaidri norādot, kura alternatīva tiks izvēlēta, ņemot vērā visus faktoros, ne tikai saimnieciskos (...)	IVN ziņojums papildināts un precizēts atbilstoši DAP norādījumiem, skatīt 8.nodaļu: <i>"Tiek rekomendēta A un A' alternatīvu realizācija izvēloties 3. alternatīvu apakšstacijas pieslēgumam 330 kV augstsprieguma līnijai."</i>
13.6.	4. (...)lūdzam precizēt IVN ziņojuma 8.1. tabulu "Ekspertu vērtējuma apkopojums par visām izvērtētajām 84 VES": 4.1. ietvert papildus kolonnu, norādot, kura VES turbīna attiecas uz kuru alternatīvu (A vai B); 4.2. papildināt ar kolonnu, kurā norādīts, vai konkrētās VES izbūve ir atbalstāma vai nē (lai ir skaidri redzams, kura alternatīva tiek izvēlēta tālākai virzībai); 4.3. papildināt ar kolonnu, kurā norādīti konkrēti, no ekspertu atzinumiem izrietoši nosacījumi konkrētās VES būvniecībai.	IVN Ziņojuma 8.1.tabula precizēta atbilstoši DAP norādījumiem: - pievienota papildus kolonna norādot, kura VES turbīna attiecas uz kuru alternatīvu (A vai B); - tabula papildināta ar kolonnu, kurā norādīts, vai konkrētās VES izbūve ir atbalstāma vai nē; - tabula papildināta arī ar kolonnu "DAP viedoklis", kur iekļauts DAP vēstulē 16.07.2025 Nr. 4.9/4473/2025-N noteiktais nosacījums par A alternatīvas izvēli. No ekspertu atzinumiem izrietošie nosacījumi ir salīdzinoši apjomīga informācija un tāpēc 8.1.tabulā ir sniegta indikatīva informācija – ir atzīme par to vai eksperti atzinumos, kuri pievienoti IVN ziņojuma 6.pielikumā, ir norādījuši nosacījumus VES būvniecībai. Ekspertu nosacījumi VES būvniecībai sniegti IVN ziņojuma 11.2., 11.3. tabulās.
13.7.	5. Esošā tabula šobrīd rada iespaidu par to, ka nav sagaidāma ietekme uz sikspārņu sugām, lai gan eksperta atzinumā sniegti nosacījumi, pie kādiem VES būvniecība pieļaujama, lai ietekmi novērstu. (...)	Neprecīzi pasniegtā informācija 8.1.tabulā labota ņemot vērā DAP norādījumus. Precizēts sikspārņu eksperta vērtējums par visu vērtēto VES ietekmi uz sikspārņu sugām – <i>"VES būvniecība iespējama ar nosacījumiem"</i>
13.8.	6. (...) 11.2.tabula (...) satur vērtējumu par to, kādi ietekmi samazinošie pasākumi būtu jāizmanto, taču nav norādes par to, vai pasākumi ir obligāti vai rekomendējoši. IVN Ziņojumā daudzviet izmantotas atsauces ar norādi, ka ietekmes un rekomendētie ietekmi mazinošie pasākumi apkopoti IVN Ziņojuma 12.pielikumā. Lūdzam papildināt IVN ziņojuma 11.2.tabulu: 6.1. ar papildus kolonnu, norādot, vai pasākums ir obligāts vai rekomendējošs; 6.2. pie nosacījumiem ietvert skaidri saprotamu un uzraugāmu nosacījumu, par ko detalizēta informācija ir atrodamā 12.pielikumā. Piemēram, 11.2.tabulā ietverts nosacījums par ietekmes novēršanu uz ceļiem, montāžas laukumiem "Ievērot ekspertu atzinuma nosacījumus par kabeļtrašu projektēšanu un izbūvi", kamēr visi detalizētie nosacījumi, kas	11.2. tabulā pievienota papildus kolonna norādot vai pasākums ir obligāts, vai rekomendējošs. 11.2. tabula papildināta, kā arī sagatavota 11.3. tabula, kurā iekļauti specifiskie nosacījumi rekomendējamām VES. IVN ziņojuma struktūra vienkāršota – pēc IVN ziņojuma precizēšanas visi ietekmi mazinošie pasākumi no 12.pielikuma ir iekļauti 11.2. un 11.3. tabulās. Iepriekšējās IVN ziņojuma redakcijas 12.pielikums ir dzēsts.

Nr.	Jautājumu uzdevējs	Sniegtās atbildes
	izriet no ekspertu atzinumiem par visām VES vietām ietverti 12.pielikumā. Tāpat 11.2.tabulā ietverts nosacījums "izstrādāt meliorācijas sistēmu pārkārtošanas projektu", bet nenorādot, ka saistībā ar ietekmes uz mitrajiem biotopiem novēršanu meliorācijas pārbūves projektu izstrādē būtu iesaistāmi IVN ziņojuma izstrādē iesaistītie sugu un biotopu eksperti. Tie ir daži piemēri, bet 11.2.tabula būtu detalizēti pārskatāma un papildināma, lai tajā atspoguļotos pamatinformācija.	
13.9.	7. Saskaņā ar SIA "Estonian, Latvian & Lithuanian Environment" sugu un biotopu ekspertu atzinuma secinājumiem un nosacījumiem, paredzētās darbības teritorija novērtēta kā dabisku ekosistēmu platība ar augstu bioloģiskās daudzveidības vērtību, attiecīgi darbības īstenošanai būtu jānodrošina ne tikai esošā dabas vērtību līmeņa saglabāšana (<i>no net loss</i>), bet kopumā būtu jāuzlabo aizsargājamo biotopu platību un aizsargājamo sugu populāciju stāvoklis. Ja tiek pieļauta iespējamība realizēt "B" alternatīvu, tad IVN ziņojumā obligāti izvirzāmi nosacījumi ES nozīmes biotopu stāvokļa uzlabošanai pēc Paredzētās darbības realizēšanas.	Ņemot vērā DAP vērtējumu tiek rekomendēta tikai A un A' alternatīvu realizācija izvēloties 3. alternatīvu apakšstacijas pieslēgumam 330 kV augstsprieguma līnijai. B alternatīvas realizācija netiek rekomendēta.
13.10.	8. Ņemot vērā sugu un biotopu ekspertu atzinumus, IVN ziņojumu un tā 11. nodaļā, 11.2.tabulā un 12. pielikumā minētos ietekmes mazināšanas pasākumus, Pārvalde rosina IVN Ziņojumā precizēt šādus nosacījumus darbības realizācijai	IVN ziņojums precizēts atbilstoši DAP norādījumiem – papildināta 11.2. tabula, pievienota detalizēta informācija 11.3.tabulā. IVN ziņojuma struktūra vienkāršota – pēc IVN ziņojuma precizēšanas visi ietekmi mazinošie pasākumi no 12.pielikuma ir iekļauti 11.2. un 11.3. tabulās. Iepriekšējās IVN ziņojuma redakcijas 12.pielikums ir dzēsts.
13.11.	8.1. Izstrādājot būvprojektu, jāņem vērā, ka var būt situācijas, ka tiek konstatēti jauni dižkoki, kuri nav iekļauti IVN ziņojumā. VES parka attīstītājam jāpārbauda aktuālākā, pieejamā informācija . Ja projektējamā VES parka infrastruktūras izbūves ietekmes zonā atrodas dižkoki, kurus var būt nepieciešams nocirst vai kuru augšanas zonas var tikt ietekmētas, lai Paredzēto darbību īstenotu, VES parka attīstītājiem jākonsultējas ar arboristu par tehniskajiem risinājumiem, lai maksimāli saudzētu konstatētos kokus. Ja tiks ietekmētas īpaši aizsargājamo sugu dzīvotnes, kuras reģistrētas dabas datu pārvaldības sistēmā "Ozols" (turpmāk – DDPS Ozols), pirms darbību veikšanas jākonsultējas ar Pārvaldi. Aizsargājamo koku nociršana iespējama, tikai saņemot Pārvaldes rakstisku atļauju.	IVN ziņojums precizēts atbilstoši DAP norādījumiem – papildināta 11.2. tabula, skatīt pasākumu: "1.1. Izstrādājot būvprojektu, jāņem vērā, ka var būt situācijas, ka tiek konstatēti jauni dižkoki, kuri nav iekļauti IVN ziņojumā. VES parka attīstītājam jāpārbauda aktuālākā, pieejamā informācija . Ja projektējamā VES parka infrastruktūras izbūves ietekmes zonā atrodas dižkoki, kurus var būt nepieciešams nocirst vai kuru augšanas zonas var tikt ietekmētas, lai Paredzēto darbību īstenotu, VES parka attīstītājiem jākonsultējas ar arboristu par tehniskajiem risinājumiem, lai maksimāli saudzētu konstatētos kokus. Ja tiks ietekmētas īpaši aizsargājamo sugu dzīvotnes, kuras reģistrētas dabas datu pārvaldības sistēmā "Ozols" (turpmāk – DDPS Ozols), pirms darbību veikšanas jākonsultējas ar DAP. Aizsargājamo koku nociršana iespējama, tikai saņemot DAP rakstisku atļauju."
13.12.	8.2. Izstrādājams detalizēts transportēšanas maršruta plāns VES konstrukciju transportēšanai. Ja plāna izstrādes ietvaros tiek secināts, ka konstrukciju transportēšanu nav iespējams veikt, neskarot lielus kokus (tai skaitā dižkokus un ainaviski vērtīgos kokus), sadarbībā ar kokkopi/arboristu izstrādājami ietekmi samazinoši pasākumi (piemēram, aizsargbarjeru uzstādīšana). Maršruta plāns VES konstrukciju transportēšanai iesniedzams Pārvaldē saskaņošanai, ja tiek ietekmēti dižkoki un īpaši aizsargājamas alejas (ja IVN	IVN ziņojumā iekļauts pasākums atbilstoši DAP norādījumiem – skatīt 11.2. tabulu, 1.2.pasākums: "Izstrādājams detalizēts transportēšanas maršruta plāns VES konstrukciju transportēšanai. Ja plāna izstrādes ietvaros tiek secināts, ka konstrukciju transportēšanu nav iespējams veikt, neskarot lielus kokus (tai skaitā dižkokus un ainaviski vērtīgos kokus), sadarbībā ar kokkopi/arboristu izstrādājami ietekmi samazinoši pasākumi (piemēram, aizsargbarjeru uzstādīšana). Maršruta plāns VES konstrukciju transportēšanai iesniedzams DAP saskaņošanai, ja tiek ietekmēti dižkoki

Nr.	Jautājumu uzdevējs	Sniegtās atbildes
	ziņojuma ietvaros nav vērtēti) vai koki, kas ir īpaši aizsargājama sugu dzīvotnes un reģistrētas DDPS Ozols. Tāpat, izstrādājot detaļu piegādes maršrutus, jāņem vērā informācija par citiem valsts un vietējās nozīmes kultūrvēstures objektiem un piegādes maršruti jāplāno, iespējami neskarot šādus objektus, taču, ja tie tiek skarti vai tiek skartas to aizsargjoslas, tas jāāsaskaņo ar Nacionālo kultūras mantojuma pārvaldi.	<i>un īpaši aizsargājamas alejas (ja IVN ziņojuma ietvaros nav vērtēti) vai koki, kas ir īpaši aizsargājama sugu dzīvotnes un reģistrētas DDPS Ozols."</i>
13.13.	8.3. VES izbūve un ar to saistītās infrastruktūras izveide tiek īstenota tā, lai netiktu būtiski izmainīts hidroloģiskais režīms mitrāju teritorijās. Izstrādājot meliorāciju sistēmu projektus, notiek konsultācijas ar IVN ziņojuma izstrādē iesaistītajiem sugu un biotopu ekspertiem.	IVN ziņojumā iekļauts pasākums atbilstoši DAP norādījumiem – skatīt 11.2. tabulu, 14.1.pasākums: <i>"VES izbūve un ar to saistītās infrastruktūras izveide tiek īstenota tā, lai netiktu būtiski izmainīts hidroloģiskais režīms mitrāju teritorijās. Izstrādājot meliorāciju sistēmu projektus, veicama hidroloģiskā modelēšana/hidroloģiskā izpēte, veicot atkārtotas konsultācijas ar sertificētajiem sugu un biotopu ekspertiem un saņemot hidroloģijas/meliorācijas eksperta atzinumu par ietekmes apmēru, lai būvprojekta izstrādes ietvaros pārliecinātos, ka ietekmes nepalielinās. Jānodrošina esošo meliorācijas sistēmu funkcionalitāte, veicot esošo sistēmu saglabāšanu vai pārkārtošanu, saskaņā ar jaunākajiem esošo infrastruktūras objektu izbūves vai pārbūves būvprojektiem, un ņemot vērā teritorijā esošo virszemes ūdensobjektu aizsardzības prasības."</i>
13.14.	8.4. Neradīt apstākļus, kas pieļauj invazīvo sugu straujāku izplatīšanos VES parka būvniecības un ekspluatācijas laikā, piemēram, izplaut jaunizbūvētās ceļmalas-grāvmalas, VES staciju platformas, ja tajās konstatētas invazīvās sugas. Jāizvairās no augsnes virskārtas izvešanas ārpus Paredzētās darbības teritorijas un pievestas melnzemes izmantošanas, lai teritorijā neievestu citas invazīvo sugu sēklas.	IVN ziņojumā iekļauts pasākumi atbilstoši DAP norādījumiem – skatīt 11.2. tabulu, 1.8., 1.9. pasākumi: <i>"1.8. Būvdarbos izmantot melnzemi, kas iegūta projekta teritorijā, jāizvairās no augsnes virskārtas izvešanas ārpus Paredzētās darbības teritorijas un pievestas melnzemes izmantošanas, lai teritorijā neievestu citas invazīvo sugu sēklas. 1.9. Ierobežot invazīvo sugu izplatīšanos VES parka ekspluatācijas laikā, piemēram, izplaut jaunizbūvētās ceļmalas-grāvmalas, VES staciju platformas, ja tajās konstatētas invazīvās sugas."</i>
13.15.	8.5. IVN Ziņojuma 11.2. tabula nav papildināta ar nosacījumiem ietekmes mazināšanai uz bezmugurkaulnieku sugām. No VES staciju izbūves platformām (VV16, VV20, VV22, VV27, VV31, VV32, VV34, VV36, VV38, VV43, VV45, VV46, VV48, VV82, VV85, VV88, VV91, VV93), apakšstacijas (3) un pievedceļiem nepieciešams izvākt kukaiņiem piemērotās liela izmēra kritalas un sausokņus, stubeņus, stāvošos ekoloģiskos kokus un pārvietot tos uz tuvāko jaunaudzi vai mežmalu. Pirms atmežošanas darbu veikšanas jākonsultējas atkārtoti ar bezmugurkaulnieku ekspertu par pārvietojamajiem kokiem un tam piemērotajām vietām.	IVN ziņojumā iekļauts pasākums atbilstoši DAP norādījumiem – skatīt 11.2. tabulu, 1.7.pasākumu: <i>"1.7. Kritalas ar diametru >25 cm nepieciešams saglabāt un pārvietot uz blakusesošajām mežaudzēm, kā arī nepieciešams izvākt kukaiņiem piemērotās liela izmēra kritalas un sausokņus, stubeņus, stāvošos ekoloģiskos kokus un pārvietot tos uz tuvāko jaunaudzi vai mežmalu. Pirms atmežošanas darbu veikšanas jākonsultējas atkārtoti ar bezmugurkaulnieku ekspertu par pārvietojamajiem kokiem un tam piemērotajām vietām."</i>
13.16.	8.6. IVN ziņojuma 12. pielikumā norādīts, ka atkarībā no monitoringa rezultātiem, saskaņojot ar sertificētu sīkspārņu ekspertu, VES turbīnu darbības ierobežojumi varētu tikt pārskatīti – atcelti, atviegloti vai pastiprināti. Tāpat VES parka projektēšanas laikā, saskaņojot ar sertificētu sīkspārņu ekspertu, var izmantot arī citus risinājumu ietekmes mazināšanai	IVN ziņojuma struktūra vienkāršota – pēc IVN ziņojuma precizēšanas visi ietekmi mazinošie pasākumi no 12.pielikuma ir iekļauti 11.2. un 11.3. tabulās. Iepriekšējās IVN ziņojuma redakcijas 12.pielikums ir dzēsts. IVN ziņojumā iekļauti pasākumi atbilstoši DAP norādījumiem – skatīt 11.2. tabulu, 2.1. un 2.2. pasākumus:

Nr.	Jautājumu uzdevējs	Sniegtās atbildes
	uz sikspārņiem, kā piemēram, viedās monitoringa sistēmas, kas aprīkotas ar ultraskaņas sensoriem un mākslīgā intelekta tehnoloģijām, kuras reāllaikā konstatē sikspārņu klātbūtni un aptur turbīnu darbību. VES turbīnu ierobežojumu pārskatīšana un citu risinājumu pielietošana ietekmes mazināšanai uz sikspārņu sugām ir jāaskaņo ar Pārvaldi, pamatojot to ar monitoringa ietvaros iegūtiem datiem. Šim nosacījumam jābūt ietvertam IVN ziņojumā.	<i>“2.1. VES apturēšana vai neuzsākšana no 1. jūlija līdz 30. septembrim nakts laikā no saulrieta līdz saullēktam, ja: 1) vēja ātrums turbīnas rotora augstumā ir 6 m/s vai mazāks, 2) gaisa temperatūra ir augstāka par 6 C, 3) nokrišņu daudzums nepārsniedz 1 mm/h. Atkarībā no monitoringa rezultātiem, saskaņojot ar sertificētu sikspārņu ekspertu un DAP, ierobežojumi varētu tikt pārskatīti - atcelti pavisam, atviegloti vai pastiprināti. VES parka projektēšanas laikā, saskaņojot ar sertificētu sikspārņu ekspertu, var izmantot arī citus risinājumu ietekmes uz sikspārņu mazināšanai, kā, piemēram, viedās monitoringa sistēmas, kas aprīkotas ar ultraskaņas sensoriem un mākslīgā intelekta tehnoloģijām tiek reāllaikā konstatē sikspārņu klātbūtni un aptur turbīnu darbību.</i> <i>2.2. VES turbīnu ierobežojumu pārskatīšana un citu risinājumu pielietošana, ietekmes mazināšanai uz sikspārņu sugām, ir jāaskaņo ar DAP, pamatojot to ar monitoringa ietvaros iegūtiem datiem.”</i>
13.17.	8.7. IVN ziņojuma 11.2.tabulā ietverts nosacījums, ka “ja tiek samazināts attālums starp VES spārņa zemāko punktu un zemi, ir jāsaņem sikspārņu eksperta vērtējums par ietekmi mazinošo pasākumu pietiekamību, kas iesniedzams DAP saskaņošanai”. Pārvalde vairākkārtīgi ir norādījusi un lūgusi nodefinēt skaidru sliekšni un parametrus par VES spārņa augstumu no zemes. IVN ziņojuma sabiedriskās apspriešanas pārskata tabulā norādīts, ka šobrīd plānoto VES turbīnu rotora lāpstiņu augstums būs augstāks par 50 m virs veģetācijas. Pārvalde lūdz šo tehnisko parametru kā obligātu iestrādāt nosacījumos IVN Ziņojuma 11.2.tabulā.	IVN ziņojumā iekļauts pasākums atbilstoši DAP norādījumiem – skatīt 11.2. tabulu, 2.3.pasākumu: <i>“2.3. Izvēlēties turbīnas, kurām rotora lāpstiņas atrodas pēc iespējas augstāk virs zemes (vismaz 50 metrus virs veģetācijas)”</i>
13.18.	8.8. Pārvalde vērš uzmanību uz to, ka valsts pētījumu programmas ietvaros Latvijas Universitāte veic aizsargājamo sugu dzīvotņu modelēšanu, lai noteiktu prioritāri nozīmīgas vietas bioloģiskās daudzveidības saglabāšanai. No Pārvaldei pieejamās jaunākās zinātniskās informācijas, secināms, ka Paredzētās darbības teritorija atrodas starp platībām, kuras Latvijā ir nozīmīgas meža putnu sugām un var ietekmēt putnu sugu dzīvotņu kvalitāti un konektivitāti. IVN ziņojuma 12. pielikumā un 11.2.tabulā izvirzīts nosacījums, ka VES montāžas un apkopes laukumos, piebraucamajos ceļos, elektrokabeļa trasēs “Koku ciršanu ar motorizētu tehniku neveic dabas vērtību koncentrācijas teritorijās no 1. marta līdz 31. augustam (būvdarbu drošības dēļ atsevišķos gadījumos šo periodu iespējams mainīt, ja to saskaņo ar sertificētu sugu ekspertu). (O) Dabas vērtību koncentrācijas teritorijas nosaka sertificētais eksperts. Būvdarbi veicami visu gadu”. Ņemot vērā jaunāko pieejamo zinātnisko informāciju, visa Paredzētās darbības teritorija uzskatāma par dabas vērtību koncentrācijas teritoriju, jo tā ir nozīmīga meža putnu sugām. Vienlaikus norādām, ka minētais saudzēšanas periods, kurā nedrīkst veikt mežizstrādi, ir nozīmīgs arī sikspārņu sugām. Līdz ar to drīzāk	IVN ziņojumā iekļauts pasākums atbilstoši DAP norādījumiem – skatīt 11.2. tabulu, 3.1.pasākumu: <i>“3.1. Atmežošanas (koku, krūmu ciršana), apauguma/veģetācijas, zemes virskārtas novākšanas darbus neveic no 1. marta līdz 1. augustam (atsevišķos gadījumos šo periodu iespējams mainīt, ja to pamato ar sertificētu sugu ekspertu atzinumiem – ornitologu un sikspārņu ekspertu atzinumiem).”</i>

Nr.	Jautājumu uzdevējs	Sniegtās atbildes
	nosakāms vispārējs aizliegums neveikt koku un krūmu ciršanu no 1.marta līdz 1.augustam, jo atmežošanas darbus iespējams veikt arī citā periodā.	
13.19.	8.9. Lūdzam precizēt IVN ziņojuma 12. nodaļā minēto. Ir jānodrošina ornitofaunas monitorings pirms vēja parka būvniecības, vēja parka būvniecības laikā un vēja parka ekspluatācijas laikā. Prioritāri nepieciešams veikt ligzdojošo dienas plēsīgo putnu, melnā stārķa, pūču (īpašu urālpūces un apodziņa), medņa un migrējošo putnu monitoringu. Pirms būvniecības monitoringa ietvaros jāparedz iegūt datus, kas ir derīgi sadursmes riska modeļiem (<i>collision risk models</i>), un jāveic precīzi aprēķini, lai noteiktu konkrētus skaitliskus rādītājus, no kuriem ietekme uz putnu bojāeju uzskatāma kā kritiska. Monitoringa programma pirms monitoringa uzsākšanas jāaskaņo ar Pārvaldi. Monitoringa programma pievienojama būvprojektam. Monitorings jāveic sadarbībā ar attiecīgās jomas sertificētu ekspertu/ ekspertiem. Katru gadu monitoringa atskaites, kurās iekļauta arī izvērtējuma daļa, jāiesniedz Pārvaldē un Valsts vides dienestā. Ņemot vērā monitoringa rezultātus, nepieciešamības gadījumā paredzētās darbības ierosinātajam sadarbībā ar atbilstošajiem speciālistiem ir jānosaka kaitējuma samazināšanas plāns, nosakot katras atsevišķās VES darbības režīmus, līdz pat VES apturēšanai noteiktā kalendārā periodā vai atsevišķās diennakts daļās. Kaitējuma samazināšanas plāns saskaņojams ar Pārvaldi.	8.9.punktā minētie nosacījumi iekļauti IVN ziņojumā. IVN ziņojuma 12.nodaļa precizēta, iekļauta sekojoša informācija: <i>"Lai varētu spriest par ieteikto plānotā vēja parka ietekmi mazinošo pasākumu efektivitāti un nepieciešamības gadījumā varētu tos koriģēt, jānodrošina ornitofaunas monitorings pirms vēja parka būvniecības, vēja parka būvniecības laikā un vēja parka ekspluatācijas laikā.</i> <i>Prioritāri nepieciešams veikt ligzdojošo dienas plēsīgo putnu, melnā stārķa, pūču (īpaši urālpūces un apodziņa), vistveidīgo un migrējošo putnu monitoringu. Pirms būvniecības monitoringa ietvaros jāparedz iegūt datus, kas ir derīgi sadursmes riska modeļiem (collision risk models), un jāveic precīzi aprēķini, lai noteiktu konkrētus skaitliskus rādītājus, no kuriem ietekme uz putnu bojāeju uzskatāma kā kritiska. Monitoringa programma pirms monitoringa uzsākšanas jāaskaņo ar DAP."</i> <i>"Monitoringa programma pievienojama būvprojektam. Monitorings jāveic sadarbībā ar attiecīgās jomas sertificētu ekspertu/ ekspertiem. Katru gadu monitoringa atskaites, kurās iekļauta arī izvērtējuma daļa, jāiesniedz DAP un VVD.</i> <i>Ņemot vērā monitoringa rezultātus, nepieciešamības gadījumā paredzētās darbības ierosinātajam sadarbībā ar atbilstošajiem speciālistiem ir jānosaka kaitējuma samazināšanas plāns, nosakot katras atsevišķās VES darbības režīmus, līdz pat VES apturēšanai noteiktā kalendārā periodā vai atsevišķās diennakts daļās. Kaitējuma samazināšanas plāns saskaņojams ar DAP."</i>
13.20.	8.10. Papildus IVN ziņojuma 12. pielikumā un 11.2. tabulā minētajiem ietekmes mazināšanas pasākumiem Pārvalde lūdz ietvert šādus obligātos nosacījumus Paredzētās darbības īstenošanai, kas vērsti uz ietekmju samazināšanu putnu sugām	11.2. tabula papildināta, kā arī sagatavota 11.3. tabula, kurā iekļauti specifiskie nosacījumi rekomendējamām VES un plānotajai infrastruktūrai, kuri noteikti 6.pielikumā pievienotajos ekspertu atzinumos.
13.21.	8.10.1. VES turbīnas aprīkot ar aerodinamiski uzlabotiem spārniem (<i>serrated trailing edges</i>) vai izvēlēties klusāko VES staciju modeli;	IVN ziņojumā iekļauts pasākums atbilstoši DAP norādījumiem – skatīt 11.2. tabulu, 3.3.pasākums: <i>"3.3. VES parka projektēšanas laikā izvēlēties VES turbīnas ar aerodinamiski uzlabotiem spārniem (serrated trailing edges) vai izvēlēties klusāko VES staciju modeli, lai nodrošinātu mazāku ietekmi uz putnu sugām."</i>
13.22.	8.10.2. ja VES parkā plānotas gaisa kabeļu līnijas, tās marķēt ar putnu atbaidīšanai piemērotiem marķieriem;	IVN ziņojumā iekļauts pasākums atbilstoši DAP norādījumiem – skatīt 11.2. tabulu, 3.9.pasākumu: <i>"3.9. Ja tiek būvētas gaisvadu elektrolīnijas nodrošināt to marķēšanu."</i>
13.23.	8.10.3. VES turbīnu torņiem nodrošināt kontrastainu krāsojumu, lai tie ir labāk saredzami dažādos laikapstākļos – galējo risinājumu krāsu toņiem un augstumam, pirmsbūvniecības monitoringa laikā nosaka ornitologs, saskaņojot ar Pārvaldi;	IVN ziņojumā iekļauts pasākums atbilstoši DAP norādījumiem – skatīt 11.2. tabulu, 3.10.pasākumu: <i>"3.10.VES turbīnu torņiem nodrošināt kontrastainu krāsojumu, lai tie ir labāk saredzami dažādos laikapstākļos – galējo risinājumu krāsu toņiem un augstumam, pirmsbūvniecības monitoringa laikā nosaka ornitologs, saskaņojot ar DAP"</i>

Nr.	Jautājumu uzdevējs	Sniegtās atbildes
13.24.	8.10.4. neiežogot VES un infrastruktūras elementus. Ja tomēr žogs nepieciešams, to veidot iespējami zemāku un nodrošināt tā pamanāmību putniem, to marķējot;	IVN ziņojumā iekļauts pasākums atbilstoši DAP norādījumiem – skatīt 11.2. tabulu, 3.11.pasākumu: <i>“3.11. Neiežogot VES un infrastruktūras elementus. Ja tomēr žogs nepieciešams, tas jāveido iespējami zemāks un jānodrošina tā pamanāmība putniem. Nepieciešamos risinājumus saskaņo ar ornitologu un DAP.”</i>
13.25.	8.10.5. ja pirms būvniecības un ekspluatācijas monitoringa ietvaros tiek konstatēta augsta migrējošo putnu koncentrācija vai migrējošo putnu bari lido riskantā augstumā, tad paredzētās darbības veicējam ņemt vērā iespējamu nepieciešamību papildus VES parka aprīkošanai ar radariem sadursmju mazināšanai.	IVN ziņojumā iekļauts pasākums atbilstoši DAP norādījumiem – skatīt 12.nodaļu: <i>“Ja pirms būvniecības un ekspluatācijas monitoringa ietvaros tiek konstatēta augsta migrējošo putnu koncentrācija vai migrējošo putnu bari lido riskantā augstumā, tad paredzētās darbības veicējam ņemt vērā iespējamu nepieciešamību papildu VES parka aprīkošanai ar radariem sadursmju mazināšanai - VES apturēt līdz stundai pirms un pēc gan lokālā saullēkta, gan saulrieta barus veidojošo migrējošo putnu aizsardzībai laika periodā no 15. februāra līdz 15. maijam un no 1. septembra līdz 15. novembrim.”</i>
13.26.	Izvērtēt Paredzētās darbības kumulatīvo ietekmi uz meža putnu sugu dzīvotnēm. (Jautājums saņemts no DAP 2025.g. augustā konsultējoties citu IVN ziņojumu izstrādes ietvaros)	IVN ziņojumam pievienots pielikums 6.2.1. “Kumulatīvā ietekme uz meža putnu sugu dzīvotnēm”. Papildināts teksts IVN ziņojuma 7.6.2.nodaļā: <i>“Ņemot vērā, jaunāko pieejamo informāciju par putnu dzīvotņu modeļiem, iespēju robežās izvērtēta Paredzētās darbības kumulatīvā ietekme uz meža putnu sugu dzīvotnēm. Aprēķinātā kumulatīvā ietekme uz meža putnu sugu dzīvotnēm izmantojot metodiku “Kumulatīvās ietekmes aprēķināšanas metodika, izmantojot piemēroto dzīvotņu modeļus” pievienota 6.pielikumā (6.2.1.pielikums). Putnu sugām piemērotās dzīvotnes iedalītas kvartilēs (Q) pieņemot, ka zemākās vērtības piemērotības skalā raksturo sub-optimālas dzīvotnes, savukārt augstākās – ļoti labas un izcili piemērotas dzīvotnes, un ka $\geq 0,25\%$ ietekme uz ļoti labajām vai izcilajām dzīvotnēm uzskatāma par sliekšni, no kura būtu jāpievērš papildus uzmanība Paredzētās darbības ietekmei uz konkrētām putnu sugām.”;</i> Skatīt IVN ziņojumā pievienoto 7.6.3.1.tabulu: Kumulatīvās ietekmes aprēķināšana rezultāti VES parkā Valmiera – Valka; <i>“Pirmsšķietami ietekmēto dzīvotņu platība Paredzētās darbības teritorijā attiecībā uz medni, rubeni un mežirbi vērtējama kā nevēlama. Savukārt, pārējām potenciāli ietekmētajām putnu sugām, kuru vērtējums pārsniedz $\geq 25\%$ sliekšni, sagaidāmā ietekme vērtējama kā neliela.</i> <i>No vienas puses modelētie dati ir labākā pieejamā informācija, pēc kuras šobrīd spriest par kumulatīvām ietekmēm, ko varētu radīt vēja parki, taču no otras puses situācija dabā var atšķirties un mainīties saistībā ar citām saimnieciskajām darbībām. Pirms būvniecības putnu monitoringa laikā obligāti jāveic piemēroto dzīvotņu monitorings, precizējot modelētos datus un ietekmēto putnu sugu dzīvotņu platības. Ja tiek konstatēta stipri apdraudēto un jutīgo putnu sugu (medņa, mežirbes un rubeņa) dzīvotņu platības samazināšanās vai vērā ņemamas ietekmes VES parka izbūves rezultātā (tai skaitā arī ekspluatācijas laika), īsteno pasākumus kaitējuma novēršanai-samazināšanai.”</i>

Nr.	Jautājumu uzdevējs	Sniegtās atbildes
		papildināta 11.2.tabula, 3.12.pasākums: <i>“3.12. Pirms būvniecības putnu monitoringa laikā obligāti tiek veikts piemēroto dzīvotņu monitorings, precizējot modelētos datus un ietekmēto putnu sugu dzīvotņu platības. Ja tiek konstatēta putnu sugu dzīvotņu platības samazināšanās vai vērā ņemamas ietekmes VES parka izbūves rezultātā (tai skaitā arī ekspluatācijas laikā), īsteno pasākumus kaitējuma novēršanai-samazināšanai. Atbilstoši Putnu direktīvas ziņojumam par 2019.-2024. gada periodu Latvijā (nepublicēti dati – informācija no DAP), īstermiņa un ilgtermiņa populācijas tendences uzrāda, ka mednim, mežirbei un rubenim stāvoklis ir pasliktinājies, sugu izplatība un populācijas samazinās. Pasākumu plānu kaitējuma samazināšanai, ietekmētajām putnu sugām, izstrādā sertificēti putnu sugu un biotopu eksperti un plānu saskaņo ar DAP.”</i> un 12.nodaļā: <i>“Pirms būvniecības putnu monitoringa laikā obligāti tiek veikts piemēroto dzīvotņu monitorings, precizējot modelētos datus un ietekmēto putnu sugu dzīvotņu platības. Ja tiek konstatēta putnu sugu dzīvotņu platības samazināšanās vai vērā ņemamas ietekmes VES parka izbūves rezultātā (tai skaitā arī ekspluatācijas laikā), īsteno pasākumus kaitējuma novēršanai-samazināšanai. Atbilstoši Putnu direktīvas ziņojumam par 2019.-2024. gada periodu Latvijā (nepublicēti dati – informācija no DAP), īstermiņa un ilgtermiņa populācijas tendences uzrāda, ka mednim, mežirbei un rubenim stāvoklis ir pasliktinājies, sugu izplatība un populācijas samazinās. Pasākumu plānu kaitējuma samazināšanai, ietekmētajām putnu sugām, izstrādā sertificēti putnu sugu un biotopu eksperti un plānu saskaņo ar DAP. Putniem piemēroto dzīvotņu monitoringa pasākums, kā obligāti īstenojams VES parka ietekmi mazinošais pasākums 11.2.tabulā (3.12. pasākums) .</i> <i>Attiecībā uz pasākumiem kaitējuma novēršanai-samazināšanai atsevišķu VES staciju ietekmes kompensēšanai, pasākumu īstenošana jāuzsāk pirms VES parka būvniecības uzsākšanas. Pasākumu kvantitatīvie rādītāji un sasniedzamie mērķi ir uzraugāmi, veicot to izvērtēšanu ne retāk kā reizi 5 gados. Ja tiek konstatēts, ka, veicot kaitējuma novēršanas-samazināšanas pasākumus, sākotnēji izvirzītie mērķi netiek sasniegti, pasākumu plāns ir pārskatāms, precizējot veicamos uzdevumus, ja nepieciešams, pārskatot pasākumu īstenošanas teritorijas, bet negrozot sasniedzamos mērķus.”</i>