

Atbildes uz institūciju norādījumiem

(Pārskats par to, kā ņemti vērā IVN ziņojuma izvērtēšanas laikā saņemtie jautājumi un iesniegtie priekšlikumi no institūcijām)

Nr.	Jautājumu uzdevējs	Sniegtā atbilde
1.	Enerģētikas un vides aģentūra 03.06.2025 Nr. 10.4/1031/2025-N	
1.1.	Prasības vides trokšņa novērtējumam nosaka Ministru kabineta 2014. gada 7. janvāra noteikumi Nr. 16 “Trokšņa novērtēšanas un pārvaldības kārtība” (turpmāk – Noteikumi Nr. 16) un Aģentūras sagatavotās Programmas nosacījumi. Izvērtējot Ziņojumā iekļauto trokšņa novērtējumu, Aģentūra konstatē, ka ir nepieciešami atsevišķi skaidrojumi un papildinājumi trokšņa novērtējumā: Saskaņā ar Ziņojumā ietverto Darbības vietas¹ aprakstu, plānotā vēja parka izpētes teritorijā atrodas 42 viensētas². Vērtējot Paredzētās darbības radīto trokšņa ietekmi, tiek norādīts, ka VES apkaimē ir aptuveni 20 viensētas³. Aģentūra vērš lerosinātājas un Izstrādātājas uzmanību uz apstākli, ka IVN procesa viens no mērķiem ir novērtēt paredzētās darbības īstenošanas iespējamo ietekmi uz vidi un cilvēku, kā arī izstrādāt priekšlikumus nelabvēlīgas ietekmes novēršanai vai samazināšanai. Piemēram, izvērtējot informāciju Ziņojuma 5.3.8. attēlā, 8. pielikuma “Mirgošanas efekta novērtējums” datnē <i>_Limbaži Mirgojošās ēnas analīze_A.xlsx</i> un trokšņa novērtējuma 4. tabulā, Aģentūra konstatē, ka nav norādīti aprēķinātie trokšņa parametri pie tādām dzīvojamām mājām kā <i>Tamisāri, Jaunkastaņas, Krusteiči</i> un citām (kopā ne mazāk kā 11, kurās aprēķināts mirgošanas laiks), kas atrodas mazāk nekā 1000 m attālumā no tuvākajām VES, kā arī vēl ne mazāk kā 19, kur vismaz viena no A alternatīvā plānotajām VES atrodas attālumā, kas nav lielāks par 1500 m. Ņemot vērā minēto, Ziņojums papildināms ar detalizētu informāciju par Paredzētās darbības radīto ietekmju (tajā skaitā mirgošanas efekta, vides trokšņa un zemas frekvences trokšņa) zonā esošo dzīvojamo apbūvi (skat. arī Programmas IV daļas 1.2., 1.3. un 2.4.7., punktu), kura noteikta kā trokšņa uztvērtēji, jo detalizētu informāciju (tajā skaitā norādot attālumu no dzīvojamās mājas līdz tuvākajai/tuvākajām VES, enerģijas uzkrāšanas sistēmas (angļu valodā “<i>Battery Energy Storage Systems</i>”; turpmāk – BESS) un transformatoru apakštacijām) neietver nedz Ziņojums, nedz Ziņojuma 7. pielikums “Trokšņa novērtējums”. Ziņojumā sniedzama informācija par prognozētajām izmaiņām Paredzētās darbības ietekmes zonā (arī infrastruktūras objektu – BESS un transformatoru apakštaciju) visos esošajos uztvērējos, kur tas būtiski, nepamatoti nesamazinot to skaitu un neierobežojot iedzīvotāju iespēju saņemt informāciju par veikto ietekmes izvērtējumu.	Trokšņa novērtējums 7.pielikumā un atbilstošā 7.2.nodaļa ir pārstrādāta, precizējot šo un citus jautājumus. IVN ziņojuma 8. pielikumā ir pievienotas XLSX datnes par katru no modelētajām alternatīvām (A; A' un reālistiskam Nordex turbīnas 175 modelim). Katras datnes darblapā “Ēnu saņēmēju attālumi” tabulas veidā sniegta informācija par katru māju un tās attālumu no modelētajām turbīnām. Mājas, kuras ir tuvāk par 2 km, ir iekrāsotas ar zaļu krāsu.

¹ Ziņojuma 14. lpp.

² Ziņojuma 14. lpp.

³ Ziņojuma 191.lpp.

Nr.	Jautājumu uzdevējs	Sniegtā atbilde
1.2.	Aģentūra vērš Izstrādātājas uzmanību uz apstākli, ka Pasaules veselības organizācijas (PVO) rekomendētais diennakts vidējā trokšņa rādītājs – 45 dB – ir noteikts tikai VES radītajam troksnim (nevis summāri ar satiksmes radīto troksni ietekmes zonā), līdz ar to Ziņojumā iegūtie vēja parka radītās trokšņa ietekmes rādītāji arī atbilstoši jāizvērtē un jāveic precizējumi Ziņojumā, kur tas nepieciešams.	Summārā trokšņa diskomforta novērtējums ir veikts, izpildot 4.2.pielikumā atspoguļotās “21. Veselības inspekcijas 2025. gada 17. janvāra vēstule Nr.2.4.8.-1./58” 1.norādījuma “summārā trokšņa iespējamā ietekme būtu jāvērtē(..) Ja Latvijā nav normatīvo aktu, kas nosaka novērtēšanas kārtību un robežlielumus (..)”. Metodikas skaidrojums 7.2.1.apakšnodaļā aktuālajā redakcijā ir vēl papildus izvērsti un detalizēti. Veselības inspekcijas 27.05.2025. vēstulē Nr.2.4.8.-1./501 par šo vairs nav komentāru. Ir novērtēta arī atsevišķi fona (satiksmes) un atsevišķi VES radītā trokšņa atbilstība PVO vadlīnijām.
1.3.	Ziņojumā norādīts, ka VES kā trokšņa avots, atbilstoši VES trokšņa tehniskajā specifikācijā norādītajam skaņas spiedienam, tiek modelēts kā punktveida avots gondolas augstumā (<i>hub height</i>). Saskaņā ar Ziņojuma 7. pielikumā iekļautajiem ievades datiem⁴ VES ir norādīti kā punktveida avoti ar augstumiem 300 m un 250 m, kas atbilst VES maksimālajam augstumam, bet ne gondolas augstumam, kas atbilstoši izmantotajam pieņēmumam par avota augstumu ir par 100 m mazāks. Konstatētā neatbilstība skaidrojama (un/vai pamatojama), ja nepieciešams, trokšņa novērtējums precizējams.	Trokšņa novērtējums 7.pielikumā un atbilstošā 7.2.nodaļa ir pārstrādāta, precizējot šo un citus jautājumus. Gondolas augstums ir precizēts un dati ir nolasāmi turpat pielikumos pievienotajās datu ievades lapās.
1.4.	Ziņojumā un tā 7. pielikumā norādīts, ka vērtējumā ņemta vērā ģenerators trokšņa atkarība no vēja ātruma un ir ņemts vērā arī vēja virziena atkārtotās biežums un ātrums darbības vietā (vēja rozes informācija). Izvērtējot pievienotos ievaddatus, Aģentūra pirmšķietami konstatē, ka ievaddatu datnēs nav pievienota informācija, kas šo apgalvojumu apstiprinātu. Sniedzams skaidrojums un/vai ievaddatu informācija attiecīgi papildināma. Aģentūra norāda, ka ievaddatu datnēs jāatspoguļo arī informācija par atšķirīgo trokšņa un frekvenču atkarības spektru vērtētajā vēja ātrumu diapazonā, kurā attiecīgā VES tiek ekspluatēta.	7.1.pielikumā parādītie ražotāja dati (2023) rāda, ka pie dažādiem vēja ātrumiem sākot no 5,5 m LwA ir nemainīgs, tāpēc tika pieņemts viens spektrs: ātrumā diapazonā no 5,5 m uz augšu. Zem 5,5 m visi skaņas spiediena parametri ir zemāki, bet modelēšanā ir ievadīti tikai maksimālie parametri >5,5 m, tāpēc rezultāts pēc maksimālās piesardzības principa ir sliktāks, nekā būtu, ja ņemtu vērā mazliet mazākos parametrus pie mazākajiem vēja ātrumiem. 7.2.pielikumā ir vēl atsevišķi novērtēts zemo frekvenču spektrs: līdz 160 Hz. 7.3.pielikumā ir vēl atsevišķi novērtēts infraskaņas spektrs: līdz 20 Hz. Tādējādi dažādu frekvenču troksnis ir novērtēts pat detalizētāk, nekā prasa IVN programma.
1.5.	Trokšņa novērtējums un Ziņojums papildināms ar informāciju, kā un vai ir ņemta vērā BESS un transformatoru radītā trokšņa iespējamais tonālais raksturs. Pamatojams, kāpēc BESS un transformatora apakšstacijas troksnis vērtēts kā punktveida avots (Ziņojuma 7. pielikuma ievaddati), lai gan Ziņojuma 4.4. nodaļā norādīts, ka baterijas varētu tikt izvietotas aptuveni 1 ha lielā platībā. Norādāmi attālumi līdz šiem trokšņa avotiem tuvākajām dzīvojamām mājām.	Trokšņa novērtējums 7.pielikumā un atbilstošā 7.2.nodaļa ir pārstrādāta, precizējot šo un citus jautājumus. BESS vērtēta kā vienots trokšņa avots ar koordināti centroīdā. Tāpat arī apakšstacija vērtēta kā vienots trokšņa avots ar koordināti centroīdā.
2.	Ziņojumā pārrobežu ietekmes uz vidi novērtējuma procedūras ietvaros, pamatojoties uz lgaunijas valsts norādījumiem, veikts Paredzētās darbības infraskaņas izplatības	IVN ziņojumā ir pārkārtots 7. pielikums, kur 7.1. apakšpielikuma atskaitē ir iekļauts metodikas paskaidrojums par modelēto pilnā spektra troksni (kas iekļauj infraskaņu). Rezultāti par infraskaņu izdalīti atsevišķā 7.3. apakšpielikumā.

⁴ Ziņojuma 7. pielikuma “Trokšņa novērtējums” fails 2_A_Var_levDati_Rez.doc (4.lpp), fails 3_B_Var_levDati_Rez.doc (4.lpp) un fails VES_Limbazhi_22102024_Troksnis.pdf (24. un 28. lpp).

Nr.	Jautājumu uzdevējs	Sniegtā atbilde
	novērtējums. Infraskaņas modelēšanas atskaite pievienota Ziņojuma 7. pielikumā⁵. Ņemot vērā, ka Programmā šāds vērtējums netika noteikts kā obligāts, Ziņojums papildināms ar to pieprasījušās puses vērtējumu par iegūtajiem rezultātiem un to atbilstību Igaunijas normatīvā noteiktajai aprēķina metodikai. Aģentūra konstatējusi, ka, pirmšķietami, vērtēts viss VES ģenerētais trokšņa spektrs, nevis tā infraskaņas daļa, kurai Ziņojuma 7. pielikuma 1. pielikumā norādīti Igaunijas normatīvos noteiktie robežlielumi. Vērtējums atbilstoši precizējams un papildināms.	No Igaunijas pārrobežu ietekmes novērtējuma procedūras rezultātā ir saņemts apstiprinājums, ka pretenziju nav (atspoguļots 9. daļā), ieskaitot arī infraskaņas novērtējumu pēc Igaunijas metodikas un robežlielumiem.
3.	Izvērtējot Ziņojumu Aģentūra konstatē, ka tajā nav iekļauts zemo frekvenču trokšņa izvērtējums tādā detalizācijas pakāpē, kā tas noteikts Programmā, kā arī nav pievienoti ievaddati. Ziņojumā norādīts, ka prognozējamais VES zemas frekvences trokšnis aprēķināts visām sākotnēji vērtētajām 37 VES vienlaikus⁶, kas ir pretrunā Ziņojuma 4.2.2. tabulā u.c. tekstā norādītajam, ka veikts detalizēts realizācijai paredzētās novietojuma A alternatīvā radīto ietekmju novērtējums. Ziņojums papildināms ar atbilstošiem aprēķiniem, modelēšanas ievaddatiem un iegūto rezultātu analīzi (Programmas IV daļas 3.2.3. un 5.1. punkts). Vērtējumā ņemama vērā arī VES “Senlejas” radītā ietekme. Zemas frekvences novērtējuma pieeja aprakstīta Dienesta 2023. gadā sagatavotajās vadlīnijās vēja parku radītās ietekmes novērtēšanai⁷, uz kuru izmantošanu Izstrādātāja vairākkārt (mirgošanas efekta novērtēšana, ietekme uz dabas vērtībām, izmaiņas ainavā, VES radīto risku vērtējuma u.c.) atsaukusies un norādījusi arī izmantoto interneta resursu sarakstā. Minētās 2023. gada vadlīnijas izmantojamas arī zemas frekvences un trokšņa ietekmju vērtējumā. Aģentūra vērs uzmanību, ka Ziņojumā minētās 2009. gadā izstrādātās vadlīnijas vairs nav aktuālas.	Trokšņa novērtējums 7.pielikumā un atbilstošā 7.2.nodaļa ir pārstrādāta, precizējot šo un citus jautājumus. IVN ziņojuma 8. pielikumā ir pievienotas XLSX datnes par katru no modelētajām alternatīvām (A; A' un reālistiskam Nordex turbīnas 175 modelim). Katras datnes darblapā “Ēnu saņēmēju attālumi” tabulas veidā sniegta informācija par katru māju un tās attālumu no modelētajām turbīnām. Mājas, kuras ir tuvāk par 2 km, ir iekrāsotas ar zaļu krāsu.
4.	Atbilstoši Ziņojumā iekļautajam Paredzētās darbības teritorijas hidroloģisko apstākļu novērtējumam⁸ lielākajā daļā VES novietojuma vietu gruntsūdens līmenis ir 0-2 m dziļumā no zemes virsmas. Ziņojumā norādīts, ka, izbūvējot VES montāžas laukumus un VES pamatus, būs nepieciešamas apjomīgas būvbedres, izstrādājot nozīmīgu apjomu materiāla, kas katras VES pamatu izbūvei varētu sasniegt līdz 5000 m³. Izvērtējot minēto, konstatējams, ka būvbedru ierīkošana varētu būt saistīta ar noteikta apjoma gruntsūdeņu atsūkņēšanu, par kuras realizācijas iespējamību informācija Ziņojumā nav iekļauta. Ziņojums papildināms ar atbilstošu vērtējumu (Programmas IV daļa 3.3.8. punkts).	Hidroģeoloģisko apstākļu izvērtējums IVN ziņojumā veikts, balstoties uz pieejamajiem literatūras avotiem un apsekojumiem dabā. Eksperts, kā norādīts 10. pielikuma 12. lappuses augšdaļā, ir sniedzis informāciju par gruntsūdens līmeni teritorijā – tas sastopams dziļumā no aptuveni 0,35 m līdz pat ~10 m no zemes virsmas (ar tendenci palielināties, attālinoties no jūras). Papildus ekspertizē sniegta informācija par plānotajiem grāvjiem un to projektētajiem dziļumiem, kas paredzēti meliorācijas sistēmas darbības uzlabošanai un paredz minimālu ietekmi uz esošo gruntsūdens līmeni (skat. atzinuma pielikumu, sākot ar 34. lpp.). Lai samazinātu iespējamo ietekmi uz hidroloģisko režīmu un nodrošinātu gruntsūdens līmeņa saglabāšanos, eksperts rekomendē, ka grāvju dziļums pie plānotajiem pievedceļiem jāpielāgo katras VES torņa konkrētajai atrašanās vietai, nevis jāievēro vienots standarts. Šāda pieeja nodrošina, ka grāvju dziļums nepārsniedz attiecīgās

⁵ Ziņojuma elektroniskās versijas fails *VES_Limbazhi_03032025_Infraskaņa.pdf*.

⁶ Ziņojuma 7.2.2. nodaļa “Zemo frekvenču trokšņa novērtējums un nozīmīgums”.

⁷ *Vadlīnijas (metodika) ietekmes uz vidi sākotnējā izvērtējuma (IVSI) veikšanai vēja elektrostaciju būvniecības radīto ietekmju uz vidi izvērtēšanai*. Valsts vides dienests, 2023. gads.

⁸ Ziņojuma 113.lpp un Ziņojuma 10. pielikums.

Nr.	Jautājumu uzdevējs	Sniegtā atbilde					
		teritorijas vidējo gruntsūdens līmeni, tādējādi neradot negatīvu ietekmi uz hidroloģiskajiem apstākļiem. Būvbedres ierīkošana ir īslaicīgs un lokāls process, kas skar konkrētas būvdarbu zonas. Projektēšanas stadijā tiek veikta detalizēta ģeotehniskā izpēte, kuras rezultāti kalpo par pamatu inženiertehnisko risinājumu izstrādei – tostarp arī punktveida un īslaicīgai gruntsūdens līmeņa pazemināšanai, ja tāda nepieciešama. Šie risinājumi tiek saskaņoti ar meliorācijas sistēmas pārkārtošanas projektu un ietilpst būvprojektēšanas fāzē. Hidroģeoloģijas atzinumā (no 34. lpp.) sniegts izvērtējums par paredzēto grāvju izbūves iespējamo ietekmi uz gruntsūdens līmeni. IVN ziņojumā norādītie rādītāji – “Teritorijas sagatavošanas darbu laikā VES pamatu izbūves vietās tiks izraktas būvbedres. Indikatīvi katras būvbedres laukums būs līdz 1000 m², maksimālais dziļums līdz 5 m (galējais tehniskais risinājums – pēc ģeotehniskās izpētes projektēšanas stadijā)” – ir uzskatāmi kā provizoriski, jo šajā posmā vēl nav zināms, vai pamatu konstrukcijai tiks izvēlēta pāļu pamatne ar monolītu plātni vai tikai monolītā plātne. Ārvalstu publikācijas liecina⁹, ka 6,1 MW VES tipveida pamata dziļums parasti sasniedz līdz 3,4 m. Pēc detalizētas ģeotehniskās izpētes rezultātiem var tikt pieņemts lēmums par īslaicīgu gruntsūdeņu atsūkņēšanu, kamēr notiek pamatu betonēšanas darbi, šis īslaicīgais periods ir līdz 2 mēnešiem. IVN ziņojumā paredzētās darbības plānotas LVM apsaimniekošanā esošās zemēs Rietumvidzemes reģionā un saskaņā ar A/S LVM nosacījumiem, kuri minēti 03.06.2025 dokumentā nr. 4.1-2_03dj_101_25_366, ja Vēja parka “Limbaži” īstenošanas rezultātā plānots veikt jebkādas ietekmi mazinošas darbības LVM apsaimniekotajā teritorijā, tad to plānošanai un realizēšanai ir nepieciešams rakstisks LVM saskaņojums. Katras būvniecības ieceres vērtēšana un saskaņošana ar LVM tiks veikta individuāli atbilstoši noslēgtajam apbūves tiesību līgumam vai citiem zemes lietošanas līgumiem, ņemot vērā LVM tehniskos noteikumus, kā arī LVM intereses valsts meža zemes apsaimniekošanā.					
5.	Ziņojumā iekļauts sertificēta eksperta ¹⁰ atzinumu ar papildinājumiem ¹¹ . Vērtējot Ziņojumā iekļauto Paredzētās darbības radīto ietekmi, pirmšķietami nav identificējams, ka vērtēts VES Z9 un VES Z11 samazinātais mastu augstums (līdz ar to arī zemāks spārna gala attālums līdz zemes virsmai). Tā kā eksperts savā atzinumā norādījis, ka vēlams uzstādīt VES, kurām rotora lāpstiņas apakšējā mala atrodas pēc iespējas augstāk (vismaz 40-50m) virs veģetācijas, kā arī iespēju robežās mazāku rotora lāpstiņu	“Silava” pētījums secina, ka vidējais meža augstums ir ~25–30 m¹². Aprēķins: <table><tr><td>Meža augstums (m)</td><td>Distance starp mežu un VES</td><td>Torņa augstums (m)</td><td>Lāpstiņas garums (m)</td><td>Atbilst 40– 50 m kritērijam?</td></tr></table>	Meža augstums (m)	Distance starp mežu un VES	Torņa augstums (m)	Lāpstiņas garums (m)	Atbilst 40– 50 m kritērijam?
Meža augstums (m)	Distance starp mežu un VES	Torņa augstums (m)	Lāpstiņas garums (m)	Atbilst 40– 50 m kritērijam?			

⁹ <https://www.windsystemsmag.com/laying-the-foundation-for-wind-turbines-now-and-in-the-future/>

¹⁰ Eksperta sertifikāts Nr. 70, specializācija; zīdītāji- sikspārņi (derīgs līdz 30.09.2025.).

¹¹ Ziņojuma 6. pielikums, atzinuma laika zīmogs 03.01.2024. 17:33:33 EET, atzinuma papildinājuma laika zīmogs 24.04.2025. 14:00:34 EEST.

¹² https://www.researchgate.net/publication/370792724_The_influence_of_forest_tree_species_composition_on_the_forest_height_predicted_from_airborne_laser_scanning_data_-_A_case_study_in_Latvia

Nr.	Jautājumu uzdevējs	Sniegtā atbilde															
	diametru, sniedzams skaidrojums, ja nepieciešams papildināms sīkspārņu eksperta atzinums, vai šis nosacījums tiek izpildīts arī zemāko VES gadījumā.	<table><tr><td></td><td>lāpstiņu (m)</td><td></td><td></td><td></td></tr><tr><td>25</td><td>40</td><td>40+25+100 =165</td><td>100</td><td>VES 265 m</td></tr><tr><td>25</td><td>50</td><td>50+25+100 =175</td><td>100</td><td>VES 275 m</td></tr></table> Balstoties uz sertificēta sīkspārņu eksperta atzinumu (pievienots 6.pielikumā), VES Z11 netiek rekomendēta. Savukārt VES Z9 A’ alternatīvā drīkst realizēt maksimālo augstumu līdz 275 m.		lāpstiņu (m)				25	40	40+25+100 =165	100	VES 265 m	25	50	50+25+100 =175	100	VES 275 m
	lāpstiņu (m)																
25	40	40+25+100 =165	100	VES 265 m													
25	50	50+25+100 =175	100	VES 275 m													
6.	Atbilstoši Ziņojumā norādītajam, ar datorprogrammu <i>WindPro</i> ir noteikti mirgošanas ietekmes ilgumi uz visām mājām 1460 m rādiusā ap katru VES¹³. No mirgošanas efekta ietekmes novērtējuma ievades datiem¹⁴ konstatējams, ka modelī nav izmantoti reāla VES modeļa dati (tehniskie parametri), bet “iedomātais VES” (GENVIND)¹⁵. Līdz ar to Ziņojumā iekļautais vērtējums nav uzskatāms par pietiekamu. Ziņojumā veicami atbilstoši labojumi/precizējumi mirgošanas efekta novērtējumā. Ziņojumam pievienojama arī informācija par VES parametriem, kuri tiek izmantoti modelī un var ietekmēt aprēķina gala rezultātu. Izvērtējot Ziņojuma 7.3. nodaļā pievienoto informāciju, Aģentūra konstatē, ka Izstrādātāja mirgošanas efekta novērtējumā atsaukusies gan uz 2009. gadā, gan 2023. gadā izstrādātajām vadlīnijām VES radītās ietekmes novērtēšanai. Aģentūra norāda, ka, vērtējot mirgošanas pieļaujamo ilgumu uz dzīvojamām mājā, jāņem vērā 2023. gada vadlīnijās noteiktais reāllaika ierobežojums gada laikā, proti, ne vairāk kā 8 h gadā. Šāds ierobežojums minēts arī Ziņojuma 7.3. nodaļā (209. lpp.) un atbilst principam, ka tiek vērtēta sliktākā iespējamā situācija vai piemērojams stingrākais no iespējamajiem ierobežojumiem. Ziņojumā precizējams potenciāli ietekmēto māju skaits, ņemot vērā kā kopējo stundu skaitu gadā, tā pieļaujamo ietekmes laiku vienā dienā.	Atbilstoši likumam "Par ietekmes uz vidi novērtējumu": “3.pants. Ietekmes novērtējuma principi 1) ietekmes novērtējums izdarāms pēc iespējas agrākā paredzētās darbības plānošanas, projektēšanas un lēmumu pieņemšanas stadijā.” Tādēļ ietekmes uz vidi novērtējums (IVN) netiek veikts konkrētam vēja elektrostacijas (VES) modelim, bet gan balstīts uz vispārējiem, iespējamajiem nākotnes tehniskajiem parametriem. Definētie tehniskie rādītāji — maksimālais augstums līdz 300 m un rotora diametrs līdz 200 m — pašlaik nepastāv nevienam tirgū pieejamam sauszemes VES modelim. IVN mērķis ir izvērtēt potenciālu nākotnes risinājumu, ņemot vērā iespējamās tehnoloģiskos attīstības virzienus. Programmatūra <i>WindPro</i> šobrīd nepiedāvā iespēju ievadīt pilnībā individuālus parametrus, ja vispirms nav izvēlēts kāds no esošajiem modeļiem. Šī iemesla dēļ sākotnēji tiek izvēlēts jebkurš pieejams modelis, pēc kura parametri tiek manuāli modificēti, lai tie atbilstu projektā definētajiem rādītājiem. Papildus, ievērojot piesardzības principu, ēnu modelēšanā izmantots rotora spārna maksimālais platums 5,5 m, lai gan faktiski tas parasti nepārsniedz 5% no spārna garuma. Līdz ar to mirgojošo ēnu novērtējums, kas atspoguļots IVN 8. pielikumā un 7.3. nodaļā, ir pārstrādāts un precizēts. Turklāt salīdzinošai analīzei veikta papildu modelēšana, izmantojot Nordex N175 modeli ar maksimālo turbīnas augstumu 266.5 metri, gondolas augstumu 179 metri un spārnu diametru 175 metri, kuras rezultāti uzrāda būtiski zemāku ietekmes līmeni.															

¹³ Modelēšanas rezultāti atspoguļoti Ziņojuma 8. pielikumā

¹⁴ Faili *SHADOW_Limbaži_A.pdf*, *SHADOW_Limbaži_A'.pdf*, *SHADOW_Limbaži_B.pdf* un *SHADOW_Limbaži_B'.pdf*.

¹⁵ Piemēram, 8. pielikuma datnē *SHADOW_Limbaži_A.pdf* norādītā jauda ir 8 MW, taču ražotājs un modelis šādai turbīnai nav norādīts.

Nr.	Jautājumu uzdevējs	Sniegtā atbilde
7.	Ainavu eksperti, pamatojoties uz sākotnēji veikto novērtējumu¹⁶, vēja parka ziemeļu daļā rekomendēja atteikties no vairākām VES, mainīt to izvietojuma vietu vai samazināt VES kopējo augstumu līdz 250 m. Sniedzot vērtējumu pēc Ziņojuma sabiedriskās apspriešanas, ainavu eksperti savā atzinumā norāda, ka daļa rekomendāciju Ziņojumā netiek ņemtas vērā¹⁷. Ziņojums papildināms ar atbilstošu vērtējumu par ainavu ekspertu rekomendāciju piemērošanu. Sniedzams skaidrojums par Ziņojuma 11.3.tabulā¹⁸ norādīto pasākumu ietekmei uz ainavu un vizuālā ietekmes mazināšanai, kas paredz atsevišķu VES turbīnu augstuma samazināšanu līdz 275 m, kas neatbilst ainavu ekspertu rekomendētajam augstumam. Skatu punktus uzskatāmai identificēšanai tie numurējami un attiecīgi attēlojami kartogrāfiskajā materiālā un norādāmi sagatavoto vizualizāciju attēlos.	Ziņojums papildināts ar vērtējumu par ainavu ekspertu rekomendāciju piemērošanu 7.7.1. un 7.7.2. nodaļās. 7.7.1 nodaļā, attiecībā uz ainavu eksperta rekomendāciju par VES samazināšanu līdz 250m, sniegts papildus skaidrojums un pamatojums vizuālās ietekmes vērtējumam, tiek paredzēta iespēja divu VES turbīnu augstuma samazināšanai līdz 275m. Ainavu novērtējuma nodevumā (IVN Ziņojuma 9.pielikums) 15.pielikumā skatu punkti numurēti un norādīti pie attēliem.
8. 1.	Ziņojumā iekļauts Paredzētās darbības VES un SIA "Mundus Energia" (reģ. Nr. 50203377861) VES turbīnas "Senlejas" (turpmāk – VES "Senlejas")¹⁹, kura atradīsies vienotā teritorijā ar Paredzētās darbības VES, atsevišķu kumulatīvo ietekmju novērtējums²⁰. Ziņojuma 7.6.4. nodaļas 267. lpp. un citur tiek norādīts, ka VES "Senlejas" atrodas aptuveni 260 m attālumā no plānotās VES Nr. Z3. Ziņojumā ietvertie kumulatīvo ietekmju novērtējumi papildināmi atbilstoši turpmāk norādītajam: Vērtējot Ziņojumā ietvertās trokšņa kumulatīvās ietekmes (Ziņojuma 7.2.1.nodaļa), konstatējams ka Ziņojumā ietvertā 7.2.8. tabula "VES īpašumā "Senlejas" radītā trokšņa ilgtermiņa rādītāji viensētu teritorijās" un 7.2.2. attēls "VES īpašumā "Senlejas" radītā trokšņa ilgtermiņa rādītājs L_{dienā}, L_{vakars}, L_{nakts}", atbilst tīmekļvietnē www.geolatvija.lv pieejamā plānošanas dokumenta "Lokālplānojums teritorijas plānojuma grozījumiem nekustamā īpašumā "Senlejas" Salacgrīvas pagastā, Limbažu novadā" (turpmāk – Lokālplānojums)²¹ sadaļas <i>Citi materiāli</i> 6. pielikuma "Trokšņa aprēķini" informācijai. Izvērtējot VES "Senlejas" trokšņa aprēķina ievaddatus un kartogrāfisko materiālu, Aģentūra konstatē, ka trokšņa ietekmes vērtējums veikts "iedomātam VES modelim" un trokšņa parametri uztvērējos noteikti 1,5 m augstumā. Skaidrojams, vai šāda pieeja atbilst maksimālās piesardzības principam, ja nepieciešams, veicami atbilstoši precizējumi summārās ietekmes novērtējumā (modelējot A alternatīvas un VES "Senlejas" summāro ietekmi izmantojot vienotu metodisko pieeju). Ziņojums papildināms ar kartogrāfisko materiālu, kurā būtu redzams VES "Senlejas" novietojums, kā arī norādāmas dzīvojamās mājas, kurās iespējama ietekmju summēšanās.	Trokšņa novērtējums 7.pielikumā un atbilstošā 7.2.nodaļa ir pārstrādāta, precizējot šo un citus jautājumus. IVN ziņojuma 8. pielikumā ir pievienotas XLSX datnes par katru no modelētajām alternatīvām (A; A' un reālistiskam Nordex turbīnas 175 modelim). Katras datnes darblapā "Ēnu saņēmēju attālumi" tabulas veidā sniegta informācija par katru māju un tās attālumu no modelētajām turbīnām. Mājas, kuras ir tuvāk par 2 km, ir iekrāsotas ar zaļu krāsu.

¹⁶ Ziņojuma 9. pielikums.

¹⁷ Ziņojuma 9. pielikuma 9. un 10. nodaļa.

¹⁸ "Inženiertehniskie un organizatoriskie pasākumi ietekmes uz vidi mazināšanai vai novēršanai un paliekošo ietekmju raksturojums".

¹⁹ VES Senlejas Valsts vides dienests 2024. gada 28. novembrī veicis ietekmes uz vidi sākotnējo izvērtējumu Nr. AP24SI0382 (Ziņojuma 34. lpp).

²⁰ Informācija un vērtējums iekļauts Ziņojuma 3.2., 7.2.1., 7.3., 7.6.2., 7.6.4., 7.7.1., 7.9. nodaļās.

²¹ Saite https://geolatvija.lv/geo/tapis?document=open#document_29263 (skatīta 26.05.2025.).

Nr.	Jautājumu uzdevējs	Sniegtā atbilde
8.2.	Vērtējot Ziņojumā ietverto informāciju par mirgošanas kumulatīvo ietekmi, secināms, ka, veicot Paredzētās darbības novērtējumu "papildus ir pārbaudīta arī mirgojošās ēnas" kumulatīvā ietekme ar VES "Senlejas". Aģentūra konstatē, ka Ziņojuma novērtējumā iekļautie secinājumi balstīti uz tīmekļvietnē www.geolatvija.lv pieejamo Lokālpilnvarojuma dokumentāciju ²² , bet nav pamatota ar aprēķiniem vai modelēšanas rezultātiem. Šādu informāciju neietver Ziņojuma 8. pielikuma ievades dati mirgošanas efekta novērtējumam. Ziņojums iekļautais vērtējums attiecīgi papildināms.	Mirgojošās ēnas novērtējums 8.pielikumā un atbilstošā 7.3.nodaļa ir pārstrādāta, precizējot šo un citus jautājumus.
8.3.	Aģentūra konstatē, ka Ziņojuma 5.3. nodaļā "Vides risku un avārijas situāciju prognoze" nav izvērtēta plānotās VES Nr.Z3 novietojuma pieļaujamība 260 m attālumā no VES "Senlejas", attālums ir mazāks par vērtēto VES kopējo augstumu, kas var izraisīt avāriju risku. Vides risku un avārijas situāciju prognozes vērtējums attiecīgi papildināms.	Vides risku un avārijas situāciju prognozes vērtējums ir papildināts ar VES "Senlejas", tomēr EVA norādījumu precizējam, jo: VES "Senlejas" ir 386 m attālumā no VES Z3. Līdz ar to nepastāv tāds avārijas risks, ka Z3 krītot varētu aizsniegt VES "Senlejas" (un otrādi), kāds acīmredzot domāts, norādot uz attālumu 260 m.
9.1.	Jāskaidro, jāpamato vai jālabo atsevišķas neprecizitātes un pieņēmumi Ziņojumā, konstatējot neatbilstību, veicams atbilstošs ietekmju un apjomu pārrēķins / labojumi visās attiecīgajās Ziņojuma nodaļās, kur tas attiecināms: Ziņojuma 3.2.1. attēlā "Iedzīvotāju blīvums ap izvērtētajām 37 VES vēja parka "Limbaži"" AS "Latvijas valsts meži" vēja parku izpētes zemju teritorijā attēlotas 20 VES, kas atbilst Ziņojumā B alternatīvā vērtētajam skaitam nevis sākotnēji vērtētajām 37 VES.	3.2.1.attēla paraksts labots.
9.2.	Ziņojuma 7.1. nodaļā norādītā informācija ²³ par kopējām atmežojamām platībām A alternatīvas realizācijas gadījumā 46,64 ha, neatbilst 7.1.3., 7.1.5. un 7.1.7. tabulās kopējām norādītajām atmežošanas platībām (45,27 ha). Vērtējot arī norādītās kopējās atmežojamās platības ²⁴ , B alternatīvas realizācijas gadījumā 69,05 ha tās neatbilst ar 7.1.4., 7.1.6. un 7.1.8. tabulā kopējām norādītajām platībām (67,67 ha). Vienlaikus norādāms, ka Ziņojuma 5. pielikumā "CO ₂ un SEG Emisijas", veicot SEG emisiju aprēķinus, pieņemts, ka A alternatīvas gadījumā paredzēts atmežot 36,6 ha lielu platību, bet B alternatīvas gadījumā 59,5 ha platību, kas attiecīgi pret Ziņojuma tekstā norādīto atšķiras (ir mazāka) par apmēram 10 ha katrā no alternatīvām. Sniedzami skaidrojumi par konstatēto neatbilstību un/vai veicami precizējumi novērtējumā. Izvērtējama veicamās atmežošanas kompensējamo platību pieejamība.	Atmežojamās platības ir pārrēķinātas un saskaņotas, attiecīgi precizēta 7.1.nodaļa un 5.pielikums. Saskaņā ar 2022. gada 29. septembra "Energētiskās drošības un neatkarības veicināšanai nepieciešamās atvieglotās energoapgādes būvju būvniecības kārtības likuma" 9. panta 1. punktu: "Ja vēja elektrostacijas būvē uz meža zemēm, atmežošanas izraisītās negatīvās sekas kompensē ar apmežošanu". Paredzētās darbības veicējs (SIA "Latvijas vēja parki") projektēšanas laikā plāno izsludināt iepirkuma procedūru, lai iegādātos pakalpojuma sniedzēju, kurš veic šos kompensējošos pasākumus. Pakalpojuma sniedzēja pienākums būs apmežot teritoriju, lai kompensētu atmežotās platības tādā pašā apjomā, kas būs atmežotas VES "Limbaži".
9.3.	Esošās situācijas trokšņa novērtējumā datnē <i>Auto_SPlan_OK_Limbazhi.xlsx</i> norādīts, ka transporta radītais troksnis modelēts autotransporta kustībai pa autoceļiem A3, P23 un	Trokšņa novērtējums 7.pielikumā un atbilstošā 7.2.nodaļa ir pārstrādāta, precizējot šo un citus jautājumus.

²² Skatīt turpat.

²³ Ziņojuma 187. lpp.

²⁴ Skatīt turpat.

Nr.	Jautājumu uzdevējs	Sniegtā atbilde
	V260, kas neatrodas Paredzētās darbības apkārtnē. Nepieciešamības gadījumā jāprecizē arī trokšņa aprēķins.	
9.4.	Ziņojuma 5.3.8. attēlā VES ieteicamās drošības distances un aprēķinātā ledus atlūzu krišanas attāluma zona B' alternatīvai norādītas VES Z8 un Z11, no kuru būvniecības lerosinātāja ir atteikusies, bet nav norādītas drošības distances un aprēķinātie ledus krišanas attālumi VES Z4 un Z6, kuras paredzēts izbūvēt.	Veikti labojumi ziņojuma 5.3.8. attēlā.
9.5.	Pirms iesniegšanas Aģentūrā, Ziņojums caurlūkojams un konstatējot citas neatbilstības, bez jau Aģentūras, institūciju un biedrības vēstulēs norādītajām, veicamas atbilstošas izmaiņas vai korekcijas aktualizētajā redakcijā.	Veikti gan labojumi IVN ziņojumā.
9.6.	Caurlūkojami Ziņojumā iekļautie kartogrāfiskie materiāli no informācijas pārskatāmības un uztveramības viedokļa, tajā skaitā arī izmantojot attēla pietuvināšanas funkciju. Aģentūra konstatē, ka Paredzētās darbības novērtējumā ietvertas arī izpētes un papildus izpētes rezultātā no turpmākā vērtējuma jau izslēgtās VES attiecīgi, attēlojot 37 VES vai 22 VES izvietojumu Izpētes teritorijā, nevis 12 VES vai 20 VES, kas tiek vērtētas kā A un B alternatīvas (piemēram, Ziņojuma 3.2.2., 5.3.7., 6.1.1., 6.1.2., 6.4.1., 6.5.3., 7.2.1., 7.3.5., 7.6.8., 7.7.4. attēls).	3.2.1., 3.2.2., 3.2.3., 4.3.12., 4.4.1., 4.1.6., 6.1.1., 6.1.2., 6.2.1., 6.2.2., 6.2.3., 6.4.1., 6.4.2., 6.5.3., 6.6.1., 7.6.8.attēli ir pareizi, attēlu paraksti precizēti. 5.3.7., 5.3.8.attēli izlaboti. 7.2.1.attēls aizstāts ar trim jauniem attēliem. 7.3.5.attēls precizēts. 7.6.8.attēlam precizēts paraksts. 7.7.4.attēls ir pareizs un korekti atspoguļo/pamato IVN gaitu VES atsijāšanā līdz rekomendējamajām alternatīvām, kuras parādītas nākamajos divos attēlos.
9.7.	Ziņojuma 5., 7., 9. un 10. pielikums nav noformēts atbilstoši Dokumenta juridiskā spēka likumam un Elektronisko dokumentu likumam (Programmas II nodaļas 3.6. punkts).	Veikti papildinājumi IVN ziņojuma pielikumos un aktuālajā IVN redakcijā, ekspertu atzinumi noformēti atbilstoši Dokumenta juridiskā spēka likumam un Elektronisko dokumentu likumam.
2. Valsts meža dienests Vidzemes mežsaimniecība 20.05.2025. Nr. VVM.7.-1/1383		
1.	Virsmežniecība informē, ka nav priekšlikumu Ziņojuma pilnveidošanai, bet pie obligātajiem nosacījumiem paredzētās darbības realizēšanai nepieciešamas, plānojot būvniecību un/vai komunikāciju izbūvi meža teritorijā, paredzēt atmežošanu atbilstoši Meža likuma 41.panta prasībām. Atmežošana veicama saskaņā ar 18.12.2012. MK noteikumu Nr.889 "Noteikumi par atmežošanas kompensācijas noteikšanas kritērijiem, aprēķināšanas un atlīdzināšanas kārtību" prasībām.	VMD norādījumi iekļauti obligātajos nosacījumos paredzētās darbības realizēšanai IVN ziņojuma 11.nodaļā.
3. Satiksmes ministrija 29.05.2025. Nr. 10-03/1695		
1.	Satiksmes ministrija ir saņēmusi biedrības "Nākotne Ziemeļvidzemē" valdes locekles Ingunas Kārklīņas 2025.gada 23.maija iesniegumu (turpmāk – iesniegums), kurā norādīts, ka plānotās vēja elektrostacijas "Limbaži" (turpmāk – VES "Limbaži") sabiedriskās apspriešanas laikā biedrība atkārtoti tika norādījusi, ka jau pašreizējā situācijā pirms VES būvniecības mobilo sakaru operatoru (SIA "Latvijas Mobilais Telefons", SIA "Bite Latvija", SIA "Tele2") sniegto sakaru un televīzijas pārraides kvalitāte	Precizēta un papildināta IVN ziņojuma 6.11.nodaļa.

Nr.	Jautājumu uzdevējs	Sniegtā atbilde
	ir zema, pretēji tam, ko projekta attīstītājs norādījis ietekmes uz vidi novērtējuma ziņojumā (turpmāk – IVN) par VES “Limbaži”. Iesniegumā lūgts izvērtēt mobilo operatoru, TV apraides un interneta sniegto pakalpojumu kvalitāti visās mājās, kas atrodas 2 km attālumā no plānotā vēja parka “Limbaži”. Vēršam uzmanību, ka atbilstoši Elektronisko sakaru likuma 44. pantā noteiktajai sūdzību iesniegšanas un izskatīšanas kārtībai galalietotājs sūdzību par elektronisko sakaru pakalpojumu sniegšanu iesniedz attiecīgajam elektronisko sakaru komersantam, un minētais komersants to izskata likumā <u>“Par sabiedrisko pakalpojumu regulatoriem”</u> noteiktajā kārtībā un termiņos. Savukārt, saskaņā ar Elektronisko sakaru likuma 44. panta otro daļu, ja galalietotājs nav apmierināts ar elektronisko sakaru komersanta sniegto atbildi vai elektronisko sakaru komersants nav sniedzis galalietotājam atbildi un sūdzība attiecas uz regulējamu elektronisko sakaru pakalpojumu, galalietotājs ir tiesīgs vērsties Regulatorā ar tāda paša satura sūdzību, pievienojot elektronisko sakaru komersanta atbildi, ja tāda ir sniegta. Regulators, izvērtējot sūdzību, var pieņemt lēmumu, ar kuru uzdod elektronisko sakaru komersantam novērst konstatētos trūkumus.	
4. Valsts vides dienests 30.05.2025. Nr. 2.3/AP/4912/2025		
1.	Dienestam nav būtisku iebildumu par izstrādātā IVN Ziņojuma redakciju. Vienlaikus Dienests sniedz šādas atsauksmes/ norādījumus/ priekšlikumus, tajā skaitā par obligātajiem nosacījumiem, ar kādiem būtu pieļaujama vēja elektrostaciju (turpmāk – VES) parka “Limbaži” īstenošana: 1. Saistībā ar IVN Ziņojuma 6.7.nodaļā “Trokšņa līmeņa novērtējums” un 7.2.nodaļā “Trokšņa un vibrācijas līmeņa izmaiņas” iekļauto informāciju un vērtējumu, kā arī plānotajiem pasākumiem trokšņa ietekmes mazināšanai vai novēršanai, būvprojekta izstrādes laikā būtu jāveic atkārtotus vides trokšņa un zemas frekvences trokšņu aprēķinus atbilstoši konkrētajam izvēlētajam VES modelim, parametriem un katras elektrostacijas un apakšstacijas izvietojumam, lai pārliecinātos, ka izvēlētie risinājumi nodrošinās Ministru kabineta 07.01.2014. noteikumos Nr.16 “Trokšņa novērtēšanas un pārvaldības kārtība” noteiktos vides trokšņa normatīvus un IVN Ziņojumā norādīto zemas frekvences trokšņa līmeni (20 dB), t.sk. precizējot iespējamās ietekmes zonā esošās dzīvojamās mājas. Plānotajā vēja parkā jāizvēlas un jābūvē vēja elektrostacijas, kuru radītais ietekmes līmenis apkārtnē esošajās dzīvojamās apbūves teritorijās nepārsniedz Pasaules veselības organizācijas vadlīnijās ieteikto trokšņa līmeni. Nepieciešamības gadījumā būvprojektā objekta būvniecības un ekspluatācijas laikam jāparedz atbilstoši trokšņu samazināšanas pasākumi.	VVD norādījumi iekļauti obligātajos nosacījumos paredzētās darbības realizēšanai IVN ziņojuma 11. nodaļā. IVN ziņojuma 8. pielikumā ir pievienotas XLSX datnes par katru no modelētajām alternatīvām (A; A' un reālistiskam Nordex turbīnas 175 modelim). Katras datnes darblapā “Ēnu saņēmēju attālumi” tabulas veidā sniegta informācija par katru māju un tās attālumu no modelētajām turbīnām. Mājas, kuras ir tuvāk par 2 km, ir iekrāsotas ar zaļu krāsu.
2.	Saskaņā ar IVN Ziņojuma 7.3. nodaļā “Mirgošanas efekta ietekme” iekļauto informāciju un vērtējumu, kā arī plānotos pasākumus mirgošanas efekta ietekmes mazināšanai vai novēršanai, būvprojekta izstrādes laikā būtu jāveic atkārtots mirgošanas efekta ietekmes laika aprēķins atbilstoši izvēlētajam VES modelim, parametriem un katras vēja elektrostacijas izvietojumam, t.sk. precizējot iespējamās ietekmes zonā esošās dzīvojamās mājas. Nepieciešamības gadījumā jāparedz iekārtu apturēšanas darba	Veikti IVN ziņojuma papildinājumi un norādījums iekļauts nosacījumos IVN ziņojuma 11.nodaļā. IVN ziņojuma 8. pielikumā ir pievienotas XLSX datnes par katru no modelētajām alternatīvām (A; A' un reālistiskam Nordex turbīnas 175 modelim). Katras datnes darblapā “Ēnu saņēmēju attālumi” tabulas veidā sniegta informācija par katru māju un

Nr.	Jautājumu uzdevējs	Sniegtā atbilde
	režīma uzstādīšana VES, lai VES radītais mirgošanas efekta ietekmes laiks dzīvojamās un publiskās apbūves teritorijās nepārsniegtu 30 mirgošanas stundas gadā, ja tās aprēķinātas pēc sliktākā scenārija metodes; 8 mirgošanas stundas gadā, ja tās aprēķinātas atbilstoši reālajam scenārijam; 30 minūtes vienā dienā abu vērtēšanas scenāriju izmantošanas gadījumā.	tās attālumu no modelētajām turbīnām. Mājas, kuras ir tuvāk par 2 km, ir iekrāsotas ar zaļu krāsu.
3.	Negatīvo ietekmju samazināšanai vai novēršanai jāparedz IVN Ziņojuma 11. nodaļā "Risīnājumu veidi un pasākumi, kas paredzēti, lai novērstu būtisku nelabvēlīgu ietekmi uz vidi" un 12. pielikuma "Ietekmi mazinošie pasākumi" tabulā norādītie pasākumi ietekmes mazināšanai uz īpaši aizsargājamiem biotopiem, īpaši aizsargājamām sugām un to dzīvotnēm, apkārtējo vidi kopumā, t.sk. kā obligāto nosacījumu nosakot esošo meliorācijas sistēmu funkcionalitātes nodrošināšanu, veicot esošo sistēmu saglabāšanu vai pārkārtošanu, saskaņā ar jaunākajiem esošo infrastruktūras objektu izbūves vai pārbūves būvprojektiem, un ņemot vērā teritorijā esošo virszemes ūdensobjektu aizsardzības prasības.	Veikti IVN ziņojuma papildinājumi un norādījums iekļauts nosacījumos IVN ziņojuma 11.nodaļā.
4.	Paredzētās darbības īstenošanai kā obligātie nosacījumi izvirzāmi IVN Ziņojuma 12. nodaļā un 12. pielikuma "Ietekmi mazinošie pasākumi" tabulā minētie monitoringa (uzraudzības) pasākumi VES parka "Limbaži" projektēšanas, būvniecības un ekspluatācijas laikā, iespēju robežās nosakot atbildīgās iestādes vai personas par katru obligātā nosacījuma izpildi.	Vispārīgu pārskats par atbildību sadalījumu Latvijā, balstoties uz normatīvajiem aktiem un prakses. 1. Projektēšanas laiks – Atbildīgā persona/iestāde: Projektētājs (arhitekts, inženieris) un projekta vadītājs, kā arī pasūtītājs (piemēram, būvniecības uzņēmums vai investīciju attīstītājs). Atbildība: Nodrošināt, ka projekts atbilst IVN ziņojuma prasībām, ievēro vides aizsardzības pasākumus un obligātās nosacījumu prasības. 2. Būvniecības laiks – Atbildīgā persona/iestāde: Būvnieks un būvuzraugs, pasūtītājs. Pašvaldība un/vai būvniecības valsts kontroles birojs ir iesaistīti būvniecības uzraudzībā un kontroles nodrošināšanā. Atbildība: Pārraudzīt un kontrolēt, lai būvniecības darbi notiek saskaņā ar apstiprināto projektu un IVN nosacījumiem, īpaši attiecībā uz vides aizsardzību. 3. Ekspluatācijas laiks – Atbildīgā persona/iestāde: Objekta operators (piemēram, parka apsaimniekotājs vai uzņēmums), valsts vides dienests un vietējā pašvaldība. Atbildība: Nodrošināt ilgtermiņa atbilstību IVN noteiktajiem nosacījumiem, veikt regulāru monitoringu, ziņot atbildīgajām iestādēm par vides aspektiem un īstenot vides aizsardzības pasākumus. Obligātā nosacījuma izpildes kontrole – Atbildīgās iestādes: Valsts vides dienests (VVD) — pārbauga vides normatīvu ievērošanu, izsniedz atļaujas un veic uzraudzību. Pašvaldību vides nodaļas — vietēja mēroga uzraudzība un kontrole.

Nr.	Jautājumu uzdevējs	Sniegtā atbilde
		Citas speciālistu iestādes (atkarībā no projekta specifikas, piemēram, Dabas aizsardzības pārvalde, Zemkopības ministrija ja ir valsts nozīmes meliorācijas objekti u.c.)
5.	Dienests vērš uzmanību, ka paredzot izbūvēt VES montāžas laukumus, VES pamatus u.tml., tiks raktas apjomīgas būvbedres, IVN Ziņojumā paredzot liekās grunts (t.sk. derīgo izrakteņu) promvešanu no objekta, tāpēc kā obligātais nosacījums paredzētās darbības īstenošanai būtu jānorāda, ka par noraktās liekās augsnes un derīgo izrakteņu izvešanu no būvobjektiem ir jānomaksā dabas resursu nodoklis.	Veikti IVN ziņojuma papildinājumi un norādījums iekļauts nosacījumos IVN ziņojuma 11.nodaļā.
5. Veselības inspekcija 27.05.2025. Nr.2.4.8.-1./501		
1.	Izvērtējot IVN Ziņojumu un tam pievienotos pielikumus, Inspekcija sniedz sekojošus priekšlikumus: papildināt IVN Ziņojumu ar zemas frekvences trokšņa aprēķinu tabulu un potenciāli ietekmētajām dzīvojamām ēkām;	Trokšņa novērtējums 7.pielikumā un atbilstošā 7.2.nodaļa ir pārstrādāta, precizējot šo un citus jautājumus. IVN ziņojuma 8. pielikumā ir pievienotas XLSX datnes par katru no modelētajām alternatīvām (A; A' un reālistiskam Nordex turbīnas 175 modelim). Katras datnes darblapā "Ēnu saņēmēju attālumi" tabulas veidā sniegta informācija par katru māju un tās attālumu no modelētajām turbīnām. Mājas, kuras ir tuvāk par 2 km, ir iekrāsotas ar zaļu krāsu.
2.	papildināt IVN Ziņojumu ar zemas frekvences trokšņa kumulatīvās ietekmes izvērtējumu ar plānoto VES īpašumā "Senlejas";	Trokšņa novērtējums 7.pielikumā un atbilstošā 7.2.nodaļa ir pārstrādāta, precizējot šo un citus jautājumus.
3.	VES modeļa izvēles procesā izvēlēties VES ar iespējami zemāku trokšņa emisijas līmeni. Nododot vēja parku ekspluatācijā, kā arī sūdzību gadījumā par VES darbības rezultātā radīto traucējošo troksni, jāveic trokšņa mērījumus VES darbības ietekmētajās teritorijās, pie tuvākajām dzīvojamām mājām/mājām, no kurām saņemtas sūdzības, veicot mērījumus Noteikumu Nr.16 noteiktajā kārtībā un vides trokšņa robežlielumu pārsniegšanas gadījumā jāveic prettrokšņa pasākumus;	VI norādījumi iekļauti nosacījumos IVN ziņojuma 11.nodaļā, 11.3.tabulā.
4.	plānotajā vēja parkā izbūvēt VES, kuru radītais ietekmes līmenis tuvumā esošajās dzīvojamās apbūves teritorijās nepārsniedz Pasaules Veselības organizācijas vadlīnijās ieteikto trokšņa līmeni (45 dB(A) L _{dvn});	Veikti IVN ziņojuma papildinājumi un norādījums iekļauts nosacījumos IVN ziņojuma 11.nodaļā.
5.	Paredzētās darbības īstenošana jānodrošina veidā, lai mirgošanu izraisīto VES darbība tiktu pārtraukta laika periodos, kad attiecīgā VES var izraisīt mirgošanu IVN vērtētajās dzīvojamās apbūves teritorijās, nodrošinot atbilstību IVN norādītajiem ietekmes mērķlielumiem – ne vairāk kā 30 minūtes dienā un 30 stundas gadā, ja tās aprēķinātas pēc sliktākā scenārija metodes, un ne vairāk kā 8 stundas gadā atbilstoši reālā laika scenārijam	Veikti IVN ziņojuma papildinājumi un norādījums iekļauts nosacījumos IVN ziņojuma 11.nodaļā.
6.	pēc VES parka izbūves rekomendējams veikt potenciāli ietekmēto dzīvojamo ēku un publisku ēku apsekojumus, novērtējot VES darbības programmēšanas rezultātus. Ja apsekošanas procesā tiek konstatēti mirgošanas traucējumi, kas pārsniedz pieļaujamos, veicama atkārtota VES programmēšana, nodrošinot pieļaujamo robežvērtību ievērošanu.	Veikti IVN ziņojuma papildinājumi un norādījums iekļauts nosacījumos IVN ziņojuma 11.nodaļā.
6. VAS "Latvijas valsts radio un televīzijas centrs" 28.05.2025. Nr. 07-06-09/2025/1037		
1.	Ņemot vērā šo situāciju, lai projekta realizācijas rezultātā tiktu nodrošināta esošās LVRTC elektronisko sakaru infrastruktūras aizsardzība un ietverti risinājumi sakaru un apraides kvalitātes nodrošināšanai, LVRTC pievērš uzmanību un uztur spēkā 2024.gada	Veikti IVN ziņojuma papildinājumi un norādījums iekļauts nosacījumos IVN ziņojuma 11.nodaļā.

Nr.	Jautājumu uzdevējs	Sniegtā atbilde
	12.decembrī Satiksmes ministrijai nosūtītajā vēstulē Nr.07-06-09/2024/1956 "Par ietekmes uz vidi novērtējuma ziņojuma sabiedrisko apspriešanu - vēja elektrostaciju parks "Limbaži"" norādītos nosacījumus: • būvprojektu izstrādei un būvdarbu veikšanai projekta realizētajam jāsāņem LVRTC tehniskie noteikumi, • pirms projektā paredzēto darbību realizācijas jāveic apraides radio un televīzijas signālu elektromagnētiskā lauka intensitātes mērījumus, • pēc projektā paredzēto darbību realizācijas atkārtoti jāveic apraides radio un televīzijas signālu elektromagnētiskā lauka intensitātes mērījumus, • projektā paredzēto darbību realizācijā jāparedz risinājumi, kas nodrošinātu normatīvajos aktos noteikto apraides apjomu, pārklājumu un pakalpojumu sniegšanas iespēju atjaunošanu atbilstošā apjomā un kvalitātē, ja gadījumā projekta realizācijas gaitā tās tiek samazinātas, • paredzēto darbību realizācijas rezultātā pakalpojumu sniedzējiem (LVRTC, mobilajiem operatoriem u.c.) un pakalpojumu lietotājiem nedrīkst radīt neērtības un papildus izmaksas.	
7. VSIA "Latvijas Valsts ceļi" 10.05.2025. Nr. 4.3/8477		
1.	VSIA "Latvijas Valsts ceļi" Rīgas reģionālā nodaļa izvērtēja iesniegto IVN un izsaka sekojošus priekšlikumus un iebildumus: 1. Lūdzam precizēt norādījums par inženiertīklu izvietojumu, jo tekstā vairākkārt ir norādīts, ka tos ir plānots izvietot ceļa nodalījuma joslās. Lai arī no kopējā konteksta ir nojaušams, ka tiek runāts par pašvaldības un komersantu autoceļiem, aicinām vismaz vienā vietā, pievienot norādi par to, ka VSIA "Latvijas Valsts ceļi" pārvaldīto autoceļu ceļa zemes nodalījuma joslā, inženiertīklus izvietot nav pieļaujams.	LVC 10.06.2025. vēstulē Nr.4.5/10768 29.04.2025. informē, ka ir pieņemts Ministru kabineta "Informatīvais ziņojums "Par valsts autoceļu ceļu zemes nodalījuma joslas izmantošanu"", atbilstoši (projekta ID 25-TA-50) norādēm. Atbilstoši Informatīvajam ziņojumam, LVC neiebilst VES parku būvniecībai paredzētās inženierkomunikācijas (kabeļus) izvietot valsts autoceļu ceļa zemes nodalījuma joslās.
2.	Lūdzam papildināt IVN 4.3.7. nodaļu ar piezīmi par to, ka plānojot iekārtu piegādes pa valsts autoceļiem ir jāņem vērā to stāvoklis un esošie masas un gabarītu ierobežojumi. Ņemt vērā, ka valsts vietējo autoceļu tehniskais stāvoklis nav piemērots un uz tiem tiek ieviesti periodiski masas ierobežojumi.	Veikti papildinājumi IVN ziņojuma 4.3.7. nodaļā.
3.	Aicinām IVN iekļaut transportēšanas maršrutu pretputēšanas prasību – valsts autoceļu posmos ar nesaistītu segumu, neveikt apauguma likvidēšanu gar dzīvojamām mājām	Veikti papildinājumi IVN ziņojuma 7.4. nodaļā un papildināti nosacījumi 11.nodaļas 11.3.tabulā.
8. Valsts aģentūra "Civilās aviācijas aģentūra" 13.05.2025. Nr. 01-8/1001		
1.	Civilās aviācijas aģentūras Lidlauku standartu un drošības daļa ir iepazinusies ar minēto IVN ziņojumu un informē, ka mums nav iebildumu vai papildu priekšlikumu ziņojuma pilnveidošanai. Minētā vēja parka elektrostacijas būs gaisa kuģu lidojumiem bīstami šķēršļi un atbilstoši likuma "Par aviāciju" 41.panta prasībām pēc vēja elektrostaciju precīza izvietojuma, skaita un raksturlielumu noskaidrošanas to būvēšanai būs jāsaņem Civilās aviācijas aģentūras atļauja, kā arī tās būs jāmarkē un jāapriko ar aizsarggaismām.	CAA norādījums iekļauts nosacījumos IVN ziņojuma 11.nodaļā.
9. SIA "Elektroniskie sakari" 14.05.2025. Nr. 2.1-2/378		
1.	SIA "Elektroniskie sakari" ieskatā Ziņojumā ir nepieciešami šādi labojumi un papildinājumi:	Precizēta un papildināta IVN ziņojuma 6.11.nodaļa.

Nr.	Jautājumu uzdevējs	Sniegtā atbilde
	iztrūkst secinājumi par paredzētā vēja elektrostaciju parka iespējamo ietekmi uz publiskajiem mobilajiem sakariem attiecībā uz teritorijām ar mainīgas kvalitātes balss un interneta mobilajiem pakalpojumiem, kādi tie ir izpētes teritorijā;	
2.	daļu par vēja elektrostaciju parka iespējamo ietekmi uz televīzijas uztveršanu ar Starptautiskās Telesakaru savienības (ITU) konstatēto par nenozīmīgo negatīvo ietekmi, aicinām papildināt ar atbilstošu atsauci vai veikt vērtējumu par vēja elektrostaciju parka iespējamo ietekmi uz televīzijas uztveršanu vēja elektrostaciju parkam atrodoties apraides staciju aptveršanas zonas perifērijā. Apstāklis, ka VES parka teritorijā nav dzīvojamās apbūves šajā gadījumā, nav izšķirošs;	Papildināta IVN ziņojuma 6.11. nodaļa un ieviests obligātais nosacījums 11. nodaļā.
3.	Ziņojumā iztrūkst informācija par konsultāciju rezultātu attiecībā uz valsts aizsardzībai lietotajiem radiolokācijas sakaru līdzekļiem;	Detalizēts apraksts par Aizsardzības ministrijas nosacījumiem sniegts 5.3.3.apakšnodaļā.
4.	nepieciešams pārbaudīt aprēķinu par "85 km attālumā punkts jūras līmeņa augstumā ir 1,13 km zem horizonta" uz kura pamata ir izdarīts secinājums, ka negatīva plānoto VES ietekme uz radaru iekārtu darbību nav iespējama.	Veikts labojums IVN ziņojuma 6.11. nodaļā. Aprēķinā Zemes rādiusa vietā bija ievadīts diametrs, pareizais skaitlis ir divreiz mazāks, secinājumus nemaina.
10. VAS "Latvijas gaisa satiksme" 10.05.2025. Nr. VI-AD/JPN-03/2025/358		
1.	Atbildot uz 2025.gada 29.aprīlī saņemto aicinājumu izskatīt ietekmes uz vidi novērtējuma ziņojumu par SIA "Latvijas vēja parki" (reģistrācijas numurs 40203415150) paredzētās darbības – vēja parka "Limbaži" un ar to saistītās infrastruktūras projekta īstenošanu Limbažu novada Salacgrīvas un Viļķenes pagastos, VAS "Latvijas gaisa satiksme", turpmāk – LGS, dara zināmu, ka savas kompetences ietvaros neiebilst pret ziņojumā iekļauto informāciju. Ņemot vērā to, ka plānotais vēja elektrostaciju parks tiks izvietots tālāk par 15 kilometriem no LGS piederošajām radionavigācijas un radiolokācijas iekārtām, tas neradīs būtisku negatīvu ietekmi uz civilās aviācijas drošībai paredzētajiem navigācijas tehniskajiem līdzekļiem.	Pieņemts zināšanai, IVN ziņojumā izmaiņas nav veiktas.
11. Nacionālā kultūras mantojuma pārvalde 30.05.2025. Nr. 2025/05-06/634		
1.	IVN Ziņojuma 7. nodaļā Paredzētās darbības un tās iespējamo alternatīvu būtiskās ietekmes uz vidi novērtējums norādīts nepatiess apgalvojums, ka nav pamata prognozēt, ka Paredzētās darbības teritorijā būtu sagaidāmi senlietu atradumi. Tomēr, turpat tekstā ir norādīts, ka atrašanas gadījumā būvdarbi tiks apturēti un veiktas visas nepieciešamās procedūras, lai atradumi tiktu pienācīgi izņemti un nodoti valstij. Vēršam uzmanību, ka VES būvdarbu laikā paredzami apjomīgi zemes darbi (katras VES uzstādīšanai nepieciešama būvbedres; pievedceļu izbūve, kabeļu līniju izbūve u.c.), un to laikā var atklāties līdz šim nezināmas arheoloģiski nozīmīgas vietas. Atbilstoši likuma "Par kultūras pieminekļu aizsardzību" 22. pantā noteiktajam – pirms celtniecības, meliorācijas, ceļu būves, derīgo izrakteņu ieguves un citu saimniecisko darbu uzsākšanas šo darbu veicējam jānodrošina kultūras vērtību apzināšana paredzamo darbu zonā. Izpētes darbus, kas nepieciešami sakarā ar celtniecību, meliorāciju, ceļu būvi un citas saimnieciskās darbības veikšanu, finansē darbu izpildītājs uz pasūtītāja rēķina. Pārvalde uzskata par nepieciešamu iepriekš minēto iestrādāt IVN Ziņojumā.	IVN ziņojuma 11.nodaļa papildināta atbilstoši NKMP norādījumiem
2.	Turpat norādīts, ka nekad nevar izslēgt iespēju Latvijas zemē uziet nezināmas Pasaules karos kritušo apbedījumu vietas. Arī šādā gadījumā tiks veiktas pienācīgas procedūras, mirušo pārapbedīšanai. Pārvalde papildus informē, ka zemes darbu veikšanas laikā	IVN ziņojuma 7. un 11.nodaļa papildināta atbilstoši NKMP norādījumiem

Nr.	Jautājumu uzdevējs	Sniegtā atbilde
	iespējami ne tikai sprādzienbīstamu priekšmetu atradumi, bet dabā neatzīmētās vietās var tikt atsegtas karadarbības laikā bojā gājušo karavīru mirstīgās atliekas. Ja tādas tiktu atklātas, par atradumiem nekavējoties jāpaziņo policijai un biedrībai “Brāļu kapu komiteja” (bkkomiteja@apollo.lv). Karavīru mirstīgo atlieku ekshumāciju veic saskaņā ar biedrības “Brāļu kapu komiteja” norādījumiem. Pārvalde aicina iepriekš minēto iestrādāt IVN ziņojumā.	
12. Limbažu novada pašvaldība 30.05.2025. Nr. 4.18.2/25/6		
1.	Atsaucoties uz Enerģētikas un vides aģentūras 2025. gada 30. aprīļa vēstuli Nr.4.8.3/25/3215, Limbažu novada pašvaldība ir izvērtējusi pēc sabiedriskās apspriešanas precizēto ietekmes uz vidi novērtējuma ziņojumu par vēja parka Limbaži un tā saistītās infrastruktūras projekta īstenošanu Limbažu novada Salacgrīvas un Viļķenes pagastā (turpmāk – IVN ziņojums), kā arī ņemot vērā iedzīvotāju konstatētās nepilnības precizētajā IVN ziņojumā (iedzīvotāju iesniegumus un apkopojumu par IVN ziņojumu skatīt pielikumā), uzskatām, ka nepieciešams izstrādāt jaunu, kvalitatīvu un detalizētu IVN ziņojumu.	Pēc iepazīšanās ar IVN ziņojuma redakciju, kas iesniegta EVA 2025. gada 29. aprīlī, EVA ir lēmusi par nepieciešamību papildināt IVN ziņojuma gala redakciju, pieprasot precizējumus vai papildu informāciju, tostarp par trokšņa un ēnas mirgošanas modelēšanu, ainavisko ietekmi un citiem aspektiem. IVN ziņojums nav atgriezts pārstrādāšanai, kas apliecina, ka ir veikta korekta alternatīvu izvērtēšana un pielietotas atbilstošas ietekmes novērtēšanas metodes.
2.	Kā būtiskākās nepilnības aktuālajā IVN ziņojumā ir ekspertu secinājumu ignorēšana, pašvaldības ierosinājuma attiecībā uz ietekmes samazināšanu uz Lībiešu Upurālām neņemšana vērā, kā arī netiek izvērtēta paredzētās darbības ietekme uz visām mājām, kas atrodas no vēja parka “Limbaži” 3 km rādiusā. Rezultātā nav sniegtas atbildes pēc būtības uz visiem sabiedriskās apspriešanas laikā sniegtajiem jautājumiem. Norādām, ka nav pieļaujama vēja parka “Limbaži” dienvidu daļas (B alternatīva) tālāka virzība bez pilnvērtīgas ietekmes uz vidi novērtējuma veikšanas, t.sk. sabiedriskās apspriešanas, nodrošinot skaidru un caurspīdīgu lēmumu pieņemšanas procesu.	IVN ziņojuma 3. un 4. pielikumā ir sniegta informācija par visa veida komunikāciju ar sabiedrību - papildus sniedzot atkārtotas atbildes uz sabiedrības jautājumiem – fizisku personu un biedrību iesniegumiem. IVN ziņojuma 8. pielikumā ir pievienotas XLSX datnes par katru no modelētajām alternatīvām (A; A’ un reālistiskam Nordex turbīnas 175 modelim). Katras datnes darblapā “Ēnu saņēmēju attālumi” tabulas veidā sniegta informācija par katru māju un tās attālumu no modelētajām turbīnām. Mājas kuras ir tuvāk par 2 km ir iekrāsotas ar zaļu krāsu. VES fizikālo ietekmju novērtēšanā tiek izmantoti specializēti modelēšanas rīki, piemēram, SoundPLAN (vides trokšņa un infraskaņas trokšņa modelēšanai) un WindPRO (mirgojošās ēnas un zemās frekvences trokšņa modelēšanai). Modeļi paši aprēķina ietekmes izplatības attālumu. 3 km zona apkārt VES parkam tiek izmantota vispārējai teritorijas izvērtēšanai: tā ir plānošanas robeža, nevis tiešās ietekmes zona. IVN ziņojumā tiešās ietekmes zonas ir parādītas 4.1.2. attēlā: troksnim tā sniedzas līdz 2,1 km un mirgojošajai ēnai līdz 1,46 km (tomēr ēnas novērtējumā 8.pielikumā ir atspoguļotas visas dzīvojamās mājas 2 km attālumā, ieskaitot tās, kurām ēnas ilgums ir 0). Ziņojums papildināts ar vērtējumu par ainavu ekspertu rekomendāciju piemērošanu 7.7.1. un 7.7.2. nodaļās. 7.7.1 nodaļā sniegts papildus skaidrojums un pamatojums vizuālās ietekmes vērtējumam, kura rezultātā ainavu eksperta rekomendācija par VES samazināšanu līdz 250m, papildināts un tiek paredzēta iespēja divu VES turbīnu augstuma samazināšana līdz 275m. Skatu punkti Ainavu novērtējuma 15.pielikumā numurēti un norādīti pie attēliem.

Nr.	Jautājumu uzdevējs	Sniegtā atbilde
		IVN ziņojumā B alternatīva netiek rekomendēta, secīga vērtēšanas hronoloģija: 4.1.1.tabulā. "VES parka "Limbaži" teritorijas izpētes hronoloģija".
3.	Uzskatām, ka vēja parka "Limbaži" turpmāko attīstīšanu nepieciešams apturēt līdz jaunā Limbažu novada teritorijas plānojuma izstrādes pabeigšanas un apstiprināšanas.	Pieņemts zināšanai. IVN process un teritorijas plānojums ir divas atsevišķas procedūras. IVN Limbažu VES tiek veikts atbilstoši valstī spēkā esošajiem normatīviem. Saskaņā ar Ministru kabineta noteikumiem nr. 240 "Vispārīgie teritorijas plānošanas, izmantošanas un apbūves noteikumi" 8.3. punktā minēts, ka vēja elektrostaciju, kuru jauda ir lielāka par 20 kW izvietošana ir atļauta arī mežu teritorijās.
13. Dabas aizsardzības pārvalde 20.06.2025 vēstule b/n		
1.	2. Vēršam uzmanību uz IVN ziņojuma galveno trūkumu. IVN ziņojuma 8. nodaļā "IZVĒLĒTĀS ALTERNATĪVAS PAMATOJUMS, ŅEMOT VĒRĀ IETEKMES UZ VIDĒSĀS SALĪDZINĀJUMU" un 15. nodaļā "PAREDZĒTĀS DARBĪBAS IETEKMES UZ VIDĒSĀS NOVĒRTĒJUMA KOPSAVILKUMS" minēts, ka VES parka "B" alternatīvas D daļas (8 VES stacijas) būvniecība netiek rekomendēta, jo tai nav veikts vaskulāro augu, sūnu un ķērpju sugu novērtējums, nav risinājums pieslēgumam AS "Augstsprieguma tīkls", nav veikta izpēte elektrolīnijas šķērsojumam pār Svētupi, kā arī pastāv potenciāli riski sastopamajiem medņu rīstiem, kā arī VES parka D daļā novērota augsta sikspārņu aktivitāte un iespējams ir sikspārņu kolonijas. (..) Šobrīd IVN ziņojumā iekļauta informācija par divām plānotajām VES parka alternatīvām, plānoto VES skaitu, infrastruktūru utt., bet netiek skaidri pateikts vai "B" alternatīva pēc "A" alternatīvas attīstīšana ir pieļaujama-attīstāma.	IVN ziņojums precizēts atbilstoši DAP norādījumiem, tajā skaitā 8. un 15.nodaļā sniegta informācija.
2.	3. Ietekme uz augiem un biotopiem Pārvalde rosina IVN Ziņojumā noteikt šādus nosacījumus darbības realizācijai: (..) 3.2. Izstrādājot būvprojektu, jāņem vērā, ka var būt situācijas, ka tiek konstatēti jauni dižkoki, kuri nav iekļauti IVN ziņojumā. VES parka attīstītājam jāpārbauda aktuālākā, pieejamā informācija. Ja projektējamā VES parka infrastruktūras izbūves ietekmes zonā atrodas dižkoki, kurus var būt nepieciešams nocirst vai kuru augšanas zonas var tikt ietekmētas, lai paredzēto darbību īstenotu, VES parka attīstītājiem jākonsultējas ar arboristu par tehniskajiem risinājumiem, lai maksimāli saudzētu konstatētos kokus. Ja tiks ietekmētas īpaši aizsargājamo sugu dzīvotnes, kuras reģistrētas dabas datu pārvaldības sistēmā "Ozols" (turpmāk – DDPS Ozols), pirms darbību veikšanas jākonsultējas ar Pārvaldi. Aizsargājamo koku nociršana iespējama tikai saņemot Pārvaldes rakstisku atļauju.	IVN ziņojuma 11.nodaļa papildināta atbilstoši DAP norādījumiem
3.	3.6. Neradīt apstākļus, kas pieļauj invazīvo sugu straujāku izplatīšanos VES parka būvniecības un ekspluatācijas laikā, piemēram, izplaut jaunizbūvētās ceļmalas-grāvmalas, VES staciju platformas, ja tajās konstatētas invazīvas sugas. Jāizvairās no augsnes virskārtas izvešanas ārpus Paredzētās darbības teritorijas un pievestas meļņzemes izmantošanas, lai teritorijā neievestu citas invazīvo sugu sēklas. Pasākums obligāti īstenojams un attiecas uz visu Paredzētās darbības teritoriju.	IVN ziņojuma 11.nodaļa un 12.pielikums papildināti atbilstoši DAP norādījumiem
4.	4. Ietekme uz sikspārņu populāciju Ņemot vērā atzinumu par sikspārņiem, IVN ziņojumā un tā 11. Nodaļā, 12. Nodaļā un 12. Pielikumā minētos ietekmes mazināšanas pasākumus attiecībā uz sikspārņiem, Pārvalde paredzēto darbību akceptē ar šādiem obligātajiem nosacījumiem:	

Nr.	Jautājumu uzdevējs	Sniegtā atbilde
	(..) 4.2. Akceptējama tāda VES turbīnas modeļa izvēle, kura spārnu augstums no zemes novērstu pastiprinātu sikspārņu bojāeju. IVN ziņojumā 11. Nodaļā norādīts, ka šobrīd plānoto VES turbīnu rotora lāpstiņu augstums būs augstāks par 50 m virs veģetācijas. Pārvaldes ieskatā šis tehniskais parametrs ir obligāti jāiestrādā būvprojekta tehniskajos noteikumos.	IVN ziņojuma 11. un 15.nodaļa papildināta atbilstoši DAP norādījumiem
5.	4.3. Saskaņojot ar sertificētu sikspārņu ekspertu un Pārvaldi, ierobežojumi VES turbīnu darbībai varētu tikt pārskatīti – atcelti, atviegloti vai pastiprināti, to pamatojot ar monitoringa ietvaros iegūtiem datiem. Tāpat arī VES parka projektēšanas laikā, saskaņojot ar sertificētu sikspārņu ekspertu un Pārvaldi, var izmantot citas viedo risinājumu tehnoloģijas ietekmes mazināšanai uz sikspārņu sugām.	IVN ziņojuma 11.nodaļas 11.3.tabula papildināta atbilstoši DAP norādījumiem
6.	4.4. Monitoringu programmas atkārtoti ar Pārvaldi saskaņojamas trīs mēnešus pirms lauku darbu uzsākšanas, savukārt pirmreizējās monitoringa programmas saskaņo ne vēlāk kā pusgadu pirms lauku darbu uzsākšanas.	IVN ziņojuma 12.nodaļa papildināta atbilstoši DAP norādījumiem
7.	4.5. Izstrādājot sikspārņu monitoringa programmu, ja nepieciešams, pārskata IVN ziņojuma uzskaišu maršrutus un punktus. Saskaņā ar pirms būvniecības perioda monitoringa datiem precizē Paredzētās darbības īstenošanas nosacījumu, īpaši attiecībā uz VES Z1 un VES Z2 stacijām, ja no tām neatsakās.	IVN ziņojuma 12.nodaļa papildināta atbilstoši DAP norādījumiem
8.	4.6.Tiek nodrošināts sikspārņu monitoringa vismaz divus gadus pēc VES turbīnu darbības uzsākšanas (ekspluatācijas periodā), kā arī paredzama nepieciešamība pagarināt monitoringa veikšanas laiku.	IVN ziņojuma 12.nodaļa papildināta atbilstoši DAP norādījumiem
9.	4.7. Eksploatācijas monitoringa metodika ietver 12. Nodaļā aprakstītos monitoringa nosacījumus, papildus precizējot, ka eksploatācijas perioda monitoringa programmā jāietver konkrēti skaitliski rādītāji, pie kuriem ietekme uz sikspārņu bojāeju uzskatāma kā kritiska. Monitoringa plāns pievienojams būvprojektam. Katru gadu VES parka eksploatācijas laikā veiktā monitoringa dati un atskaites, kurās iekļauta arī izvērtējuma daļa, jāiesniedz Pārvaldē un Valsts vides dienestā. Ņemot vērā monitoringa rezultātus, nepieciešamības gadījumā VES parka operatoram sadarbībā ar atbilstošajiem speciālistiem ir jāsagatavo kaitējuma samazināšanas plāns, nosakot katras atsevišķās VES turbīnas darbības režīmus, līdz pat VES turbīnas apturēšanai noteiktā kalendārā periodā vai atsevišķās diennakts daļās. Kaitējuma samazināšanas plāns saskaņojams ar Pārvaldi.	IVN ziņojuma 12.nodaļa papildināta atbilstoši DAP norādījumiem
10.	5. Ietekme uz putnu populāciju Ņemot vērā ornitologu atzinumus, IVN ziņojumā un 11. Nodaļā, 12. Nodaļā un 12. Pielikumā minētos ietekmes mazināšanas pasākumus attiecībā uz ornitofaunu, Pārvalde paredzēto darbību akceptē ar šādiem obligātajiem nosacījumiem: (..) 5.2. Atmežošanas (koku, krūmu ciršana), apauguma/veģetācijas, zemes virskārtas novākšanas darbus neveic no 1. marta līdz 1. augustam (atsevišķos gadījumos šo periodu iespējams mainīt, ja to pamato ar sertificētu sugu ekspertu atzinumiem – ornitologu un sikspārņu ekspertu atzinumiem), lai nodrošinātu putnu sugu aizsardzību ligzdošanas laikā un sikspārņu aizsardzību vairošanās periodā. Pasākums obligāti īstenojams un attiecas uz visu Paredzētās darbības teritoriju.	IVN ziņojuma 11.nodaļa papildināta atbilstoši DAP norādījumiem

Nr.	Jautājumu uzdevējs	Sniegtā atbilde
11.	5.3. VES staciju automātiskās apturēšanas sistēmām ir jābūt tādām, kas darbosies arī krēslas apstākļos. Ja to nav iespējams nodrošināt, tad jāievēro 12. Pielikumā un Tabulas 11.3. nosacījums par "Putnu bojāejas risks sadursmēs ar VES (dienas plēsīgie putni un melnie stārķi)". Pārvalde var lemt par detektējamo sugu saraksta pārskatīšanu pēc monitoringu rezultātu izvērtēšanas.	IVN ziņojuma 11.nodaļa papildināta atbilstoši DAP norādījumiem
12.	5.4. Jāņem vērā, ka projektēšanas laikā situācija var mainīties, tāpēc pirmsbūvniecības monitoringa ietvaros, konstatējot melnā stārķa zemo pārlidojumu trases VES turbīnu tuvumā, jāpārplāno šo turbīnu novietojums vai no tām jāatsakās, nodrošinot no turbīnām brīvus lidojumu koridorus starp melnā stārķa ligzdošanas un barošanās vietām.	IVN ziņojuma 12.nodaļa papildināta atbilstoši DAP norādījumiem
13.	5.5. Monitoringu programmas atkārtoti ar Pārvaldi saskaņojamas vismaz trīs mēnešus pirms lauku darbu uzsākšanas, savukārt pirmreizējās monitoringa programmas saskaņo ne vēlāk kā pus gadu pirms lauku darbu uzsākšanas.	IVN ziņojuma 12.nodaļa papildināta atbilstoši DAP norādījumiem
14.	5.6. Papildus 12. Nodaļā minētajam, jānodrošina ornitofaunas monitorings pirms vēja parka būvniecības, vēja parka būvniecības laikā un vēja parka ekspluatācijas laikā. Prioritāri nepieciešams veikt ligzdojošo dienas plēsīgo putnu, melnā stārķa, pūču (obligāti urālpūcēm), medņa un migrējošo putnu monitoringu. Pirms būvniecības monitoringa ietvaros jāparedz iegūt datus, kas ir derīgi sadursmes riska modeļiem (Collision risk models), un jāveic precīzi aprēķini, lai noteiktu konkrētus skaitliskus rādītājus, no kuriem ietekme uz putnu bojāeju uzskatāma kā kritiska. Monitoringa programma pirms monitoringa uzsākšanas jāaskaņo ar Pārvaldi. Monitoringa programma pievienojama būvprojektam. Monitorings jāveic sadarbībā ar attiecīgās jomas sertificētu ekspertu/ ekspertiem. Katru gadu monitoringa atskaites, kurās iekļauta arī izvērtējuma daļa, jāiesniedz Pārvaldē un Valsts vides dienestā. Ņemot vērā monitoringa rezultātus, nepieciešamības gadījumā paredzētās darbības ierosinātajam sadarbībā ar atbilstošajiem speciālistiem ir jāsagatavo kaitējuma samazināšanas plāns, nosakot katras atsevišķās VES darbības režīmus, līdz pat VES apturēšanai noteiktā kalendārā periodā vai atsevišķās diennakts daļās. Kaitējuma samazināšanas plāns saskaņojams ar Pārvaldi.	IVN ziņojuma 12.nodaļa papildināta atbilstoši DAP norādījumiem
15.	5.7. Papildus IVN ziņojuma 12. Pielikumā un Tabulā 11.3. minētajiem ietekmes mazināšanas pasākumiem Pārvalde lūdz ietvert šādus obligātos nosacījumus Paredzētās darbības īstenošanai, kas vērsti uz ietekmju samazināšanu putnu sugām: (..) •neiežogot VES un infrastruktūras elementus. Ja tomēr žogs nepieciešams, tas jāveido iespējami zemāks un jānodrošina tā pamanāmība putniem; •ja pirms būvniecības un ekspluatācijas monitoringa ietvaros tiek konstatēta augsta migrējošo putnu koncentrācija vai migrējošo putnu bari lido riskantā augstumā, tad paredzētās darbības veicējam jāreķinās arī ar to, ka iespējama nepieciešamība papildus VES parka aprīkošana ar radariem sadursmju mazināšanai.	IVN ziņojuma 11.nodaļa un 11.3.tabula papildināta atbilstoši DAP norādījumiem
16.	6. Papildus IVN ziņojumā minētajiem ietekmes mazināšanas pasākumiem attiecībā uz dabas vērtībām Pārvalde lūdz ietvert šādus nosacījumus: 6.1.Risinājumi (ietekmes novēršanai vai mazināšanai attiecībā uz ornitofaunu, sīkspārņiem, biotopiem, dižkokiem un citām īpaši aizsargājamām sugām vai dabas	IVN ziņojuma 11.nodaļa papildināta atbilstoši DAP norādījumiem

Nr.	Jautājumu uzdevējs	Sniegtā atbilde
	vērtībām), kuri nav minēti IVN ziņojumā vai dažādu apstākļu dēļ nav īstenojami, VES parka projektēšanas vai būvniecības laikā, saskaņojami ar sertificētiem sugu un biotopu ekspertiem un par to informē un nepieciešamības gadījumā risinājumus saskaņo arī ar Pārvaldi. Pasākums obligāti īstenojams un attiecas uz visu Paredzētās darbības teritoriju.	
17.	6.2. Nav pieļaujama Paredzētās darbības būvprojekta saskaņošana Valsts vides dienestā un atzīmes par būvdarbu uzsākšanu izdarīšana, ja nav nodrošināta no šī atzinuma izrietošo prasību būvprojektēšanai un pirms vēja parka būvniecībai izpilde, tostarp Valsts vides dienestā un Pārvaldē nav iesniegti pirms vēja parka būvniecības stadijas monitoringa rezultāti, no kuriem izriet, ka jomā sertificēts dabas eksperts/ eksperti nav identificējuši nepieciešamību noteikt papildus prasības un/vai ierobežojumus VES izvietojumam vai darbību režīmiem.	IVN ziņojuma 11.nodaļa papildināta atbilstoši DAP norādījumiem
18.	6.3. Ņemot vērā, ka valstī kopumā notiek strauja VES parku attīstība un izpratne par to ietekmes novērtēšanu veidojusies tikai pēdējos gados, atsevišķos jautājumos, piemēram, kumulatīvās ietekmes, VES būvniecība mežos, prakses uzlabojumi vai zināšanu pārnese/kalibrēšana ir nepārtrauktā procesā, ir jārēķinās ar to, ka var būt nepieciešama Pārvaldes saskaņoto monitoringa programmu pārskatīšana, precizēšana vai papildināšana, nosakot ne tikai konkrētus robežlielumus, kurus sasniedzot konkrētajam VES parkam, veicami noteikti kaitējuma samazināšanas pasākumi putnu un sīkspārņu aizsardzībai, bet ņemot vērā arī konkrētās sugas stāvokli valstī un citu VES parku vai saules parku ietekme uz to.	IVN ziņojuma 11.nodaļa papildināta atbilstoši DAP norādījumiem
19.	6.4. IVN ziņojuma pasūtītājam mēneša laikā pēc Enerģētikas un vides aģentūras atzinuma izdošanas IVN ziņojuma elektronikā gala versija ar kartogrāfisko materiālu (*.shp vai *.gdb formātā) par plānotā VES parka infrastruktūru, jāiesniedz Pārvaldei.	IVN ziņojuma 11.nodaļa papildināta atbilstoši DAP norādījumiem