

4.1. pielikums

Pārskats par to kā ņemti vērā sākotnējās sabiedriskās apspriešanas laikā Vides pārraudzības valsts birojā iesniegtie priekšlikumi

Nr.p.k.	Jautājums, komentārs	Skaidrojums
1. Fiziskas personas 2023. gada 28. novembra iesnieguma faksimilattēls Nr. b/n (datne: 1_pielikums_sab_viedoklis.pdf)		
1.	Kādu ietekmi uz lašveidīgiem atstās VES "Limbaži" paredzētā būvniecība šo iepriekš minēto Salacas baseina upju- lašu nārsta vietu tiešā tuvumā? Kā tos ietekmēs turbīnu radītās zemo frekvenču skaņas, vibrācijas, troksnis?	Vides pārraudzības valsts biroja IVN programmā Nr.5-03/7/2023 (ar grozījumiem Nr. 5-02-1/3/2024 2024. gada 10. janvārī), kas izdota 2023. gada 12. septembrī, nav nosacījumu izvērtēt VES ietekmi uz lašveidīgajiem un Salacas baseina upju lašu nārsta vietām tiešā tuvumā. Publiski ir pieejami ārzemju pētījumu par vēju parku ietekmi uz hidrosfēru.
2.	Kā ietekmēs šo būvju ekspluatācijas laikā apkopei izmantotās smērvielas, pretapledošanas preparāti, VES apsekošanai izmantoto helikopteru radītās skaņas un vibrācijas?	Apkopei izmantoto smērvielu nokļuve dabā pareizā ekspluatācijā nenotiek. Pretapledošanas preparātu pielietošana ir mazvarbūtīga, IVN nav vērtēta, paredzams, ka tādus lietot nebūs vajadzības. VES apsekošana ar helikopteriem var būt izņēmuma gadījums bez vērtējamas pastāvīgas ietekmes uz vidi.
3.	Ja par katru lašveidīgo makšķerēšanas noteikumu pārkāpumu, kura rezultātā konstatēts būtiska kaitējums draud kriminālatbildība. Ko un kā sodīs par būtisko kaitējumu, kas radīsies darbojoties VES?	Vides pārraudzības valsts birojs IVN programmā Nr. 5-03/7/2023 (ar grozījumiem Nr. 5-02-1/3/2024 2024. gada 10. janvārī), kas izsniegta 2023. gada 12. Septembrī nav nosacījumu izvērtēt VES ietekmi uz lašveidīgajiem un Salacas baseina upju lašu nārsta vietām tiešā tuvumā. Publiski ir pieejami ārzemju pētījumu par vēju parku ietekmi uz hidrosfēru.
2. Fiziskas personas 2023. gada 28. novembra iesniegumu faksimilattēli Nr. b/n (datne: 2_pielikums_sab_viedoklis.pdf, 2.1._Screenshot_2023-11-26-18-50-53-03.png, 2.2._pūce.mp4, 2.3._pūce.jpg, 2.4._VID-20231126-WA0005.mp4 un 2.5._foto.pdf)		
1.	Kas notiks uzbūvējot VES "Limbaži" ar blakus esošajos īpašumos gadu desmitiem mītošajiem sikspārņiem. Ja pētnieku veiktajos pētījumos VES tiek uzskatīts par sikspārņiem nopietnāko apdraudējumu. Vai tie nelidos uz mirgojošajām turbīnām?	Vides pārraudzības valsts birojs IVN programmu Nr.5-03/7/2023 (ar grozījumiem Nr. 5-02-1/3/2024 2024. gada 10. janvārī) izdeva 2023. gada 12. septembrī. IVN Ziņojuma ietvaros izpēti dabā, piesaistot sertificētu sikspārņu ekspertu, tika uzsāktas 2022.gadā un turpinājās gan 2023.gadā, gan 2024.gadā. Piesaistīts sertificēts sikspārņu eksperts novērtējis paredzētās darbības ietekmi uz sikspārņu sugām. (Ziņojuma 7.6.3. nodaļa)

Nr.p.k.	Jautājums, komentārs	Skaidrojums
2.	Vai paredzot VES celtniecību ņemti vērā pasaulē veiktie pētījumi - ka dzīvniekiem paaugstinās kortizola līmenis līdz ar to rodas stress, pasliktinās imūnais stāvoklis, reproduktīvās funkcijas.	Ziņojuma 7.6. nodaļā ir aprakstīta ietekme uz dabas vērtībā, t.sk., putniem, sīkspārņiem, zīdītājiem u.t.t., balstoties uz piesaistīto sertificēto dabas ekspertu atzinumiem.
3.	Kas notiks ar pieguļošajos privātīpašumos un LV mežos mītošajiem medņiem, rubeņiem, pūcēm u.c. putniem, kas notiks ar lāčiem, lūšiem u.c. dzīvniekiem.	Ziņojuma 7.6. nodaļā ir aprakstīta ietekme uz dabas vērtībā, t.sk., putniem, sīkspārņiem, lielajiem zīdītājiem u.c., balstoties uz piesaistīto sertificēto dabas ekspertu atzinumiem.
4.	Vai ņemti vērā pētījumi par VES ietekmi uz cilvēku (tuvumā dzīvojošo) fizisko un garīgo veselību?	Ziņojuma 7. nodaļā "Paredzētās darbības un tās iespējamo alternatīvu būtiskās ietekmes uz vidi novērtējums": 7.2. ir sniegta informācija par trokšņu un vibrācijas līmeņa izmaiņām un 7.3. – mirgošanas efekta ietekme).
5.	Latvijas Nacionālās attīstības plāna (2014-2020) turpinājums atbilstoši Latvijas ilgtspējīgas attīstības stratēģijai līdz 2030. gadam ir veidot un saglabāt Latvijas kā zaļās valsts tēlu. Vai šī VES būvniecība (tīrā enerģija) ar visām postošajām sekām ietilpst zaļajā kursā? Vai šo uzdevumu var īstenot ar VES "Limbaži" uzcelšanu putnu, dzīvnieku un cilvēku dzīvesvietā?	IVN ziņojuma izstrādē ir ņemts vērā Komisijas paziņojums Eiropas Parlamentam, Eiropadomei, Padomei, Eiropas Ekonomikas un Sociālo lietu komitejai un Reģionu komitejai "Eiropas Zaļais kurss". Paredzētā darbība atbilst Limbažu novada ilgtermiņa stratēģijas dokumentiem, kuros cita starpā ir iestrādāti attīstības virzieni hierarhiski augstākajiem ilgtermiņa attīstības plānošanas dokumentiem: Latvijas ilgtspējīgas attīstības stratēģijai 2030, Nacionālajam attīstības plānam 2021.-2027. gadam un Vidzemes plānošanas reģiona ilgtspējīgas attīstības stratēģijai 2014.-2030. gadam, tāpat arī Eiropas līmeņa plānošanas dokumentam – Eiropas Savienības "Zaļais kurss", kas ir noteikts kā jaunā Eiropas Savienības izaugsmes stratēģija.
3. Fiziskas personas 2023. gada 29.novembra iesnieguma faksimilattēls Nr. b/n (datne: 3_pielikums_sab_viedoklis.pdf)		
1.	Aicinu veikt izmaiņas projekta dokumentos, ņemot vērā šo regulējumu un Vadlīnijas vēja elektrostaciju ietekmes uz vidi novērtējumam un rekomendācijas prasībām vēja elektrostaciju būvniecībai (sk. https://www.vpvp.gov.lv/lv/media/827/download).	IVN ir veikts atbilstoši Vadlīnijām.
2.	Tāpat lūdzu veikt ietekmes uz jutīgajām teritorijām nozīmīguma izvērtējumu, īpaši par to, kādi ir jāveic ietekmes uz ainavu samazināšanas pasākumi.	Ziņojuma 7. nodaļā "Paredzētās darbības un tās iespējamo alternatīvu būtiskās ietekmes uz vidi novērtējums" ir veikts izvērtējums, t.sk. par ainavu un jutīgām teritorijām.
3.	Tā kā vairākas mājas atradīsies tiešā vēja parka tuvumā, nepieciešama izpēte par iespējamo mirgošanas un atstarošanās kā arī vēja rotoru radītā trokšņa piesārņojuma ietekmi uz vidi un cilvēkiem un to novēršanu.	Neviena māja neatradīsies VES "tiešā tuvumā": tiek ievērota MK noteikumu prasība neplānot VES tuvāk par 800 m pie dzīvojamās apbūves. Ziņojuma 7. nodaļā "Paredzētās darbības un tās iespējamo alternatīvu

Nr.p.k.	Jautājums, komentārs	Skaidrojums
		būtiskās ietekmes uz vidi novērtējums”: 7.2. ir sniegta informācija par trokšņu un vibrācijas līmeņa izmaiņām un 7.3. – mirgošanas efekta ietekme).
4.	Vairākās no iepļānotā parka tuvējās mājās dzīvo sīkspārņi. Tāpēc nepieciešama izpēte par iespējamo vēja parka ietekmi uz sīkspārņu sugām, kuru pārstāvji dzīvo tiešā paredzētās būves tuvumā, lai būtu iespējams veikt nepieciešamos pasākumus kaitējuma novēršanai	Ziņojuma 7.6. nodaļā ir aprakstīta ietekme uz dabas vērtībām, t.sk. putniem, sīkspārņiem, citiem zīdītājiem u.c., balstoties uz piesaistīto sertificēto dabas ekspertu atzinumiem.
5.	Lai samazinātu trokšņa, vibrācijas un mirgošanas efekta kaitīgo ietekmi uz cilvēkiem un apkārtējo vidi, attālumam no vēja parka robežas līdz dzīvojamām mājām nevajadzētu būt mazākam par 800 m vai par attālumu, kas 5 reizes lielāks nekā vēja elektrostacijas maksimālais augstums. Vadlīnijas vēja elektrostaciju ietekmes uz vidi novērtējumam un rekomendācijas prasībām vēja elektrostaciju būvniecībai (sk. https://www.vpvp.gov.lv/lv/media/827/download).	Ziņojuma 6.6 nodaļā “Dzīvojamās mājas un apdzīvotas teritorijas” sniegta informācija par dzīvojamajām mājām VES parka apkaimē. Plānotā VES teritorija atrodas meža masīvā, tuvākajā apkārtnē ir vairākas apdzīvotas vietas. Ārpus apdzīvotām vietām un meža teritorijām sastopama skraja, regulāra viensētu tipa apbūve, tomēr neviena no viensētām nav tuvāk kā 800 m attālumā no potenciālajām VES lokācijām. Blīvākā apdzīvojamā intensitāte sastopama aptuveni 5 km R virzienā no potenciālās VES teritorijas Salacgrīvā (2624 iedz.) un Svētcimā (331 iedz.).
6.	Lai nodrošinātu ceļu, dzelzceļu vai arī citu infrastruktūras objektu drošu ekspluatāciju, minimālajam rekomendējamajam attālumam no vēja elektrostacijas līdz ceļam, dzelzceļam, vai citam nozīmīgam infrastruktūras objektam jābūt vismaz 1,1 reizes lielākam nekā vēja elektrostaciju maksimālais augstums, ja normatīvajos aktos nav noteiktas stingrākas prasības (sk. Vadlīnijas vēja elektrostaciju ietekmes uz vidi novērtējumam un rekomendācijas prasībām vēja elektrostaciju būvniecībai (sk. https://www.vpvp.gov.lv/lv/media/827/download).	Attālums ir ievērots.
7.	Nepieciešams izvērtēt drošuma riskus, piemēram (bet ne tikai) risks, ko var radīt rotoru lāpstīņu apledojums, kas var nopietni traumēt garāmgaļējus vai arī tuvējo māju iedzīvotājus, kuri pieraduši iet pastaigās mežā.	Ziņojuma 5.4. Nodaļā Avāriju risku un avārijas situāciju prognoze ir sniegta informācija par VES iekārtu darbību risku gan tehnogēnas izcelsmes katastrofas, gan dabas katastrofas. No dabas katastrofām, kas potenciāli var ietekmēt vēja elektrostaciju parka “Limbaži” darbību, kā nozīmīgākās atzīmējamās: vētras, zibens, mežu ugunsgrēki un apledojums, par kurām tālāk ir sniegts izvērtējums.
8.	Sakarā par iespējamo ietekmi uz vidi (troksnis, vibrācija, mirgošanas efekts, ietekmi uz ūdeņiem, ietekme uz īpaši aizsargājamām dabas teritorijām, īpaši aizsargājamām sugām, īpaši aizsargājamiem biotopiem)	Pieņemts zināšanai.

Nr.p.k.	Jautājums, komentārs	Skaidrojums
	ierosinu atstāt vismaz 2 km aizsargājošu zaļu meža joslu no parka teritorijas tuvumā esošām viensētām, kam būtu jāmazina vēja parka un vēju rotoru radītā negatīvā ietekme.	
9.	Mēs, "Vāverītes" iedzīvotāji nevēlamies, lai vēja parka teritorija būtu tuvāk par 2 km no dzīvojamām mājām.	Pieņemts zināšanai.
4. Fiziskas personas 2023. gada 29.novembra iesnieguma faksimilattēls Nr. b/n (datne: 4_pielikums_sab_viedoklis.pdf)		
1.	Kā paredzēts veikt pēc VES "Limbaži" ekspluatācijas beigām tā demontāžu? Vai demontēs betona pamatnes zem vēja turbīnām, kā tās novāks? Kā notiks turbīnu balstu un rotatoru utilizācija? Vai paredzēts apglabāt uz vietas, katram VES paredzētajos 2,5 ha meža zemes?	IVN ziņojumā ir nodaļa 4.3.10. "Būvniecības teritorijas un VES rekultivācija", savukārt nodaļā 5.1. "Atkritumu apsaimniekošana" ir informācija par VES būvniecībā izmantoto metāla materiālu atkārtotu izmantošanu demontāžas gadījumā.
2.	Kā un kur notiks VES "Limbaži" ekspluatācijas laikā nolūzušo, salūzušo rotatoru (spārnu) utilizācija?	IVN ziņojumā ir nodaļa 4.3.10. "Būvniecības teritorijas un VES rekultivācija", savukārt nodaļā 5.1. "Atkritumu apsaimniekošana" ir informācija par VES būvniecībā izmantoto metāla materiālu atkārtotu izmantošanu demontāžas gadījumā.
5. Fiziskas personas 2023. gada 29.novembra iesnieguma faksimilattēls Nr. b/n (datne: 5_pielikums_sab_viedoklis.pdf)		
1.	Šis ir protests/ieteikums/lūgums - neļaut celt līdz 300 m augstus VES tuvāk kā 1500 m no mājas, kurā dzīvoju es un mana ģimene. Protams, es gribētu vēl tālāk, taču saprotu, ka VES kopumā Latvijas sabiedrībai vajag, un ar šādu attālumu no dzīvojamām mājām plānotajā teritorijā tāpat bez problēmām var novietot 20 VES. Ja tās var novietot tālāk no mājām - lieliski. Bet tuvāk kā 1,5km nav pieņemami nekādā gadījumā - jo mēs runājam par milzīgām VES - līdz 300 m augstām un ar līdz 200 m spārnu diametru. Tādām 30 m augsts mežs ir tikai līdz potītēm!	Pieņemts zināšanai. Ziņojuma nodaļā 6.6. "Dzīvojamās mājas un apdzīvotas teritorijas" sniegta informācija par dzīvojamajām mājām vēja parka teritorijā.
6. Juridiskas personas 2023. gada 30. novembra iesnieguma faksimilattēls Nr. b/n (datne: 6_pielikums_viedoklis par vēja ģeneratoru parka būvniecību Limbažos.asice)		
1.	SIA "Ķirbižu muiža" lūdz ņemt vērā Attēla Nr.1 plānoto vēja elektrostaciju (VES) ietekmi uz ainavu, jo īpaši tās vizuālajiem aspektiem. Konkrētie vēja ģeneratori atstās būtisku ietekmi uz ainavu adresē "Ķirbižu muiža" Limbažu novads, Viļķenes pagasts, Ķirbiži, LV-4050. Ķirbižu muiža (Bruņinieku muiža Limbažu novada Viļķenes pagastā) ir īpaša vieta ar senu vēsturi, kas šobrīd ir atjaunota un kalpo par liecību Latvijas arhitektūras vēsturei. Ķirbižu muiža iekļauta Limbažu novada	Ziņojuma 7.9. nodaļā sniegts ietekmes novērtējums uz ainavu un kultūras pieminekļiem. Novērtējot ietekmi uz ainavu, ņemtas vērā Vadlīnijas vēja elektrostaciju ietekmes uz vidi novērtējumam un rekomendācijas prasībām vēja

Nr.p.k.	Jautājums, komentārs	Skaidrojums
	nozīmes kultūras pieminekļu sarakstā. Zināms, ka pirmo vienstāva kungu māju, klasicisma stilā, uzcēla 18. gadsimta 40. gados, līdz mūsdienām ir arī daļēji saglabāties muižas laika ainaviskais parks ar atjaunotu greznu paviljonu. Turklāt 19. gadsimta beigās 20. gadsimta sākumā ēka pārbūvēta modernā vācu jūgendstilā. 2006. gadā tika atjaunota muižas kompleksa pagrabklēts, rekonstruēta un restaurēta kungu māja, demontēts stallis, labiekārtots parks. Kritiski vērtējam VES iekļaušanos ainavā, kas ir vērojama no muižas dārza/parka, tāpēc lūdzam respektēt ainavas vērtību, vēsturi un unikalitāti. Ir jānovērtē plānotā vēja parka ietekme uz ainavu, kā arī, ņemot vērā ainavu aizsardzības nosacījumus, kādi izvirzīti veidojot aizsargājamas ainaviski vērtīgas teritorijas, jānovērtē to vai paredzētās darbības īstenošana ir savietojama ar ainavas aizsardzības un kvalitātes mērķiem.	elektrostaciju būvniecībai ¹, VARAM apstiprinātās vadlīnijas lokālo ainavu plānošanai², kā arī ainavas ietekmes novērtēšanai izmantota arī Lietuvas un Latvijas pētnieku Abroma, Kamičaitītes un Ziemeļnieces vēja parku ietekmes novērtējuma metodika³. Papildus veiktas konsultācijas ar Limbažu novada pašvaldību par paredzētās darbības īstenošanu Limbažu novadā. IVN ziņojums tika izstrādāts, piesaistot ainavu ekspertus no SIA "Jāņa Sēta".
2.	Vēlamies uzsvērt, ka dabas liegumā Vitrupe ielejā, kas atrodas blakus Ķirbižu muižai, ir izveidota aptuveni 2 km gara Ķirbižu meža izziņas taka, kura izveidota apļveidā gar Vitrupe abiem krastiem. Visā takas garumā var mācīties atpazīt Latvijas mežu raksturīgākos kokus, krūmus un augus. Šeit var aplūkot arī Vālodzes dižozolu (6,5 m). Upes labajā krastā, pie tā sauktā vīna pagrabiņa un kreisajā krastā apmēram 200 m no takas sākuma pie Meža muzeja, atklājas ainaviski skati uz ieleju un Vitrupi. Dabas taka savā būtībā ir pievilcīgs, vērtīgs dabas objektu secīgs, iezīmēts virknējums dabas teritorijā, kurā izveidots apmeklētājiem piemērots celiņš un kuras mērķis ir piesaistīt cilvēkus dabai, dot iespēju to baudīt un izzināt videi draudzīgā veidā. Dabas takas izveides mērķi ir vides	Ziņojuma 7. daļā "Paredzētās darbības un tās iespējamo alternatīvu būtiskās ietekmes uz vidi novērtējums" sniegti dažādu ietekmju apraksti, t.sk. 7.6. "Ietekme uz dabas vērtībām un ietekmi mazinošie pasākumi", 7.9. "Ietekmes uz ainavu un kultūras pieminekļiem novērtējums" un 7.10. "Ietekme uz tūrismu un rekreāciju". Novērtējot ietekmi uz ainavu, ņemtas vērā Vadlīnijas vēja elektrostaciju ietekmes uz vidi novērtējumam un rekomendācijas prasībām vēja elektrostaciju būvniecībai, VARAM apstiprinātās vadlīnijas lokālo ainavu plānošanai, kā arī ainavas ietekmes novērtēšanai izmantota arī Lietuvas un Latvijas pētnieku Abroma, Kamičaitītes un Ziemeļnieces vēja parku

¹ Valsts vides dienests, SIA "Estonian, Latvian & Lithuanian Environment" 2022. Vadlīnijas vēja elektrostaciju ietekmes uz vidi novērtējumam un rekomendācijas prasībām vēja elektrostaciju būvniecībai: <https://www.vpvp.gov.lv/lv/media/827/download>

² Zariņa, A., Vološina, M. un Vinogradovs, I. 2019. Vadlīnijas lokālo ainavu plānošanai. SIA Delta Kompānija. Pieejams https://www.varam.gov.lv/sites/varam/files/content/files/vadlinijas_viet_limenim_2019.pdf

³ Abromas, J. & Kamičaitytė, J. & Ziemeļniece, A. 2014. Visual impact assessment of wind turbines and their farms on landscape of Kretinga region (Lithuania) and Grobina townscape (Latvia). Journal of Environmental Engineering and Landscape Management. 23. 1-11. 10.3846/16486897.2014.919921.

Nr.p.k.	Jautājums, komentārs	Skaidrojums
	aizsardzība, tūrisma attīstīšana, bet pats svarīgākais ir vides izglītība, kura iekļauj: • intereses radīšana par dabu, tās likumsakarībām un aizsardzību, • tūristu un vietējo iedzīvotāju vides apziņas veidošana ar izziņu taku palīdzību, • novada dabas un kultūras vērtību apzināšana un popularizēšana, • vides procesu mijiedarbības novērošana un izskaidrošana. Vēja ģeneratoru izvietošana tiešā takas tuvumā neiekļaujas dabas takas sniegtajās vērtībās, atmosfērā, un būtiski samazinās takas ainavisko vērtību, apskates objektu uztveramību. Dabas taka var lepoties ar neskarto apkārtni, kurā tās apmeklētājiem tiek dota iespēja šo neskarto ainavu izbaudīt un mācīties no tās.	ietekmes novērtējuma metodika. Papildus veiktas konsultācijas ar Limbažu novada pašvaldību par paredzētās darbības īstenošanu Limbažu novadā. IVN ziņojums tika izstrādāts, piesaistot dažādus ekspertus, t.sk. ainavu ekspertus no SIA "Jāņa Sēta".
3.	Ir nepieciešams veikt izvērtējumu ar vizuālā kontrasta novērtējumiem, par to, kā vēja ģeneratori būs saskatāmi no apdzīvotām vai kultūrvēsturiskām vietām, respektējot ainavas raksturu, vērtības un citus nozīmīgus aspektus Latvijas ainavā. Mazāk nekā 2 kilometru rādiusā vēja ģeneratori būs ļoti labi saskatāmi un veiktā atmežošana atstās būtisku ietekmi uz vēsturisko ainavu un degradēs unikālo un neskarto ainavisko skatu un būtiski ietekmēs dabas liegumā mītošās putnu sugas.	Ziņojuma 7. daļā "Paredzētās darbības un tās iespējamo alternatīvu būtiskās ietekmes uz vidi novērtējums" sniegti dažādu ietekmju apraksti, t.sk. 7.6. "Ietekme uz dabas vērtībām un ietekmi mazinošie pasākumi", 7.9. "Ietekmes uz ainavu un kultūras pieminekļiem novērtējums" un 7.10. "Ietekme uz tūrismu un rekreāciju". Novērtējot ietekmi uz ainavu, ņemtas vērā Vadlīnijas vēja elektrostaciju ietekmes uz vidi novērtējumam un rekomendācijas prasībām vēja elektrostaciju būvniecībai, VARAM apstiprinātās vadlīnijas lokālo ainavu plānošanai, kā arī ainavas ietekmes novērtēšanai izmantota arī Lietuvas un Latvijas pētnieku Abroma, Kamičaitītes un Ziemeļnieces vēja parku ietekmes novērtējuma metodika. Papildus veiktas konsultācijas ar Limbažu novada pašvaldību par paredzētās darbības īstenošanu Limbažu novadā. IVN ziņojums tika izstrādāts, piesaistot dažādus ekspertus, t.sk. ainavu ekspertus no SIA "Jāņa Sēta".
4.	Lai gan paredzētā darbība atrodas Ziemeļvidzemes biosfēras rezervāta (neitrālās zonas) teritorijā, tā ir būtiski tuvu dabas liegumam Vitrupe ieleja, kurā mīt vidējais dzenis, trīspirkstu dzenis, baltmugurdzenis, zivju dzenītis un meža balodis, kuri visi iekļauti īpaši aizsargājamo sugu	Ziņojuma 7. daļā "Paredzētās darbības un tās iespējamo alternatīvu būtiskās ietekmes uz vidi novērtējums" sniegti dažādu ietekmju apraksti, t.sk. 7.6. "Ietekme uz dabas vērtībām un ietekmi mazinošie pasākumi", kur

Nr.p.k.	Jautājums, komentārs	Skaidrojums
	sarakstā (Ministru kabineta noteikumi Nr.396 “Noteikumi par īpaši aizsargājamo sugu un ierobežoti izmantojamo īpaši aizsargājamo sugu sarakstu”) tas uzskatāmi redzams attēlā Nr.2. Līdz ar to konkrēto vēja ģeneratoru izbūve var būtiski ietekmēt šo sugu pastāvēšanas iespējas minētajā dabas liegumā. Turklāt Vitrupe ieleja ir nozīmīga vieta nogāžu mežu saglabāšanā un retas ES Biotopu direktīvas 2.pielikuma sugas - spožā pumpurgliemeža saglabāšanā, kurai šī atradne ir viena no četrām zināmajām Latvijā. Konstatētas divas aizsargājamas augu sugas – lāsis un daudzgadīgā mēnesene un 9 aizsargājamas bezmugurkaulnieku sugas. Vitrupe ielejas nogāžu meži ir viena no trim lēcveida vīngliemeža atradnēm valstī.	izvērtēta ietekme uz biotopiem un augu sugu atradnēm, putniem, sīkspārņiem, citiem zīdītājiem un vaskulāro augu sugām. IVN ziņojums tika izstrādāts, piesaistot dažādus sertificētus dabas ekspertus atbilstoši Vides pārraudzības valsts biroja IVN programmai Nr.5-03/7/2023, kas izdota 2023. gada 12. Septembrī (ar grozījumiem Nr. 5-02-1/3/2024 2024. gada 10. janvārī).
5.	Vēja parku būvniecība un ekspluatācija tiek saistīta ar ļoti lielu skaitu ietekmju gan uz sabiedrības veselību, gan uz vidi, gan uz bioloģisko daudzveidību. Kontekstā ar vēja parku ekspluatācijas procesu par būtiskām, traucējošām vai potenciāli būtiskām ietekmēm, kas vērtējamās IVSI ietvaros, ir uzskatāmas: - ietekme uz putniem, tajā skaitā putnu populācijām īpaši aizsargājamās dabas teritorijās un to aizsardzībai dibinātajos mikroliegumos; - ietekme uz ainavu un kultūrvēsturiskajām vērtībām, tajā skaitā ainavas aizsardzībai veidotajās īpaši aizsargājamās dabas teritorijās; - vides risks.	Pieņemts zināšanai.
6.	Vēja parku būvniecība un ekspluatācija var radīt nozīmīgu apdraudējumu putnu populācijām. Lai gan Latvijā vēja parku ietekme uz putnu populācijām praksē ir maz pētīta, citās valstīs veiktie pētījumi liecina par to, ka šis ietekmes faktors vairumā pasaules reģionu ir uzskatāms par nozīmīgāko apdraudējumu dabas vērtībām. Vēja elektrostaciju darbības laikā salīdzinoši plašā apkārtnē var mainīties trokšņa piesārņojuma līmenis, kā arī to radītais mirgošanas efekts un liela izmēra kustīgu	Ziņojuma 7. daļā “Paredzētās darbības un tās iespējamo alternatīvu būtiskās ietekmes uz vidi novērtējums” sniegti dažādu ietekmju apraksti, t.sk. 7.6. “Ietekme uz dabas vērtībām un ietekmi mazinošie pasākumi”, kur izvērtēta ietekme uz putniem. IVN ziņojums tika izstrādāts, piesaistot sertificētu dabas ekspertu – ornitologu.

Nr.p.k.	Jautājums, komentārs	Skaidrojums
	objektu klātbūtne var funkcionēt kā stresors un novest pie ligzdošanas iecirkņa pamešanas.	
7.	Ietekme var izpausties gan tiešā veidā – iznīcinot dabas vērtības, gan netiešā veidā – mainot vides apstākļus tādā apmērā, kas rada paliekošu ietekmi uz dabas vērtībām.	Pieņemts zināšanai.
8.	Salīdzinoši bieži vēja parku attīstītāji par stacijas būvniecības laukumu uzskata tikai to transformēto zemes daļu, kas kā grantēts vai asfaltēts laukums saglabāsies arī pēc būvniecības procesa pabeigšanas, tomēr ietekmes uz vidi novērtējuma kontekstā ir svarīgi apzināt arī īslaicīgi izmantojamās teritorijas – piemēram, laukuma daļas vēja elektrostacijas spārnu novietošanai. Lai gan lielākā vēja elektrostacijas būvniecības laukuma daļa pēc būvniecības procesa vairs netiek apgrūtināta un var tikt izmantota citiem mērķiem, piemēram, lauksaimniecībai, tomēr būvniecības procesa laikā visa dabiskā veģetācija tajā tiek iznīcināta.	Pieņemts zināšanai.
9.	Dabas vērtību aizsardzības kontekstā ir svarīgi apzināties to, ka ietekmētā teritorija līkumotu pievedceļu būvniecības gadījumā ir ne tikai pati ceļa braucamā daļa, bet līdz pat 50 m plata teritorija ap ceļu līkumiem.	Pieņemts zināšanai.
10.	Ministru kabineta noteikumu Nr. 240 "Vispārīgie teritorijas plānošanas, izmantošanas un apbūves noteikumi" 163.punkts nosaka, ka plānojot vēja elektrostaciju un vēja parku izvietojumu, ievēro šādus nosacījumus: lai aizsargātu putnu sugas vai dabas vērtības no vēja elektrostaciju un vēja parku ietekmes, nosacījumus un minimālo pieļaujamo attālumu vēja elektrostaciju izvietošanai nosaka atbilstoši ietekmes uz vidi novērtējumam; valsts aizsargājamo kultūras pieminekļu vizuālās uztveramības zonā izvērtē vēja elektrostaciju un vēja parku ietekmi uz ainavu, ņemot vērā konkrēto situāciju un kultūras pieminekļa specifiku. Ievērojot to, ka paredzētie vēja ģeneratori (Vēstules attēls Nr.1) ir tuvāk par 2 km no Ķirbižu muižas un Vitrupe ielejas norādām, ka tie būtiski ietekmēs Ķirbižu muižas ainavisko vērtību un Vitrupe ielejas aizsargājamās dabas vērtības, līdz ar to lūdzam veikt padziļinātu izpēti par attēlā Nr.1 norādīto vēja ģeneratoru ietekmi uz vēsturisko ainavas raksturu, kā arī par ietekmi uz īpaši aizsargājamajām putnu sugām.	Ziņojuma 7. Nodaļā Paredzētās darbības un tās iespējamo alternatīvu būtiskās ietekmes uz vidi novērtējums sniegti apraksti uz dažādām ietekmēm, tajā skaitā, 7.6. Ietekme uz dabas vērtībām; 7.9. Ietekmes uz ainavu un kultūras pieminekļiem novērtējums un 7.10. Ietekme uz tūrismu un rekreāciju. Ziņojuma 7. daļā "Paredzētās darbības un tās iespējamo alternatīvu būtiskās ietekmes uz vidi novērtējums" sniegti dažādu ietekmju apraksti, t.sk. 7.6. "Ietekme uz dabas vērtībām un ietekmi mazinošie pasākumi", 7.9. "Ietekmes uz ainavu un kultūras pieminekļiem novērtējums" un 7.10. "Ietekme uz tūrismu un rekreāciju".

Nr.p.k.	Jautājums, komentārs	Skaidrojums
	Iespēju robežās rast risinājumu konkrēto (Vēstules attēls Nr.1) vēja ģeneratoru pārvietošanai, lai attālinātu no Ķirbižu muižas un Vitrupe ielejas un mazinātu vēja parka ietekmi uz ainavas koptēlu.	
7. Fiziskas personas 2023. gada 30. novembra iesnieguma no platformas faksimilattēls Nr. b/n (datne: 7_pielikums_sab_viedoklis.pdf)		
1.	Ar šo vēlos iesniegt savus iebildumus pret vēja parka būvniecību Salacgrīvas pagastā. Šis ir ar likumu aizsargājamas teritorijas, kas pats par sevi jau paredz to, ka šāda veida būvniecība šeit nav pieļaujama. Tomēr pats svarīgākais ir tas, ka plānotajam objektam pieguļošās teritorijas ir apdzīvotas vietas, kā arī viensētas. Šis projekts nopietni apdraud apkārtnes iedzīvotāju veselību un dzīves kvalitāti, tā kā troksnis un zemas frekvences vibrācija, ko rada tik liela izmēra turbīnas, atstāj pierādītu ietekmi uz cilvēka veselību. Šādu projektu attīstītājiem ir pienākums ņemt vērā vietējo iedzīvotāju likumīgas prasības neapdraudēt viņu veselību un iespēju netraucēti turpināt dzīvot savos īpašumos.	Pieņemts zināšanai. 2023. gada 28. novembrī Ministru Kabinets akceptēja rīkojumu Nr.831 "Par vienreizējā maksājuma apmēra apstiprināšanu saistībā ar tiesībām noslēgt apbūves tiesību līgumu stratēģiski nozīmīgu vēja parku izvietojumam valsts meža zemē", kas ļauj Zemkopības ministrijai piešķirt izpēti un apbūves tiesības SIA "Latvijas vēja parki" stratēģiski nozīmīgu vēja parku ierīkošanai valsts meža zemēs. Paredzētā darbība tieši izriet no AS "Latvenergo" vispārējiem stratēģiskajiem mērķiem, MK rīkojuma Nr.831 un VES parka "Limbaži" tuvuma augstsprieguma elektropārvades līnijai un citiem faktoriem, kas atspoguļoti IVN ziņojuma 1. nodaļā "Paredzētās darbības vietas izvēles argumentēts pamatojums". Ziņojuma 7. daļā "Paredzētās darbības un tās iespējamo alternatīvu būtiskās ietekmes uz vidi novērtējums" sniegti dažādu ietekmju apraksti, t.sk. 7.2. "Troksņa un vibrācijas līmeņa izmaiņas", 7.6. "Mirgošanas efekta ietekme" u.c.
2.	Ja šis projekts tiks īstenots, tas veicinās ekonomisko lejupslīdi visā novadā. Tas padzīs no savām iekoptajām lauku sētām un nelielajām apdzīvotajām vietām daudzus cilvēkus, jo dzīves kvalitāte būs neciešama. Līdz ar to šo vietu pametīs daudzi nodokļu maksātāji, tiks pamestas lauku saimniecības un pārvilkta svītra tūrisma nozarei, kas ir būtiska Salacgrīvas kā kūrortpilsētas perspektīva.	Ziņojuma 7.10. nodaļā sniegts novērtējums par ietekmi uz tūrismu un rekreāciju.
3.	Turklāt tik svarīgu un visiem mūsu iedzīvotājiem būtisku projektu ir obligāti jāapspriež klātienē. Tāpēc, lūdzu, nodrošināt mums iespēju visiem tikties uz atkārtotu sabiedrisko apspriešanu. Šeit nevar būt atrunas par epidemioloģiskiem ierobežojumiem, tā kā ārkārtas stāvoklis un ar to saistītie liegumi pulcēties sen vairs nav spēkā.	Prasības ietekmes uz vidi novērtējuma procedūrai Latvijā nosaka likums "Par ietekmes uz vidi novērtējumu" un Ministru kabineta 2015. gada 13. janvāra noteikumi Nr.18 "Kārtība, kādā novērtē paredzētās darbības ietekmi uz vidi un akceptē paredzēto darbību". Šajos normatīvajos aktos ir pārņemtas Eiropas Savienības dalībvalstīm saistošās prasības, kas izriet no Eiropas Parlamenta un Padomes Direktīvas

Nr.p.k.	Jautājums, komentārs	Skaidrojums
		2014/52/ES ar ko groza Direktīvu 2011/92/ES par dažu sabiedrisku un privātu projektu ietekmes uz vidi novērtējumu un Eiropas Parlamenta un Padomes Direktīvas 2011.gada 13.decembra direktīvas 2011/02/ES par dažu valsts un privātu projektu ietekmes uz vidi novērtējumu (kodificētā versija) u.c. direktīvām. IVN procedūru saskaņā ar likumu koordinē un pārrauga Vides pārraudzības valsts birojs (VPVB). IVN procedūras etapi: – Paredzētās darbības sākotnējais izvērtējums – Sākotnējā sabiedriskā apspriešana – Programmas izstrādāšana – Ziņojuma par ietekmes novērtējumu sagatavošana – Ziņojuma sabiedriskā apspriešana – Atzinuma par ziņojumu sagatavošana – Paredzētās darbības pašvaldības akcepts. Attiecīgi IVN laikā ir kopā paredzētas divas sabiedriskās apspriešanas: sākotnējā un ziņojuma. IVN procedūra notiks atbilstoši MK 13.01.2015. noteikumiem Nr.18. <i>“Kārtība, kādā novērtē paredzētās darbības ietekmi uz vidi un akceptē paredzēto darbību”:</i> 41. Ierosinātājs rīko ziņojuma sabiedriskās apspriešanas sanāksmi hibrīdformā (sanāksme, kur daļa tās dalībnieku var atrasties klātienē (parasti – sanāksmju telpā), bet pārējie var pieslēgties attālināti), lai nodrošinātu pilnvērtīgu sabiedrības pārstāvju dalību gan klātienē, gan neklātienē formā, ne agrāk kā septiņas dienas pēc tam, kad pašvaldības izdotajā laikrakstā, pašvaldības ziņu lapā vai citā vietējā laikrakstā publicēts šo noteikumu 36. punktā minētais paziņojums par sagatavoto ziņojumu un ne vēlāk kā 10 dienas pirms sabiedrības priekšlikumu iesniegšanai noteiktā termiņa beigām (iepriekš vienojoties ar pašvaldību par sanāksmes laiku un vietu). Ierosinātājs nodrošina sanāksmei atbilstošu tehnisko nodrošinājumu.
8. Fiziskas personas 2023. gada 30. novembra iesnieguma faksimilattēls Nr. b/n (datne: 8_pielikums_sab_viedoklis.pdf)		

Nr.p.k.	Jautājums, komentārs	Skaidrojums
1.	Man kā dzīvojošai Limbažu novada, Salacgrīvas l.t. īpašumā “Avotkalni 1” – 1 ir pretenzijas un es nevēlos, lai mājas tuvumā esošajā mežā (kas ir arī Ziemeļvidzemes biosfēras rezervāts) tiktu izbūvēts un ierīkots Vēja elektrostacijas parks “Limbaži”. Nekur nav minēta apdzīvotās vietas “Avotkalni” konkrēti vēja ģenerātoru izbūves attālumi no Avotkalnos esošajām mājām. Šajās mājās dzīvo ģimenes, aug bērni. Kādu iespaidu šīs stacijas un tās radītie trokšņi atstās uz cilvēku un bērnu veselībām? Man un ģimenei nav finansiālas iespējas, kā arī mēs nevēlamies atteikties no dzīves savās dzimtas mājās, kā arī dzīvot veselībai bīstamos apstākļos. Esmu ļoti sašutusi, jo man kā mājas īpašniecei līdz šai dienai nav pienācis nekāds paziņojums par Vēja elektrostacijas parka “Limbaži” izveidi. Uzskatu, ka šis ir netaisni pret mums tuvumā dzīvojošajiem cilvēkiem. Kā jau minēju, šis projekts pat nav iekļāvis ietekmi uz dzīvojamajām mājām Avotkalnos.	Ziņojuma 7. daļā “Paredzētās darbības un tās iespējamo alternatīvu būtiskās ietekmes uz vidi novērtējums” sniegti dažādu ietekmju apraksti, t.sk. 7.2. “Trokšņa un vibrācijas līmeņa izmaiņas”, 7.6. “Mirgošanas efekta ietekme” u.c.
2.	Nepiekrītu Vēja elektrostacijas parka “Limbaži” izveidei tik tuvu dzīvojamajām ēkām, kā arī Bioloģiskās daudzveidības iznīcināšanai Ziemeļvidzemes biosfēras rezervātā.	Ziņojuma 7. daļā “Paredzētās darbības un tās iespējamo alternatīvu būtiskās ietekmes uz vidi novērtējums” sniegti dažādu ietekmju apraksti, t.sk. 7.6. “Ietekme uz dabas vērtībām un ietekmi mazinošie pasākumi”, kur izvērtēta ietekme uz biotopiem un augu sugu atradnēm, putniem, sīkspārņiem, citiem zīdītājiem un vaskulāro augu sugām. IVN ziņojums tika izstrādāts, piesaistot dažādus sertificētus dabas ekspertus atbilstoši Vides pārraudzības valsts biroja IVN programmai Nr.5-03/7/2023, kas izdota 2023. gada 12. Septembrī (ar grozījumiem Nr. 5-02-1/3/2024 2024. gada 10. janvārī).
3.	Vēlos lūgt Jūsu cilvēcīgo saprātu un izvērtēt iespēju veikt Vēja elektrostacijas parka “Limbaži” būvniecību lielākā attālumā no dzīvojamajām ēkām Avotkalnos, kā arī saglabāt Ziemeļvidzemes biosfēras rezervāta teritoriju neskartu. Novērtēju pašreizējos centienus panākt maksimālu energoneatkarību un ilgtermiņa atjaunojamās enerģijas palielināšanu Latvijā, bet vēlamies arī, lai tas ilgtermiņā neatstātu iespaidu uz augu, putnu un dzīvnieku	Ziņojuma 7. daļā “Paredzētās darbības un tās iespējamo alternatīvu būtiskās ietekmes uz vidi novērtējums” sniegti dažādu ietekmju apraksti, t.sk. 7.6. “Ietekme uz dabas vērtībām un ietekmi mazinošie pasākumi”.

Nr.p.k.	Jautājums, komentārs	Skaidrojums
	daudzveidību saglabāšanu, kas tomēr ir starp klimata politikas prioritātēm. Dabas pētnieki, ieskaitot ornitologus, ir bažīgi par šādu parku izvietošana mežu teritorijās. Šādu VES būvniecība un izmantošana ir jāparedz apvidos, kur ir vismazākā ietekme uz vides daudzveidību, piemēram, atklātās teritorijās, kas nepieprasa lielu iejaukšanos jau esošajā vidē.	
9. Fiziskas personas 2023. gada 30. novembra iesnieguma faksimilattēls Nr. b/n (datne: 9_pielikums_sab_viedoklis.pdf)		
1.	Novērtējot centienus risināt enerģijas neatkarības jautājumus vēlamies, lai šis novērtēšanas process būtu maksimāli godīgs un, iespējams, veicamie būvniecības darbi un uzstādītie objekti, neatstātu ietekmi uz vidi tuvākā un tālākā nākotnē. LVM valdes loceklis V.Kalns norāda, ka "Vēja parki netiks ierīkoti dabas aizsardzības teritorijās, kur vēja parku būvniecība nav savietojama ar Latvijas Republikas normatīvajiem aktiem. Tāpat vēja parki LVM zemēs netiks būvēti teritorijās, kur meža zemju apsaimniekošanas mērķis ir dabas aizsardzība un LVM ir papildus noteikusi aizsardzību saglabājamām vides vērtībām, kā arī iedzīvotāju rekreācijai nozīmīgās meža teritorijās un vietās, kur atrodas kultūras pieminekļi" Vēja elektrostacijas parka "Limbaži" būvniecība, kā reiz, notiks šādā zonā- Ziemeļvidzemes biosfēras rezervātā. Teritorija, kas norādīta vēja parka attīstībai, tiek definēta kā šī rezervāta neitrālā teritorija, bet tā aizņem ļoti lielu daļu no meža teritorijas, kas ir ļoti nozīmīga biosfēras daļa. Meža ekosistēma ir sarežģīts, savstarpēji saistītu, procesu kopums, kur ietekmējot vienu faktoru, var būtiski mainīties citi. Izvērtējot vēja parka būvniecību, īpaši svarīgi ir ņemt vērā, kādas būs ietekme uz ekoloģiju tuvākā un tālākā nākotnē. Meža ekosistēmas atjaunojas un kompensējas daudz lēnāk par pārējām vidēm.	Ziņojuma 7. daļā "Paredzētās darbības un tās iespējamo alternatīvu būtiskās ietekmes uz vidi novērtējums" sniegti dažādu ietekmju apraksti, t.sk. 7.6. "Ietekme uz dabas vērtībām un ietekmi mazinošie pasākumi", 7.9. "Ietekmes uz ainavu un kultūras pieminekļiem novērtējums" un 7.10. "Ietekme uz tūrismu un rekreāciju".
2.	Izvērtējot, jāņem vērā to, ka šī teritorija un tās apkārtnē ir būtiska tūrisma attīstībai un cilvēku atpūtai. Mežs ir būtiska vieta, ko cilvēki izmanto atpūtai, medībām. Visā pasaulē tūrisma būtiska daļa ir virzīta tieši uz neskartas dabas iepazīšanu. Cilvēki savu atpūtu vēlas saistīt ar klusumu, mieru, putnu un zvēru vērošanu. Piemēram, Rīgā cilvēki vēlas	Ziņojuma 7. daļā "Paredzētās darbības un tās iespējamo alternatīvu būtiskās ietekmes uz vidi novērtējums" sniegti dažādu ietekmju apraksti, t.sk. 7.6. "Ietekme uz dabas vērtībām un ietekmi mazinošie pasākumi", 7.9. "Ietekmes uz ainavu un kultūras pieminekļiem novērtējums" un 7.10. "Ietekme uz tūrismu un rekreāciju".

Nr.p.k.	Jautājums, komentārs	Skaidrojums
	aizvien zaļāku vidi, uzstājot, ka koki un krūmi ir jāstāda ielās, šeit viss notiek pretēji.	
3.	Pašlaik ir ļoti maldinoša informācija. Latvijas valsts meži savās publikācijās norāda, ka tiks atmežota 1 ha platība, bet sabiedriskās apspriešanās, kurās piedalās neliels cilvēku skaits, tik norādītas jau krietni lielākas platības 2-2.5 ha, kas jau ir daudz tuvākas īstenībai.	IVN ir vērtēta atmežojamā platība 2,6 ha vienai VES (ja visu apkopes laukumu klāj mežs).
4.	Jānorāda, ka arī informācija par vēja parka izbūves iecerēm parādās pēdējā brīdī, īsi pirms publiskās apspriešanas, kas ļoti būtiski mazina cilvēku iesaisti pirmreizējā apspriešanā. Šāda, pēkšņa informācija par ieceri veidot vēja parku kādā no teritorijām, būtiski ietekmē arī uzņēmējdarbību tuvākā un tālākā apkārtnē. Norādītās vietas līdz tuvākām apdzīvotām vietām ir nelielas, aptuveni 5 km.	Sākotnējā sabiedriskā apspriešana ir IVN pirmais solis, kurā pirmajā parādās publiski pieejama informācija par ieceri.
10. Fiziskas personas 2023. gada 30. novembra iesnieguma faksimilattēls Nr. b/n (datne: 10_pielikums_sab_viedoklis.pdf)		
1.	Kādas sekas uz dabu atstāj VES betona pamati? Vai šos pamatus var "izņemt", pēc tam, kad VES sasniedz noteikto darbošanās termiņu?	IVN ziņojumā ir nodaļa 4.3.10. "Būvniecības teritorijas un VES rekultivācija", savukārt 5.1. "Atkritumu apsaimniekošana" ir informācija par VES būvniecībā izmantoto metāla materiālu atkārtota izmantošanu demontāžas gadījumā.
2.	VES izbūve paredzēta vietās, kur, pēc LVM datiem, ir dažāda veida biotopi. Kāda būs ietekme uz tiem pēc teiksim 5-10 gadiem? (lūgums pamatot atbildi. Atbilde "šobrīd neviens nevar pateikt, kas notiks pēc x gadiem" nav informatīva un pamatota)	Ziņojuma 7. daļā "Paredzētās darbības un tās iespējamo alternatīvu būtiskās ietekmes uz vidi novērtējums" sniegti dažādu ietekmju apraksti, t.sk. 7.6. "Ietekme uz dabas vērtībām un ietekmi mazinošie pasākumi".
3.	Kā vēja ģeneratoru frekvences iedarbojas uz dzīvotnēm? Kā ir tikuši veikti šie pētījumi?	Ziņojuma 7. daļā "Paredzētās darbības un tās iespējamo alternatīvu būtiskās ietekmes uz vidi novērtējums" sniegti dažādu ietekmju apraksti, t.sk. 7.6. "Ietekme uz dabas vērtībām un ietekmi mazinošie pasākumi".
4.	Ja tomēr, pāris gadus pēc VES uzstādīšanas, tiks konstatēta negatīva ietekme uz vidi, kā tas tiks risināts?	IVN Ziņojumā sekošanai visām ietekmēm ir noteikts monitorings, kā arī pasākumi, kas veicami, ja monitorings uzrāda nepieļaujamas ietekmes.
5.	Kas notiks situācijā, ja tiks konstatēta vides ietekme- vai šādas izmaksas ir ieplānotas, kā neplānots faktors (plānotā budžeta neizpilde, papildus izmaksas, lai VES tiktu demontēta)?	Ekspluatācijas gaitā veicamais monitorings var uzrādīt nepieciešamību izslēgt VES noteiktos laika periodos (papildus tiem, kas jau noteikti Ziņojumā) putnu un sīkspārņu aizsardzības dēļ. Šādas izmaksas neiegūtās peļņas veidā segs VES operators. VES demontāža būtu nepieciešama, ja atklātos nepieļaujama VES ekspluatēt visu laiku. Šāda varbūtība IVN nav konstatēta un nav sagaidāma.

Nr.p.k.	Jautājums, komentārs	Skaidrojums
6.	Tai skaitā - kā tiks risināta iespējamā negatīvā ietekme uz dzīvnieku reproduktivitāti un iespējamajām slimībām, ko varētu izraisīt VES radītās frekvences.	Ziņojuma 7. daļā “Paredzētās darbības un tās iespējamo alternatīvu būtiskās ietekmes uz vidi novērtējums” sniegti dažādu ietekmju apraksti, t.sk. 7.6. “Ietekme uz dabas vērtībām un ietekmi mazinošie pasākumi”, kur izvērtēta ietekme uz biotopiem un augu sugu atradnēm, putniem, sikspārņiem, citiem zīdītājiem un vaskulāro augu sugām. IVN ziņojums tika izstrādāts, piesaistot dažādus sertificētus dabas ekspertus atbilstoši Vides pārraudzības valsts biroja IVN programmai Nr.5-03/7/2023, kas izdota 2023. gada 12. Septembrī (ar grozījumiem Nr. 5-02-1/3/2024 2024. gada 10. janvārī).
7.	Ar kādiem līdzekļiem tiks risināta iespējamā negatīvā ietekme uz apkārtējo iedzīvotāju veselību? Jo veselību ar naudu, diemžēl nevar, kompensēt.	Negatīvu ietekmi uz veselību ir paredzēts nevis kompensēt, bet neradīt. Tieši tādēļ tiek veikts IVN, lai šādas ietekmes paredzētu un nepieļautu.
8.	Ja tomēr tiks konstatēts mirgošanas efekts / skaņas troksnis vai nepārtraukta ēnas krišana, griežoties ģeneratoru spārņiem - kā tiks kompensēti vietējiem iedzīvotājiem? Un kas notiek, ja vietējie iedzīvotāji pieprasa kompensācijas, kuras nav iespējams samaksāt?	Mirgošanas efekts un troksnis ir precīzi prognozējams un attiecīgi nepieļaujamas ietekmes tiek novērstas jau IVN stadijā. Tiesiskā valstī ikvienam ir tiesības civiltiesiskā kārtībā prasīt kompensācijas par kaitējumu, ja vien kaitējums ir un tas ir pierādāms.
9.	Publiskās apspriešanas laikā tika minēts, ka turbīnas būs aprīkotas ar sensoriem, kas fiksēs, tuvumā esošus putnus un sikspārņus. Ņemot vērā, ka plānotajā "VES Limbaži" apkaimē ir novērojamas gājputnu pulcēšanās vietas, vai tas nozīmē, ka turbīnas tiks regulāri apstādinātas?	Ziņojuma 7. daļā “Paredzētās darbības un tās iespējamo alternatīvu būtiskās ietekmes uz vidi novērtējums” sniegti dažādu ietekmju apraksti, t.sk. 7.6. “Ietekme uz dabas vērtībām un ietekmi mazinošie pasākumi”, kur izvērtēta ietekme uz biotopiem un augu sugu atradnēm, putniem, sikspārņiem, citiem zīdītājiem un vaskulāro augu sugām. Jā: vajadzības gadījumā VES tiks apstādinātas.
10.	Kādēļ sāk parādīties konfliktējoša informācija par to, cik ha plānota VES būvzonai? Pieejamajos rakstos minēts, ka 1 ha, publiskajā apspriedē tika minēts līdz 2 ha, savukārt citos rakstos, kas aprakstījuši šo projektu, ir minēts, ka nepieciešams 4 ha priekš viena VES. Limbažu novada avīzē iedzīvotāji tika informēti, ka apbūves teritorija ir 1894 ha uz 20 VES (Kas ir aptuveni 94,7 ha priekš vienas VES) . Kāda tad ir reālā, plānotā izbūves platība? Atsaucoties uz 28.novembrī publicēto rakstu vietnē nra.lv (https://nra.lv/latvija/438109-par-tiesibam-izmantot-valsts-mezu-zemi-sia-latvijas-veja-parki-maksasvairakusmiljonus-eiro.htm) ir minēts, ka	IVN ir vērtēta atmežojamā platība 2,6 ha vienai VES (ja visu apkopes laukumu klāj mežs) plus piebraucamo ceļu atmežošana. Apbūves teritorija ietver visas VES parka robežas, bet atmežojama tajā ir tikai maza daļa. Katrs hektārs ir vērtēts atbilstoši tam, kādā veidā un mērā paredzētā darbība to skars.

Nr.p.k.	Jautājums, komentārs	Skaidrojums
	dabas izpēte tiek veikta 40 ha, taču publiskās apspriedes laikā tika minēts, ka vides pētījumi tiks veikti katrā ha, kas ir konkrētajā VES izbūves teritorijā. Kura no šīm sniegtajām informācijām ir nepatiesa? Un kādēļ tiek maldināti cilvēki, kas piedalījušies apspriedē vai arī lasa konkrēto rakstu.	
11.	Cik daudz enerģijas un resursi ir nepieciešami, lai apstādinātu šādu turbīnu un pēc tam to atkal iedarbinātu?	VES apstādināšana un darbības atjaunošana notiek automātiski: tā enerģiju netērē, tikai samazina saražoto enerģijas daudzumu par dīkstāves laiku.
12.	Lūgums norādīt finansiālo salīdzinājumu starp: meža platības atstāšanu pret VES darbību šajā reģionā. Iekļaujot paredzētās izmaksas- uzstādot šos vēja ģeneratorus, apkalpojot un ekspluatējot tos, kā arī demontējot un utilizējot vai aizstājot tos pēc to nolietojuma termiņa (+ iekļaujot izmaksas, kas veidojas šī projekta ietvaros – biroja uzturēšanas izmaksas (darbinieku algas, telpu īres, tehnikas nolietojums utt.), plānošana, cilvēkresursu iesaiste utt) (10, 20 un 50 gadu laikā kopš brīža, kad ir uzsākta atmežošana VES būvniecības nepieciešamībai)	Izmaksu un ieguvumu aprēķins un salīdzinājums dots Ziņojuma 14. daļā “Paredzētās darbības sociāli ekonomiskais novērtējums”.
13.	Lūgums norādīt salīdzinājumu starp enerģiju un CO2, ko saražo nenožāgēts mežs un VES (10, 20 un 50 gadu laikā kopš brīža, kad ir uzsākta atmežošana VES būvniecības nepieciešamībai)	IVN ziņojumā 5.4. nodaļā “Informācija par ietekmi uz klimata pārmaiņām” izklāstītas VES uzstādīšanas un ekspluatācijas ietekmes visā dzīves ciklā, iekļaujot gan negatīvo (SEG izmešu palielinājums un piesaistes samazinājums), gan pozitīvo ietekmi (SEG izmešu samazinājums un piesaistes palielinājums). Detalizēts aprēķins pievienots 5. pielikumā.
14.	LVM.LV pieejamā rakstā minēts : “Vēja parki netiks ierīkoti dabas aizsardzības teritorijās, kur vēja parku būvniecība nav savietojama ar Latvijas Republikas normatīvajiem aktiem. Tāpat vēja parki LVM zemēs netiks būvēti teritorijās, kur meža zemju apsaimniekošanas mērķis ir dabas aizsardzība un LVM ir papildus noteikusi aizsardzību saglabājamām vides vērtībām, kā arī iedzīvotāju rekreācijai nozīmīgās meža teritorijās un vietās, kur atrodas kultūras pieminekļi.” Atsaucoties uz https://www.lvmgeo.lv kartes esošo informāciju, šajā teritorijā ir šādi biotopi: veci vai dabiski boreāli meži, aluviāli meži, staignāju meži, veci jaukti platlapju meži, sugām bagātas ganības un ganītas pļavas, vilkakūlas zālāji (tukšaiņu zālāji), vaskulārie augi un	Ziņojuma 7. daļā “Paredzētās darbības un tās iespējamo alternatīvu būtiskās ietekmes uz vidi novērtējums” sniegti dažādu ietekmju apraksti, t.sk. 7.6. “Ietekme uz dabas vērtībām un ietekmi mazinošie pasākumi”, 7.9. “Ietekmes uz ainavu un kultūras pieminekļiem novērtējums” un 7.10. “Ietekme uz tūrismu un rekreāciju”.

Nr.p.k.	Jautājums, komentārs	Skaidrojums
	paparžaugi u.c. lezīmētā VES teritorija robežojas ar sekojošajām aizsargzonām: valsts nozīmes kultūras piemineklis "Kilzumu senkapi" (Zviedru kapi), vietējas nozīmes kultūras piemineklis "Cepļa vieta", aluviāli meži, staignāju meži, Lībiešu upurālas, Kuiķuļu Svētozolu birzs, ainavu aizsardzības zonas Salacas un Svētupes ielejām. Kādēļ ir izvēlēta konkrētā teritorija, ja jau šobrīd tajā var atrast dažādu tipa biotopi un kultūras pieminekļi? Tas ir pretrunā ar augstāk minēto tekstu par to, kur netiks būvēti vēja parki. Vai arī šis vairs netiks ņemts vērā?	
11. Fiziskas personas 2023. gada 24. novembra iesnieguma faksimilattēls Nr. b/n (datne: 10_pielikums_sab_viedoklis.pdf)		
1.	Publiskajā apspriešanā (22.11.2023. 17:00-19:00) uzdevu jautājumu- cik ha meža nepieciešams izzāgēt, lai uzstādītu 1 VAS. Uz ko tika sniegta atbilde- vidēji 2HA vienai turbīnai. Šeit ir video, kurā redzamas meža platības ar kailcirti, lai izveidotu vienas turbīnas pamatu. https://www.youtube.com/watch?v=M-J5ojTArOI. Apskatot pieejamo informāciju viņu mājaslapā var redzēt, ka šīs turbīnas ir aptuveni 186-220 m garas https://se.rwe.com/en/projects-and-locations/nysater-onshore-wind-farm/ Turbīnas, kas paredzētas izvietot Salacgrīvas mežos ir līdz 300 m augstas, kas, iespējams, rada nepieciešamību pēc vēl platāka pamata. Pēc video var pateikt, ka tie nav 2HA.Šeit gan nav rādīts, kā tiek šīs turbīnas transportētas. Bet tā kā tiek turbīnu masti un spārni tiek transportēti vienā gabalā, ceļam jābūt pēc iespējas taisnākam, lai piegābe spētu izmanervēt. Vai tas tiesa? Salacgrīvas mežos šādi ceļi, lai transportētu turbīnu nav. Kas nozīmē, ka būs nepieciešams papildus izcirtumi, lai varētu vienā gabalā atvest šo turbīnu. Attēlā apskatāma vizuālizācija ar turbīnas spārnu transportēšanu no šī paša projekta Zviedrijā https://se.rwe.com/en/projects-and-locations/nysater-onshore-wind-farm/ Cik patiesībā HA mežus ir plānots izcirst, lai uzbūvētu vienu šādu turbīnu (tai skaitā loģistikai nepieciešamās platības), jo apspriedes laikā minētie 2HA ir šķiet stipri par maz.	IVN ir vērtēta atmežojamā platība 2,6 ha vienai VES (ja visu apkopes laukumu klāj mežs) plus piebraucamo ceļu atmežošana.

Nr.p.k.	Jautājums, komentārs	Skaidrojums
12. Fiziskas personas 2023. gada 24. novembra iesnieguma faksimilattēls Nr. b/n (datne: 10_pielikums_sab_viedoklis.pdf)		
1.	Vēlējos precizēt, kas īsti ir jāiesniedz līdz 27. novembrim, un kādi priekšlikumi tiek sagaidīti līdz 30. novembrim? Vai priekšlikumi no iedzīvotājiem un internetā atrodamā zinātniskā informācija tiek ņemta vērā, ja jau ir veikti pētījumi no Jūsu ekspertiem un pētniekiem? Vai jautājumus/ ierosinājumus var iesniegt pēc 30.11, vai arī tie vairs netiks ņemti vērā lēmuma pieņemšanai?	Tie ir sākotnējās sabiedriskās apspriešanas datumi, kas notika 2023. gadā.
13. Fiziskas personas 2023. gada 24. novembra iesnieguma faksimilattēls Nr. b/n (datne: 10_pielikums_sab_viedoklis.pdf)		
1.	Vēlējos jautāt, vai pašvaldība var ietekmēt lēmuma galīgo pieņemšanu, piemēram, atbalstot iedzīvotāju intereses, noraidot šo projektu?	Pašvaldība pieņem galīgo lēmumu: Paredzētās darbības akceptu.
14. Kolektīvais 2023. gada 30. novembra iesnieguma no platformas ManaBalss.lv faksimilattēls Nr. b/n (datne: 11_pielikums_kolektīvais_iesniegums_Manabalss.lv.pdf)		
1.	2023. gada 28. novembrī platformā ManaBalss.lv sāku parakstu vākšanu iniciatīvas "Par bioloģiskās daudzveidības saglabāšanu Ziemeļvidzemes biosfēras rezervātā" atbalstam (https://manabalss.lv/i/2935). Līdz 2023. gada 30. februārim plkst. 17:30 iniciatīvu parakstīja 442 atbalstītāji. Tāpēc lūdzu ņemt vērā šo iesniegumu un attiecīgās balsis pieskaitīt sabiedriskās apspriešanas rezultātiem. Šie paraksti ir PRET vēja parka "Limbaži" izbūvi meža teritorijā Ziemeļvidzemes biosfēras rezervātā Limbažu novada Salacgrīvas un Viļķenes pagastos un prasa pašreizējā plāna apturēšanu.	Pieņemts zināšanai.
15. Kolektīvais 2023. gada 30. novembra iesnieguma faksimilattēls Nr. b/n (datne: 12_pielikums_kolektīvais_iesniegums_pret_VES_buvniecibu.pdf)		
1.	Nosūtām savākotus parakstus pret vēja elektrostaciju parka "Limbaži" izbūvi un nepietiekami garu sabiedriskās apspriešanas termiņu.	Pieņemts zināšanai.