

Ietekmes uz vidi novērtējuma ziņojuma sākotnējā sabiedriskā apspriešana
paredzētajai darbībai –

vēja elektrostaciju parka “Limbaži” un tā saistītās infrastruktūras būvniecība

Limbažu novada Salacgrīvas un Viļķenes pagastos

PROTOKOLS

Rīgā, 2023.gada 22.novembrī, 17:00

Saskaņā ar “Covid-19 infekcijas izplatības pārvaldības likumā” noteikto sanāksme notiek attālināti tiešsaistes videokonferencē.

Sanāksmi vada: Pēteris Blumats, SIA “Enviroprojekts”

Sanāksmes dalībnieki: paredzētās darbības ierosinātāja SIA “Latvijas vēja parki” pārstāvji, vides konsultāciju uzņēmuma ietekmes uz vidi novērtējuma ziņojuma izstrādātāju SIA “Enviroprojekts” pārstāvji, attālināti Limbažu novada pašvaldības pārstāvji un interesenti, kopā 70 dalībnieki (sanāksmes dalībnieku saraksts pieejams pēc pieprasījuma).

Pēteris Blumats uzsāk sanāksmi un iepazīstina sanāksmes dalībniekus ar dalībniekiem, kas piedalās no paredzētās darbības ierosinātāja puses, darba kārtību, tehnisko informāciju un dalībnieku iespējām uzdot jautājumus un iesaistīties diskusijā. Dalībnieki tiek informēti, ka sanāksme tiek ierakstīta, un pēc sanāksmes būs pieejams sanāksmes ieraksts un protokols.

Pēteris Blumats dod vārdu Limbažu novada pašvaldības pārstāvim – Dagnim Straubergam, Limbažu novada pašvaldības domes priekšsēdētājam oficiālai sanāksmes atklāšanai.

Dagnis Straubergs, atklājot sanāksmi, informē, ka šis projekts, par kuru šodien notiek sanāksme, nav vienīgais vēja parks, kurš tiek attīstīts šajā reģionā. Vēja parku attīstība reģionā ir samērā aktīva, tiek vērtēta arī vēja parku attīstība jūrā. Pašvaldībai, kopā ar iedzīvotājiem, diskusijas par šiem vēja parkiem jau ir bijušas un būs vēl vairāk. Jautājums, kas ir nozīmīgs pašvaldībai, ir tas, ko no šo vēja parku izbūves un izvietojuma iegūs vietējā sabiedrība. Aktuāls ir diskomforta maksājums, kuru būtu jāsaņem vietējām kopienām. Sanāksmes dalībnieki tiek aicināti būt aktīviem uzdot interesējošos jautājumus ietekmes uz vidi novērtējuma izstrādātājiem.

Pēteris Blumats dod vārdu paredzētās darbības ierosinātāja SIA “Latvijas vēja parki” valdes priekšsēdētājam Jānim Urtānam sniegt prezentāciju par uzņēmumu SIA “Latvijas vēja parki” un paredzēto darbību.

Jānis Urtāns sniedz prezentāciju par uzņēmumu SIA “Latvijas vēja parki” un paredzētās darbības raksturlielumiem (prezentācija pieejama protokola pielikumā).

Pēteris Blumats aicina SIA “Enviroprojekts” pārstāvi Līgu Blanku sniegt informāciju par ietekmes uz vidi novērtējuma (IVN) mērķiem un izstrādes procedūru (prezentācija pieejama protokola pielikumā).

Līga Blanka sniedz prezentāciju par IVN mērķiem, procedūru, par IVN sākotnējās sabiedriskās apspriešanas termiņiem, mērķiem un uzdevumiem (prezentācija pieejama protokola pielikumā).

Sanāksmes dalībnieki tiek informēti arī par iespēju piedalīties IVN izstrādes ietvaros plānotajām konsultatīvajām darba grupu sanāksmēm. Pieteikumus uz sanāksmēm interesenti tiek aicināti sūtīt - limbazi@vejaparki.lv, info@enviro.lv. Sanāksmes plānotas, sākot no 2024.gada janvāra, par tēmām, par kurām tiks izrādīta interese, bet indikatīvi tās varētu būt par sekojošām tēmām: vide; ainava/kultūrvēsture; fizikālās ietekmes; socioekonomiskais pamatojums un ieguvumi sabiedrībai, u.c..

Pēteris Blumats pateicas prezentētājiem par sniegto informāciju un aicina sanāksmes dalībniekus uzdot jautājumus.

Sanāksmes dalībnieks jautā - ņemot vērā to, ka SIA "Latvijas vēja parki" vērtības ir atbildīga rīcība, bet ir zināms, ka paaugstināts troksnis no paredzētās darbības ir apmēram 500m attālumā, kāpēc vēja elektrostaciju (turpmāk VES) novietojums ir apmēram 500m attālumā no dzīvojamām mājām.

Jānis Urtāns, atbild – plānojot VES novietojumus, tika ievēroti normatīvajos aktos noteiktie nosacījumi attālumam no VES līdz dzīvojamām mājām, tajā skaitā viensētām, – 800m.

Edgars Groza, SIA "Latvijas vēja parki" vēja parku attīstības vadītājs (tehniskais eksperts), papildina – ja iedzīvotāji konstatē kādu neprecizitāti, tiek aicināti informēt, jo VES novietojums šajā stadijā var tikt precizēts.

Sanāksmes dalībniece (vairāki dalībnieki) jautā – vai ir veikta izpēte par VES ietekmi uz sīkspārņiem, saskaņā ar Dabas aizsardzības pārvaldes (DAP) vadlīnijām? Vai var iepazīties ar ekspertu atzinumiem? Kā tiek izvēlēti eksperti? Kā šī parka izbūve ietekmēs bioloģisko daudzveidību tuvākā un tālākā nākotnē? Kā tiek veikta ietekmes uz bioloģisko daudzveidību izpēte? Vai izpēte veikta dabas pieminekļa Lībiešu upurālas teritorijā, kurā ir vairāku sīkspārņu sugu atradnes?

Kristīne Eglīte, SIA "Latvijas vēja parki" projektu vadītāja (vides, fizikālo ietekmju novērtējumu eksperte), atbild – izpētes veic dabas eksperti, kas saņēmuši sertifikātu, ekspertu reģistrs pieejams Dabas aizsardzības pārvaldes mājas lapā. Eksperti veic izpētes un pēc tam sagatavo ekspertu atzinumus saskaņā ar nosacījumiem (MK noteikumu Nr.925 "Sugu un biotopu aizsardzības jomas ekspertu atzinuma saturs un tajā ietvertās minimālās prasības" prasībām), kā arī ņemot vērā "Vadlīnijas vēja elektrostaciju ietekmes novērtēšanai uz sīkspārņiem". Ekspertu atzinumi būs pieejami kopā ar IVN ziņojumu. Šobrīd ar ekspertu atzinumiem un tajos sniegtajām rekomendācijām vēl nevar iepazīties. Kartēs atspoguļots ir VES novietojums, ar informāciju par teritorijām, kurās veiktas izpētes varēs iepazīties ekspertu atzinumos.

Papildus tiek norādīts, ka iepriekš prezentācijā minētajās darba grupās būs iespējams iepazīties ar sīkspārņu izpētes metodēm, un citu ekspertu izpētes metodēm, ja būs tāda interese. Būs iespējams noskaidrot, vai izpēte bijusi arī Lībiešu upurālas teritorijā, kā veikta bioloģiskās daudzveidības novērtēšana u.c. novērtējumi.

Novērtējumu veic attiecīgajās sertifikācijas jomās sertificēti nozares (t.sk. sugu un biotopu) eksperti, un IVN ziņojumam tiks pievienoti parakstīti ekspertu atzinumi.

Sanāksmes dalībniece jautā, vai sīkspārņu eksperts ir apmeklējis visas sīkspārņu pulcēšanās vietas (piemēram, zemes īpašumā, kurš robežojas ar paredzētās darbības zemes īpašumu)? Vai ekspertam ir zināms kur jāveic sīkspārņu izpēte?

Kristīne Eglīte, apstiprina, ka eksperts ir apsekojis ne tikai VES novietojuma vietu, bet visu potenciāli ietekmēto teritoriju. Bet, ja ir bažas par to, ka kāda no sīkspārņiem nozīmīgām vietām, kuras, iespējams, atrodas VES ietekmes zonā, nav apsekota, lūdzam par tām informēt projekta attīstītājus, kā arī ziņot par to dabas novērojumu mājas lapā dabasdati.lv.

Sanāksmes dalībniece jautā – cik tālu no dzīvojamām mājām atradīsies tuvākās VES.

Kristīne Eglīte, apstiprina, ka tiks ievēroti normatīvajos aktos noteiktie nosacījumi attālumam no VES līdz dzīvojamām mājām, tajā skaitā viensētām, – 800m. Iespējams, ka skatoties kartēs šie VES attēlotie novietojumi ir neatbilstošā mērogā, lai tie būtu labāk pamanāmi, bet attālums jāmēra no šī apzīmējuma (punkta) centra.

Sanāksmes dalībniece jautā, kādus ģeneratorus plānots uzbūvēt, kādi būs prognozētie raksturlielumi?

Edgars Groza, atbild – tiks uzstādīti modernākie un mūsdienīgākie tirgū pieejamie ģeneratori. Izvērtējamie VES parametri - jauda līdz 8 MW; rotora diametrs līdz 200 m; kopējais augstums līdz 300 m. Šādas VES šobrīd tirgū vēl nav pieejamas, atbilstošākās turbīnas, kuras tiks uzstādītas, tiks izvērtētas vairākās kārtās, tajā skaitā ņemot vērā IVN rezultātus un iepirkuma procedūras rezultātus.

Sanāksmes dalībniece jautā – kā notiks lieltarīta kravu transportēšana? Vai plānota papildus teritoriju atmežošanas ceļu izbūve? Kāda ir platība, kas tiks izcirsta, lai uzstādītu VES?

Edgars Groza, Kristīne Eglīte atbild – pirms transportēšanas tiks izvērtēts optimālais transportēšanas maršruts, tajā skaitā ņemot vērā IVN izpētes rezultātus, ja nepieciešams, tiks veikta ceļu kvalitātes uzlabošana, lai varētu notikt atbilstošu kravu transportēšana. Iespēju robežās tiks izmantoti esošie ceļi. Nepieciešamības gadījumā tiks būvēti jauni pievedceļi un tiks atmežota arī pievedceļiem nepieciešamā zemes platība.

VES uzstādīšana tiek plānota vietās, kur mežu izcīršana būtu jāveic pēc iespējas mazākās teritorijās, VES tiek plānotas izcirtumos vai jaunaudzēs. Precīzāka mežu platība, kurā tiks plānota atmežošana, tiks noteikta IVN procesa laikā. Šobrīd, ņemot vērā citu valstu pieredzi, tiek plānots, ka vienas VES uzstādīšanai nepieciešami apmēram 2ha meža zemes.

Sanāksmes dalībnieks jautā, vai ir publiski pieejama VES novietojuma karte?

Līga Blanka atbild - publiski pieejamajā informācijā par projektu, (www.enviro.lv) kartogrāfiskajā daļā (1.pielikumā) ir iezīmētas 37 perspektīvās VES uzstādīšanas vietas, kuras tiks vērtētas ietekmes uz vidi novērtējumā.

Sanāksmes dalībnieks jautā – kad plānotas darba grupas?

Kristīne Eglīte atbild - sanāksmes plānotas sākot no 2024.gada janvāra, par tēmām, par kurām tiks izrādīta interese.

Sanāksmes dalībnieks jautā – kur var redzēt plānotās VES dabā? Kā varat garantēt, ka troksnis būs līdz 800 m (mans īpašums ir 800 m līdz tuvākai plānotai turbīnai)?

Kristīne Eglīte atbild – šobrīd ar VES dabā nav iespējams iepazīties, projekts ir izpētes stadijā. Trokšņa potenciālā ietekme tiks vērtēta, šobrīd vēl nav datu par trokšņa modelēšanas rezultātiem.

Edgars Groza, papildina - novērtējot potenciālo trokšņa ietekmi, tiks ņemti vērā normatīvajos aktos noteiktie robežlielumi trokšņa piesārņojumam.

Sanāksmes dalībniece jautā – vai būs kāds kartogrāfiskais materiāls, kur varēs iepazīties ar iespējamiem ierobežojumiem vietējiem iedzīvotājiem, ar kuriem būs jāreķinās projekta būvniecības laikā? Vai plānoti kādi ilgtermiņa ierobežojumi piekļuvei pie īpašumiem?

Edgars Groza atbild – šobrīd netiek prognozēts, ka būs kādi specifiski ierobežojumi. Šis jautājums tiks vērtēts būvprojekta izstrādes laikā, novērtējot darba organizāciju. Piekļuve īpašumiem netiks ierobežota. Ja būs kādi īslaicīgi apgrūtinājumi, par to tiks informēti īpašnieki. Ilgtermiņa ierobežojumi netiek plānoti.

Sanāksmes dalībnieks jautā – pie mājām “Vecmelderi”, “Vāverītes”, “Noriņas”, “Vecupītes”, “Birzuļi” (piecas mājas, apmēram 20 cilvēki) netālu ir iekļātas 3 VES, vai šo VES summārā ietekme neradīs potenciālus riskus šo māju iedzīvotājiem?

Līga Blanka atbild – IVN ietvaros tiks vērtētas arī paredzētās darbības iespējamās summārās ietekmes.

Sanāksmes dalībnieks jautā - kādā veidā un vai kāpēc ir izvēlēts mērķis startēt un veikt IVN procedūru ar vēja turbīnām ar maksimālo augstumu līdz 300m?

Kristīne Eglīte atbild – IVN gaitā tiek vērtēti maksimālie iespējamie augstākie un lielākie VES parametri. Pēc IVN varēs secināt, kādi maksimālie parametri VES turbīnām ir vispiemērotākie un atbilstošākie šai teritorijai.

Sanāksmes dalībnieks jautā - vai tiek vērtētas eļļas noplūdes no turbīnām, kas ir industrijā vispārzināms fakts? Vai eļļas noplūdes var ietekmēt ūdeņus?

Dainis Kandars, SIA “Latvijas vēja parki” IVN nodaļas vadītājs (vides eksperts), IVN izstrādes gaitā tiks novērtēti nepieciešamo ķīmisko vielu un maisījumu, tajā skaitā VES mehānismu eļļošanai izmantojamo eļļu izmantošana un potenciālā ietekme uz vidi, tajā skaitā arī uz ūdeņiem. Tas tiks izvērtēts IVN gaitā.

Sanāksmes dalībnieks jautā - kāda veida elektroapgādes līnijas primāri plānots izbūvēt apakšzemes vai virszemes gaisa kabeļu līnijas?

Edgars Groza atbild – plānots ka tiks izmantots apakšzemes kabeļu risinājums.

Sanāksmes dalībnieks jautā - vai pašvaldības teritorijā ir plānots izvietot ar inženierbūvēm saistītus objektus, piemēram, servisa un apkalpes centru? Vai rezerves daļu noliktava, u.tml?

Edgars Groza atbild – šobrīd šis jautājums nav izvērtēts, tas būtu jautājums, kas ir VES ražotāju un piegādātāju ziņā.

Sanāksmes dalībnieks jautā - Natura2000 teritorija Vitrupe ieleja ir ar savu ainavu aizsardzības zonu, kas ir mazāk nekā 800 m no plānotām turbīnām - kāpēc ainavu aizsardzības zona ir mazāk svarīga par dzīvojamām ēkām?

Valdis Felsbergs, SIA “Enviroprojekts” pārstāvis, atbild – attiecībā uz dzīvojamām mājām ir noteikti nosacījumi, kurus ir jāievēro plānojot VES, bet attiecībā uz ainavu aizsardzības zonām šādu precīzu normatīvos aktos noteiktu ierobežojumu nav. Bet tas nenozīmē, ka ietekme uz ainavu netiks novērtēta. Tiks veikts ietekmes uz ainavu novērtējums, ar kuru varēs iepazīties IVN ziņojumā.

Sanāksmes dalībnieki jautā - Kādi kritēriji noteica vēja parka vietas izvēli? Vai nebija iespējams tālāk no apdzīvotām vietām?

Kristīne Eglīte atbild – Plānotās VES tiks izvietotas, ievērojot MK noteikumus Nr. 240 „Vispārīgie teritorijas plānošanas, izmantošanas un apbūves noteikumi” noteiktos

nosacījumus, normatīvos aktus, kas nosaka aizsargjoslu ierobežojumus, īpaši aizsargājamo dabas teritoriju aizsardzības normatīvos aktus, šobrīd pieejamā infrastruktūra (ceļi, elektropārvades infrastruktūra) u.c. Šobrīd redzamais VES novietojums nav galīgais, tas tiek vērtēts IVN gaitā.

Sanāksmes dalībiece jautā – vai ir veikta izpēte, kāda ir vēja ģeneratoru ietekme uz mežu pēc 5,10 vai 20 gadiem?

Kristīne Eglīte atbild – šobrīd šāda izpēte vēl nav veikta, bet meža biotopu eksperts, kurš veic novērtējumu, savā atzinumā sniegs biotopu eksperta viedokli.

Sanāksmes dalībnieks jautā - vai ir sagaidāmi elektroapgādes uzlabojumi, ņemot vērā pašreizējās infrastruktūras bēdīgo stāvokli, kas pie stiprāka vēja rezultējas ar strāvas padeves pārtraukumiem?

Edgars Groza atbild – par infrastruktūru, kas šobrīd nodrošina elektroenerģijas pārvadi, atbild uzņēmums AS “Sadales tīkls”.

Sanāksmes dalībiece jautā – kā tiks ierobežots mirgošanas efekts?

Valdis Felsbergs atbild – IVN gaitā tiks novērtēta mirgošanas efekta (apēnojuma jeb spārnu ēnu kustības), kā arī atspīduma no VES spārniem ietekme. Ja tiks identificēti mērķlielumu pārsniegumi, kurus nebūs iespējams ierobežot (piemēram, apturot VES konkrētā saules novietojuma laikā), tādas VES novietojuma vietas netiks atzītas par piemērotām.

Sanāksmes dalībnieks jautā - kāds ir kopējais laika grafiks vēja parka īstenošanai, pieņemot, ka 2024.gadā pēc IVN procedūras ieceres ierosinātais saņemtu pozitīvu lēmumu un dabas aizsardzības pārvaldes atļauju?

Jānis Urtāns atbild – kopējais VES parka grafiks plānots tā, ka tas darbu varētu uzsākt 2028.gada beigās – 2029.gada sākumā.

Sanāksmes dalībiece – vai ir veikti vēja mērījumi?

Edgars Groza atbild – jā, vēja mērījumi tiek veikti.

Sanāksmes dalībnieki jautā - vai apkārt vēja parkam tiks noteiktas aizsargjoslas? No kurienes sākas "vēja parka robeža" - no tuvākās turbīnas centra punkta vai nožogojuma?

Edgars Groza atbild – šobrīd Aizsargjoslu likums neparedz aizsargjoslu noteikšanu ap VES. Tuvākās VES atradīsies ne tuvāk kā 800m līdz dzīvojamām mājām. Attālumu mēra no VES novietojuma. Nožogojums netiek būvēts.

Sanāksmes dalībnieks jautā - vai ir plānoti kādi skatu torņi virs 35 m augstumā virs kokiem, lai veicinātu tūrismu reģionā un redzētu visu vēja parku no torņa?

Jānis Urtāns atbild – nē, šādas ieceres nav, bet paldies par priekšlikumu!

Sanāksmes dalībiece – Cik kopā Latvijā ir plānots uzbūvēt vēja ģeneratorus? Kurš kontrolē, kad būs sasniegts šis limits?

Jānis Urtāns atbild – SIA “Latvijas vēja parki” plāno uzbūvēt apmēram 120 VES. Par Latviju kopumā nevaram sniegt atbildi.

Sanāksmes dalībnieki jautā - vai un kas ir tie šī brīža riski, ja tādi ir identificēti, pie kuriem ierosinātais būs gatavs turpināt projektu un pie kuriem nebūs gatavs? Vai alternatīvu izvērtēšanas rezultātā ir iespējama arī atteikšanās no vēja parka izbūves?

Jānis Urtāns, Dainis Kanders, Valdis Felsbergs atbild – viens no ierobežojošiem faktoriem būs IVN izpētes rezultāti (tajā skaitā dabas ekspertu veiktie izvērtējumi). Ierobežojošais faktors var būt arī tas, cik VES būs iespējams uzbūvēt konkrētajā vietā. Teorētiski var būt arī situācija, ka visām plānotajām VES novietojuma vietām tiek identificēti izslēdzošie faktori.

Sanāksmes dalībnieks – kāds ir torņu paredzamais darba mūžs? Un kas notiks pēc tam? Kā šo teritoriju sakops, jo mežs nav pļava, kas ātri atjaunojas?

Jānis Urtāns, Kristīne Eglīte atbild – VES mūžs ir 25 gadi, tas pēc tam tiks demontētas. Teritorijas atjaunošanas iespējas tiks izvērtētas IVN izstrādes gaitā. Par darbu īstenošanu atbildēs SIA “Latvijas vēja parki”.

Sanāksmes dalībniece jautā - vai sanāksmes ieraksts būs pieejams publiskai apskatei?

Valdis Felsbergs atbild – jā, sanāksmes audio ieraksts un protokols būs pieejams.

Sanāksmes dalībnieks jautā – vai IVN programmā pastāv iespējas un/vai ir potenciāli iespējas iekļaut un noteikt metodiku, kritērijus, svērumu, piemēram, īstenot attiecīgo pašvaldības iedzīvotāju aptauju (saprast iedzīvotāju subjektīvo viedokli par to vai viņi vēlas vai nevēlas vēja parku vispār, u.tml.). Kādā mērā aptaujas rezultātus ņems vērā pirms galējiem lēmumiem, kurus pieņemtu valsts un/vai pašvaldību institūcijas?

Valdis Felsbergs atbild – IVN Programmā ir noteiktas Ministru kabineta noteikumos Nr.18 “Kārtība, kādā novērtē paredzētās darbības ietekmi uz vidi un akceptē paredzēto darbību” noteiktās metodes, kas izmantojamās IVN izstrādes gaitā. IVN ziņojumā būs arī pārskats par izmantotajām metodēm. Attiecībā uz iedzīvotāju iespējām balsojot izteikt viedokli par paredzēto darbību, šāda pieeja nav noteikta normatīvajos aktos par ietekmes uz vidi novērtējumu, bet iedzīvotāju viedokļa uzklauššana notiek īstenojot IVN sabiedriskās apspriešanas procedūru.

Sanāksmes dalībnieki jautā – vai varētu nedaudz vairāk par diskomforta kompensācijām? Pazemināsies gan iedzīvotāju dzīves kvalitāte, gan īpašumu vērtība. Kā tas tiks kompensēts? Cik lielas tās būs?

Jānis Urtāns atbild – diskomforta maksājuma kārtība, kā arī tā apjoms, ir vēl izstrādes stadijā. Tiek plānots arī precizēt arī terminu “diskomforta maksājums”. Plānots, ka maksājumi būs pašvaldībai, kuras teritorijā atrodas VES un maksājumi paredzēti par katru MW stundu. Pašvaldība pēc tam šos līdzekļus varēs tērēt pēc saviem ieskatiem.

Sanāksmes dalībnieks jautā – ja paredzētas aptuveni 20 VES un jāizcērt 2 ha meža (kopumā ~ 40 ha), vai šīs vērtības tiek ņemtas vērā, ja meži tiks izcirsti?

Jānis Urtāns atbild – jā, šādi aprēķini ir veikti, un ir novērtēts, ka VES ir videi visdraudzīgākais enerģijas iegūšanas veids. Šobrīd mēs Latvijā ievērojamu daļu enerģijas importējam, kā arī ražojam, izmantojot dabasgāzi. Ieguvums 25 gadu laikā būs lielāks, nekā zaudējums, kas veidosies, izcērtot mežus VES būvniecībai.

Sanāksmes dalībniece jautā - SIA “Utilitas Wind” arī aktīvi plāno šādus parkus ar lielu torņu skaitu. Vai mūsu valsts infrastruktūra var šādu saražoto elektrību "pacelt"?

Edgars Groza atbild – VES pēc to izbūves pieslēdz pie pārvades sistēmas tīkla, pārvades sistēmas operators izdod tehniskos noteikumus. Izdodot noteikumus, tiek izvērtēts kādas ir iespējas pieslēgt jaunus ražotājus.

Sanāksmes dalībnieks - ja ir iespēja un ieceres ierosinātajam ir pieejams resurss IVN procedūras norises laikā un ietvaros rast iespēju un radīt kādu vizualizāciju, prezentāciju par

to kā varētu izskatīties attiecīgā ainava ar vēja parku (no kādiem raksturīgiem skatu punktiem) pēc tā izbūves. Šī brīža stadijā, pieņemu, ka nevienam nav tā īsti priekšstats un nevar salīdzināt ainavu ar to, kā ir tagad un kā būs pēc tam.

Valdis Felsbergs, Kristīne Eglīte atbild – IVN ziņojumā tas tiks atspoguļots, papildus arī darba grupās būs iespējams iepazīties.

Sanāksmes dalībnieks - kartē var redzēt, ka Grobiņas vēja parkā esošās turbīnas ir 220-200, pat 190m attālumā no mājām. Tas tika atklāts 2002. gadā. Šobrīd tie vismaz 800m no mājām. Vai toreiz regulējums bija citādāks?

Valdis Felsbergs atbild – jā normatīvo aktu nosacījumi bija citādi.

Sanāksmes dalībnieki jautā - kurš nesīs atbildību, ja notiks kādas neparedzētas problēmas?

Jānis Urtāns, Dainis Kandars atbild – atbildīgs būs uzņēmums, kurš īsteno paredzēto darbību SIA “Latvijas vēja parki”. Lai tas nenotiktu, tiek veiktas apjomīgas izpētes.

Sanāksmes dalībnieks jautā kāds ir tiesiskais pamats VES attīstībai meža teritorijās? Kad tika pieņemts lēmums par teritoriju tālāko attīstību VES darbībai?

Baiba Zauere, SIA “Latvijas vēja parki” valdes locekle atbild – Ministru kabineta noteikumi Nr. 350 "Publiskas personas zemes nomas un apbūves tiesības noteikumi" (19.06.2018), pieļauj to, ka meža zemēs ir apbūves tiesības VES būvniecībai. AS Latvijas valsts meži ir veikuši uzņēmuma apsaimniekošanā un īpašumā esošām zemes vienībām atlasī, kurās iespējama VES būvniecība. Priekšizpētēm normatīvie akti nenosaka ierobežojumus.

Sanāksmes dalībniece jautā – kāda ir Eiropas pieredze par Vēja parkiem meža teritorijās?

Dainis Kandars atbild – uzņēmuma SIA “Latvijas vēja parki” pārstāvji ir bijuši pieredzes apmaiņas braucienos uz Somiju, kur ir iepazīlušies ar šādu projektu īstenošanu. Ir zināms, ka mežu zemēs VES būvē arī Zviedrijā un Īrijā.

Sanāksmes dalībniece jautā - kādēļ Lietuvā ir aizliegtas šādas izbūves mežā, taču Latvijā ir atļautas?

Valdis Felsbergs atbild – kontekstā ar iepriekš sniegto informāciju, visticamāk viens no iemesliem ir tas, ka meža zemes Lietuvā ir salīdzinoši mazāk, nekā Latvijā.

Sanāksmes dalībniece jautā – kāpēc VES neizvēlas teritorijas, kas ietekmē ekoloģiju un ir ar mazāku ietekmi uz vidi lauksaimniecības zemes, jūru? Vai vēja parka izbūve mežos saražo vairāk elektrības nekā tie, ko potenciāli varētu izbūvēt jūrā?

Edgars Groza, Kristīne Eglīte komentē – būvniecība jūrā ir tehniski sarežģītāka, bet ir citi VES parku projektu attīstītāji, kuri izvērtē iespējas būvēt VES lauksaimniecības zemēs un jūrā. Pirms būvēt jūrā, tiek izskatīta iespēja būvēt sauszemē, VES jūrā saražo vairāk enerģijas, bet jūrā saražotā enerģija attiecībā pret VES sauszemē saražoto enerģiju ir dārgāka, dēļ dārgākas pārvades.

Sanāksmes dalībniece jautā – kāpēc nav atļauts būvēt Zemgalē, kur patiešām, tas neietekmē bioloģisko daudzveidību? Vai mežs nav nacionālā vērtība? Eiropā VES ir visvairāk ir tieši uz lauksaimniecības zemes.

Valdis Felsbergs atbild – Zemgalē var būvēt VES, vienīgais aizliegums attiecībā uz lauksaimniecības zemēm Zemgalē ir tas, ka VES nevar būvēt nacionālas nozīmes lauksaimniecības zemēs. Mežs ir vērtība, un tāpēc tiek veikts IVN, kura rezultātā tiks saņemts atzinums, kur VES rada vismazāko ietekmi un kur to var būvēt, un ja nepieciešams tiks

noteikti kompensējošie pasākumi šīs ietekmes mazināšanai. Un šobrīd izbūvētās VES Latvijā vairāk ir lauksaimniecības zemēs.

Sanāksmes dalībiece jautā - cik reizes vēl paaugstinās elektrības cenu, lai to realizētu? Šādus riskantus projektus lai realizē par privāto kapitālu.

Jānis Urtāns komentē, visticamāk ka šī projekta īstenošanas rezultātā elektrības cenas paaugstināšanās tiks novērsta.

Sanāksmes dalībiece jautā - kur uzņēmums piesaistīs miljardu lielo finansējumu?

Jānis Urtāns atbild – finansējumu nodrošinās AS “Latvenergo” un AS “Latvijas valsts meži”: uzņēmumi, kas izveidoja SIA “Latvijas vēja parki”. Šis finansējums būs kopā visiem VES parkiem. kurus attīsta uzņēmums Latvijā.

Sanāksmes dalībnieks jautā - ja elektrības cenas kritās un kritīsies, kur valsts ņems naudu, lai segtu kapitāla %? Kādas ir nākotnes cenas? Vai aprēķinos ir pieņemts, ka Latvenergo atradīsies dominējošā stāvoklī.

Jānis Urtāns atbild – Rēķinot projekta ienesīgumu, ir ņemtas vērā nākotnes elektrības cenas, tāpēc tiek prognozēts, ka projekts būs pelnošs. Elektrības nākotnes cena ir rēķināta kā prognozētā cena. Rēķināta ir tirgus cena.

Sanāksmes dalībnieks jautā – vai pēc projekta darbības uzsākšanas, ja tiek konstatētas kādas ietekmes (piem. troksnis), kuras modelēšanas gaitā netika konstatētas, vai ir iespējamas rīcības, kā varētu šīs ietekmes novērst?

Valdis Felsbergs atbild – jā, var vērsties uzraugošajās institūcijās, var tikt veikti ietekmes uz vidi mērījumi un ja tiek konstatēti pārkāpumi, operatoram ir pienākums šos pārkāpumus novērst.

Sanāksmes dalībnieks jautā - kāda ir LVP pieredze vēja parku attīstīšanā? Tātad, būs iesācēju kļūdas un elektrības cenas prognozes reāliskums nav pārbaudāms?

Jānis Urtāns atbild – šī ir uzņēmuma pirmā pieredze šāda projekta attīstīšanā. Uzņēmuma darbā ir iesaistīti pieredzējuši finanšu un tehniskie eksperti, un uzņēmums strādā kā komanda. Ir piesaistīti arī starptautiskie konsultanti.

Sanāksmes dalībnieks jautā - nosauciet 1 LE projektu, kas uzcelts bez korupcijas skandāla? Vai LVP ir gatavi segt konkurences pārkāpumu soda maksas no ES, un kur jūs ņemsiet tam līdzekļus?

Edgars Groza atbild – tādi projekti ir vairāki. Piemēram, siltuma akumulācijas projekts, turklāt uzņēmuma darbībā tiek ievēroti publiskā iepirkuma likuma nosacījumi, korupcijas jautājumi tiks izslēgti. Konkurences likums netiek pārkāpts.

Sanāksmes dalībnieks jautā - tie ir jūsu uzskati, bet, ja nāksies maksāt?

Sanāksmes moderators Pēteris Blumats aicina dalībniekus uzdot jautājumus, kas saistīti ar šo konkrēto projektu.

Sanāksmes dalībnieks norāda - manu jautājumu lūdzu, jo tas būs svarīgi nākotnes tiesu procesos.

Sanāksmes moderators Pēteris Blumats aicina dalībniekus uzdot jautājumus rakstiski, ja šeit sniegtās atbildes ir neatbilstošas. Un jautā, vai sabiedriskās apspriešanas sanāksmi varam slēgt?

Sanāksmes dalībnieks norāda – jautājumi ir tieši par projektu. Šis ir IVN pārkāpums – lūdzu ierakstīt protokolā, ka diskusija nav notikusi atbilstoši likumam.

Kristīne Eglīte aicina sanāksmes dalībnieku, kurš nav mierā ar sanāksmes slēgšanu, ieslēgt mikrofonu un turpināt uzdot jautājumus.

Sanāksmes dalībnieks norāda – lūdzu ierakstīt izteiktās pretenzijas protokolā.

Sanāksmes moderators Pēteris Blumats aicina Dagni Straubergu, Limbažu novada pašvaldības domes priekšsēdētāju, sniegt kādus noslēdzošos secinājumus pēc sanāksmes.

Dagnis Straubergs, komentē, ka ar interesi ir noklausījies šo sanāksmi, un tad, kad būs pieejams IVN ziņojums, pašvaldības pārstāvji izvērtēs šo ziņojumu.

Sanāksmes moderators Pēteris Blumats noslēgumā aicina rakstiskus priekšlikumus IVN programmas izstrādei iesniegt Vides pārraudzības valsts birojam līdz š.g. 30. novembrim.

Pieteikties konsultatīvo darba grupu sanāksmēm, pieteikumi: limbazi@vejaparki.lv, info@enviro.lv.

Sanāksme tiek slēgta 19:00

Sanāksmi protokolēja: Līga Blanka, SIA “Enviroprojekts”, projektu vadītāja