

INFORMATĪVAIS ZIŅOJUMS PAR REZEKNES NOVADA TERITORIJAS PLĀNOJUMA APSTIPRINĀŠANU UN SAISTOŠO NOTEIKUMU IZDOŠANU

Rēzeknes novada dome 2020. gada 1. oktobrī ir pieņēmusi lēmumu Nr. 25 (1.§) "Par Rēzeknes novada teritorijas plānojuma gala redakcijas un Vides pārskata apstiprināšanu un saistošo noteikumu Nr. 69 "Rēzeknes novada teritorijas plānojuma teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumi un grafiskā daļa" izdošanu". Materiāli ir pieejami valsts vienotajā ģeotelpiskās informācijas portālā www.geolativija.lv, sadaļā "Teritorijas attīstības plānošana" https://geolativija.lv/geo/tapis#document_18437.

Kā plānošanas dokumentā integrēti vides apsvērumi

Rēzeknes novada teritorijas plānojums (turpmāk - teritorijas plānojums) ir vietējās pašvaldības teritorijas attīstības plānošanas dokuments, kurā definēti nosacījumi turpmākai Rēzeknes novada teritorijas izmantošanai un apbūves veidošanai, publiskās, transporta un maģistrālo inženiertīklu infrastruktūras attīstībai, derīgo izrakteņu ieguvei, apmežošanai u.c. būtiski nosacījumi attiecībā uz pašvaldības teritorijas izmantošanu.

Saistošie noteikumi nosaka teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumus (turpmāk - TIAN), funkcionālo zonējumu, teritorijas ar īpašiem noteikumiem (turpmāk – TIN) un aizsargjoslas, kas noteiktas pašvaldības kompetencē esošajām aprūtinātajām teritorijām un objektiem.

Lai izvērtētu sagaidāmo ietekmi uz vidi saistībā ar teritorijas plānojuma īstenošanu tika izstrādāts stratēģiskās ietekmes uz vidi novērtējums (turpmāk - Vides pārskats). Vides pārskatā papildus uzmanība tika pievērsta tam, kā plānošanas dokumenta izstrādes mērķi tiek sabalansēti ar vides un kultūrvēsturiskā mantojuma - ūdeņi, bioloģiskā un ainaviskā daudzveidība, Natura 2000 teritorijas un citas īpaši aizsargājamās dabas teritorijas (turpmāk - ĪADT), kultūras pieminekļi, gaisa kvalitāte, iedzīvotāju dzīves vides kvalitāte u.c. aizsardzību, saglabāšanu un to kvalitātes paaugstināšanu.

Teritorijas plānojumā, lai samazinātu plānoto darbību ietekmi uz dabas, kultūrvēsturiskā mantojuma un iedzīvotāju dzīves vides kvalitāti, paredzēti dažādi pasākumi, kas gan tieši, gan netieši mazinās iespējamo negatīvo ietekmi uz Rēzeknes novada teritorijas vides kvalitāti. Paredzēta vesela virkne dažādu pasākumu - aizsargjoslas un būvlaides, nosacījumi derīgo izrakteņu ieguvei, apmežošanai, ražošanas teritorijām, blīvas dzīvojamās apbūves teritorijām, nodrošinājumam ar inženiertīkliem, tai skaitā pieslēgumiem centralizētajām ūdensapgādes un sadzīves notekūdeņu kanalizācijas sistēmām, kas gan tieši, gan netieši samazinās antropogēno slodzi uz vidi.

Salīdzinājumā ar iepriekšējo plānošanas periodu, saglabāts ciemu statuss ir saglabāts visiem esošajiem ciemiem un ciema statuss un robežas noteiktas blīvi apdzīvotām vietām - Greiškāni, Lielie Dreizi, Jaunie Čači un Pleikšņi. Pozitīvi vērtējams, ka teritorijas plānojumā ir paredzēta blīvi apdzīvoto vietu - ciemu robežu grozīšana, izslēdzot no tām ar teritoriju funkcionāli nesaistītās teritorijas, perifērijā esošās lauksaimniecības zemes un mežu teritorijas, samazinot bez pamatojuma plānotās blīvas dzīvojamās apbūves teritorijas.

Teritorijas plānojuma risinājumi groza un/vai precizē Rēzeknes novada Adamovas, Čornajas un Lipušku ciemu robežas Natura 2000 teritorijā – Rāznas nacionāla dabas parkā, dabas liegumā "Adamobvas ezers". Dabas aizsardzības pārvaldes Latgales reģionālā administrācija 26.02.2020. atzinumā Nr. 4.8/936/2020-N un 13.06.2020. atzinumā Nr. 4.8/3103/2020-N saskaņoja izmaiņas Lipušku, Adamovas un Čornajas ciemu robežās.

Kā īpašas plānošanas un izmantošanas teritorijas spēkā esošajā teritorijas plānojumā ir atzīmētas īpaši aizsargājamās dabas teritorijas (ĪADT) - Rāznas Nacionālā parka, dabas lieguma „Lubāna mitrājs” teritorijas ar šajās teritorijās noteikto iekšējo funkcionālo zonējumu, dabas parka „Adamovas ezers” un dabas lieguma „Gaiļu kalns” teritorijas, kā arī pārējās novada teritorijā esošās ĪADT un objekti,

kultūras pieminekļi un to aizsardzības zonas. Teritorijas plānojumā noteikti pašvaldības nozīmes dabas un kultūrvēsturiskie objekti, ainaviskie ceļi, skatu punkti un īpašas nozīmes ainavu telpas - ainaviski augstvērtīga ainavu telpa Rāznas ezera un tā apkārtnes ainavu telpa, 20 ainaviski vērtīgās ainavu telpas - Rušona ezera un tā apkārtnes ainavu telpa, Lubāna mitrāja, Mākoņkalna ainavu telpu u.c. ezeru, mežu masīvu ainavu telpas, iekļaujot nosacījumus teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumos to saglabāšanai, aizsardzībai un attīstībai - netiek atļauta teritorijas apmežošana, lielu vidē disharmonējošu objektu būvniecība u.tml.. Ainavisko apsvērumu risināšanai tiek piedāvāts plānošanas instruments – ainavu tematiskā plānojuma izstrāde. Grafiskās daļas kartēs attēlotas applūstošās teritorijas pie Rāznas ezera, Lubānas ezera, Maltas un Rēzeknes, Ičas un Liužankas upes), ģeoloģiskā riska teritorijas (Rāznas ezera krasta erozijas teritorijas u.c.), šajās teritorijās nav atļauta patstāvīga apbūve.

Kā ņemts vērā vides pārskats, izteiktie atzinumi, sabiedriskās apspriešanas rezultāti

Teritorijas plānojums un Vides pārskats tika izstrādāts vienlaicīgi, tādejādi jau izstrādes laikā plānošanas dokumentā pēc iespējas tika ietverti Vides pārskata priekšlikumi un ieteikumi.

Sagatavojot teritorijas plānojumu, izvērtēti un ņemti vērā vai arī noraidīti (atbilstoši teritorijas plānojuma darba uzdevumam, vietējās pašvaldības plānošanas dokumenta kompetencei, izstrādes darba grupu un pašvaldības lēmumiem, teritorijas plānojuma redakcijas 1.0 un 2.0, 3.0 publiskās apspriešanas rezultātiem) kompetento institūciju nosacījumi un atzinumi, izstrādes darba grupu priekšlikumi un Vides pārraudzības valsts biroja (turpmāk - VPVB) rekomendācijas.

Sabiedrības informēšanai par teritorijas plānojuma un Vides pārskata izstrādi notika publiskā apspriešana saskaņā ar spēkā esošo normatīvo aktu prasībām, kā arī tika organizēti papildus pasākumi. Uzsākot teritorijas plānojuma izstrādi, interesenti tika aicināti iesaistīties teritorijas plānojuma izstrādē, sniedzot savus priekšlikumus un ierosinājumus (saņemti vairāk kā 100 iesniegumi). Priekšlikumu iesniedzējiem izsūtītas Rēzeknes novada pašvaldības vēstules ar skaidrojumu.

Teritorijas plānojuma 1.0 redakcijas un Vides pārskata projekta publiskās apspriešanas laikā (14.02.2020.-16.03.2019.). Publiskās apspriešanas laikā tika organizētas 5 sanāksmes, lai varētu nodrošināt efektīvu sabiedrības līdzdalību Teritorijas plānojuma 1.0 redakcijas apspriešanā. Kopā publiskās apspriešanas sanāksmēs piedalījās 103 cilvēki. Apspriešanas ietvaros kopumā saņemti 28 iesniegumi un priekšlikumi no fiziskām un juridiskām personām. • 21 iesniegums tika saņemts no fiziskām personām. Tika jautāts par Funkcionālā zonējuma un ciema robežu maiņu personai piederošā īpašumā. Saņemti priekšlikumi un noraidījumi par norādītajām publiskajām piekļuvēm. Tika precizēta ceļa posma atrašanās vieta, saņemti ierosinājumi Teritorijas apbūves un izmantošanas noteikumu papildināšanai, sniegti priekšlikumi Ainaviski vērtīgas teritorijas robežu maiņai. • 7 iesniegumi un priekšlikumi tika saņemti no juridiskām personām. Tika saņemts aicinājums pārvērtēt R1 zonas risinājumu derīgo izrakteņu ieguves teritorijām, precizēt publiskās piekļuves atrašanos, norādot to gar zemes vienības kadastrālo robežu. Saņemts viedoklis par nepieciešamību Rūpnieciskās apbūves teritorijā atļaut Lidostu un ostu apbūvi, kā arī Derīgo izrakteņu apbūvi. Kā arī saņemts priekšlikums atjaunot un saglabāt rūpnieciskās apbūves teritorijā noteiktās apakšzonas ar indeksiem un saglabāt Kleperovas teritorijā funkcionālās izmantošanas veidu "Jauktas apbūves teritorijas". Tika jautāts par Funkcionālā zonējuma maiņu Juridiskai personai piederošā īpašumā. Fizisko un juridisko personu iesniegumi un priekšlikumi Teritorijas plānojuma 1.0 redakcijas un Vides pārskata projekta pilnveidošanai apkopoti 1. tabulā. Iesaistītajām institūcijām, kas sniedza nosacījumus teritorijas plānojuma izstrādei, kā arī kaimiņu pašvaldībām, tika lūgti atzinumi par Publiskajai apspriešanai iesniegtajiem plānošanas dokumentiem. Kopumā tika saņemti 26 atzinumi. • 8 pašvaldību iestādes: Riebiņu novada pašvaldība, Kārsavas novada pašvaldība, Viļānu novada pašvaldība, Aglonas novada dome, Madonas novada pašvaldība, Ludzas novada pašvaldība, Rēzeknes pilsētas dome, Rēzeknes novada pašvaldības un Rēzeknes pilsētas kopīgā iestāde "Rēzeknes speciālās ekonomiskās zonas pārvalde", • 18 institūcijas: VAS "Latvijas Valsts radio un televīzijas centrs", Latvijas Ģeotelpiskās informācijas aģentūra, Akciju sabiedrība „Conexus Baltic Grid”, Valsts aizsardzības militāro objektu un iepirkumu centrs, VAS „Latvijas dzelzceļš”, AS "Latvenergo", AS "Augstsprieguma tīkls", 3 Satiksmes

ministrija, Latgales plānošanas reģions, Nacionālā kultūras mantojuma pārvalde, Latvijas valsts ceļi, AS "Latvijas valsts meži", VSIA "Zemkopības ministrijas nekustamie īpašumi", Latgales plānošanas reģions, Dabas aizsardzības pārvaldes Latgales reģionālā administrācija, Veselības inspekcija, Dabas aizsardzības pārvaldes Latgales reģionālā administrācija, Valsts vides dienests. Sagatavoto teritorijas plānojuma 1.0 redakciju un Vides pārskata projektu institūcijas kopumā vērtējušas pozitīvi.

Rēzeknes novada teritorijas plānojuma pilnveidotās redakcijas (2.0) un Vides pārskata projekta publiskās apspriešanas laikā (10.06.2020.-1.07.2020.) 2020. gada 19.jūnijā tika organizēta publiskās apspriešanas sanāksme. Kopā par teritorijas plānojuma 2.0 redakciju un Vides pārskata projektu tika saņemti 27 atzinumi, t.sk. 20 institūciju un 7 kaimiņu pašvaldību. Atzinumi tika saņemti no šādām institūcijām un pašvaldībām: Ciblas novada pašvaldība, Viļānu novada pašvaldība, Kārsavas novada pašvaldība, Riebiņu novada pašvaldība, Aglonas novada dome, Madonas novada pašvaldība, Rēzeknes pilsētas dome, AS "Augstsprieguma tīkls", VSIA "Latvijas Vides, ģeoloģijas un meteoroloģijas centrs", Akciju sabiedrība "Conexus Baltic Grid", Latvijas Ģeotelpiskās informācijas aģentūra, AS "Latvenergo", VAS "Latvijas Valsts radio un televīzijas centrs", Veselības inspekcija, Rēzeknes novada pašvaldības un Rēzeknes pilsētas kopīgā iestāde "Rēzeknes speciālās ekonomiskās zonas pārvalde", Latgales plānošanas reģions, Dabas aizsardzības pārvaldes Latgales reģionālā administrācija, Valsts vides dienests, Nacionālā kultūras mantojuma pārvalde, AS "Latvijas valsts meži", Latvijas valsts ceļi, Valsts aizsardzības militāro objektu un iepirkumu centrs, A/S "GASO", Satiksmes ministrija, VSIA "Zemkopības ministrijas nekustamie īpašumi", VAS „Latvijas dzelzceļš”, AS "Sadales tīkls".

Sagatavoto teritorijas plānojuma 2.0 redakciju un Vides pārskata projektu institūcijas kopumā vērtējušas pozitīvi.

Rēzeknes novada teritorijas plānojuma pilnveidotās redakcijas (3.0) un Vides pārskata projekta publiskā apspriešana notika no 2020. gada 14. augusta līdz 24. septembrim, kopumā 41 dienu. Informācija par apspriešanas termiņiem, iespējām iepazīties ar plānojuma materiāliem, kā arī iesniegt priekšlikumus un apmeklēt apspriešanas sanāksmes tika publicēta www.rezeknesnovads.lv (2020. gada 10. augustā un 4. septembrī), www.geolatvija.lv, laikrakstā "Rēzeknes Vēstis" 2020. gada 11. augusta un 1. septembra izdevumos, Rēzeknes novada bezmaksas informatīvajā izdevumā "Rēzeknes novada ziņas" 2020. gada 30. jūlija izdevumā, sociālajos tīklos, radio ziņās, kā arī informācijas punktos Rēzeknes novada 25 pagastos. Ar teritorijas plānojuma 3.0 redakcijas un Vides pārskata projekta materiāliem elektroniskā formātā iedzīvotāji tika aicināti iepazīties Rēzeknes novada pašvaldības interneta vietnē www.rezeknesnovads.lv, sadaļā "Sabiedrības līdzdalība" un valsts vienotajā ģeotelpiskās informācijas portālā www.geolatvija.lv, sadaļā "Teritorijas attīstības plānošana". Izdruku formātā – Rēzeknes novada pašvaldības administrācijas telpās (Atbrīvošanas alejā 95a, 17 kab.) un 25 Rēzeknes novada pagastu pārvaldēs. Rakstveida priekšlikumi un iesniegumi tika pieņemti Rēzeknes novada pašvaldībā, Rēzeknes novada pagastu pārvaldēs, kā arī publiskās apspriešanas sanāksmes laikā. Tika nodrošināta iespēja iesniegumus un priekšlikumus sūtīt attālināti – augšupielādējot valsts vienotajā ģeotelpiskās informācijas portālā vai sūtot e-pastu uz Rēzeknes novada pašvaldības oficiālo e-pastu. Interesentiem tika nodrošināta iespēja saņemt individuālas konsultācijas. Publiskās apspriešanas laikā tika organizētas 2 sanāksmes, lai varētu nodrošināt efektīvu sabiedrības līdzdalību Teritorijas plānojuma 3.0 redakcijas apspriešanā. Sanāksmes tika organizētas 2020. gada 25. augustā plkst. 12.00 un 18. septembrī plkst. 12.00. Publiskās apspriešanas pirmajā sanāksmē piedalījās 15 cilvēki un otrajā – 8 cilvēki. Tika saņemti jautājumi par Rūpnieciskās apbūves teritoriju, kā arī par teritoriju ar īpašiem nosacījumiem – Rēzeknes speciālo ekonomisko zonu. Sanāksmē izteiktie viedokļi fiksēti protokolā un tika izskatīti darba grupā.

Publiskajai apspriešanai iesniegtajiem plānošanas dokumentiem. Kopumā tika saņemti 25 atzinumi.

- 5 pašvaldības: Viļānu novada pašvaldība, Kārsavas novada pašvaldība, Aglonas novada dome, Madonas novada pašvaldība, Ludzas novada pašvaldība.
- 20 institūcijas: AS "Augstsprieguma tīkls", VSIA "Latvijas Vides, ģeoloģijas un meteoroloģijas centrs", Akciju sabiedrība "Conexus Baltic Grid", Latvijas Ģeotelpiskās informācijas aģentūra, AS "Latvenergo", VAS "Latvijas Valsts radio un televīzijas centrs", Veselības inspekcija, Rēzeknes novada

pašvaldības un Rēzeknes pilsētas kopīgā iestāde “Rēzeknes speciālās ekonomiskās zonas pārvalde”, Latgales plānošanas reģions, Dabas aizsardzības pārvaldes Latgales reģionālā administrācija, Valsts vides dienests, Nacionālā kultūras mantojuma pārvalde, AS “Latvijas valsts meži”, A/S “Latvijas valsts ceļi”, Valsts aizsardzības militāro objektu un iepirkumu centrs, A/S “GASO”, VSIA “Zemkopības ministrijas nekustamie īpašumi”, VAS „Latvijas dzelzceļš”, A/S “Sadales tīkls”, Vides pārraudzības valsts birojs. Sagatavoto teritorijas plānojuma 3.0 redakciju un Vides pārskata projektu institūcijas kopumā vērtējušas pozitīvi.

Par Vides pārskata projektu atzinumus sniedza trīs kompetentās institūcijas - Dabas aizsardzības pārvaldes Latgales reģiona administrācija, VVD Rēzeknes reģionālā vides pārvalde un Veselības inspekcija. Atbilstoši atzinumos norādītajam Vides pārskata informācija tika precizēta un papildināta. 10.09.2020. Nr.4-03/15 atzinumā Vides pārraudzības valsts birojs (turpmāk - VPVB) konstatēja, ka Rēzeknes novada teritorijas plānojuma Vides pārskats kopumā atbilst normatīvo aktu prasībām.

Pamatojums, kāpēc no visiem iespējamiem risinājuma variantiem izraudzīts pieņemtais variants

Alternatīva vietējās pašvaldības ilgtermiņa teritorijas attīstības plānošanas dokumentam – Rēzeknes novada teritorijas plānojumam ir “0” alternatīva, kad tiek saglabāts spēkā esošais Rēzeknes novada teritorijas plānojums un netiek plānota atļautā novada teritorijas izmantošana atbilstoši spēkā esošajiem normatīvajiem aktiem teritorijas attīstības plānošanā – 30.04.2013. MK noteikumiem Nr.240 “Vispārīgie teritorijas plānošanas, izmantošanas un apbūves noteikumi” un valsts informācijas sistēmai - teritorijas attīstības plānošanas informācijas sistēmai.55 “0” alternatīvas izvēle neatbilstu augstāka līmeņa nacionālā, reģionālā un vietējā līmeņa plānošanas dokumentu izvirzītajiem mērķiem, normatīvo aktu prasībām un vides interesēm. Neizstrādājot jaunu teritorijas plānojumu, netiktu aktualizēta novadam nozīmīgu nozaru – transporta, inženiertehniskās infrastruktūras, uzņēmējdarbības un ražošanas, pakalpojumu, dzīvojamo teritoriju attīstība, lauksaimniecības un mežsaimniecības teritoriju, dabas teritoriju ilgtspējīga izmantošana. Atbilstoši aktuālajai Rēzeknes novada iedzīvotāju skaita prognozei un pieprasījuma pēc dzīvojamās, publiskās, ražošanas u.c. apbūves, netiktu pārskatītas ciemu teritoriju robežas un statuss, tajās plānotās blīvas apbūves teritorijas. Netiktu aktualizētas pašvaldības nozīmes kultūrvēsturiskās un ainaviski vērtīgās teritorijas u.tml., prasības derīgo izrakteņu ieguvei, apmežošanai, transporta un tehniskajai infrastruktūrai, alternatīvajiem energoapgādes objektiem, vērtīgo ainavu un kultūrvēsturiskā mantojuma saglabāšanai, apbūves veidošanai, degradēto teritoriju un objektu turpmākajai izmantošanai. Šādas “0” izvēles īstenošana aizkavētu arī vides un dabas aizsardzības pasākumu efektīvu īstenošanu. Teritorijas turpmākajā attīstībā tiktu veikti nepārdomāti pasākumi un nesistemātiskas darbības, kas kavētu saimnieciskās darbības un infrastruktūras attīstību, novestu pie vides problēmu saasināšanās un kultūrvēsturiskā un ainaviskā mantojuma vērtību degradācijas. Nebūtu ievērots pēctecības princips, izvērtēti un sasniegti attīstības mērķi, kas noteikti Rēzeknes novada ilgtspējīgas attīstības stratēģijā līdz 2030.gadam. Tomēr teritorijas plānojuma redakcijas 1.0 izstrādes laikā tika apspriesti un analizēti dažādi risinājumi - attīstības scenāriji jeb alternatīvas. Nozīmīgākās divas attīstības alternatīvas tika apskatītas apdzīvojuma struktūrai - ciemu statusa un teritoriju robežu noteikšanai jau pašlaik blīvi apdzīvotajām vietām Rēzeknes piepilsētā. Pirmā alternatīva – saglabāt spēkā esošajā teritorijas plānojumā noteiktās Rēzeknes novada ciemu teritoriju robežas, grozīt (palielināt vai samazināt) un/vai precizēt esošo ciemu robežas atbilstoši aktuālajai un plānotajai apbūves un kadastra situācijai. Noteikt ciema statusu un ciema teritorijas robežas Rēzeknes pilsētas aglomerācijā esošajām jau blīvi apdzīvotajām vietām (ievērojot plānošanas dokumentu pēctecību (spēkā esošajā plānojumā ir noteikti zonējumi, kur ir atļauta dzīvojamā apbūve, kā arī šāda veida attīstība jau tika paredzēta spēkā esošajos Rēzeknes novada plānošanas dokumentos, ir izstrādāti un īstenoti infrastruktūras attīstības projekti u.c.) - Pleikšņi (Ozolaines pagastā), Griškāni (Griškānu pagastā), Lielie Dreizi (Griškānu pagastā), Jaunie Čači (Griškānu pagastā). Teritorijas plānojumā iekļaut Maltas pagasta un Lūznavas pagasta robežas maiņas un Ozolaines pagasta un Griškānu pagasta robežas maiņas priekšlikumus. Otrā alternatīva - saglabāt spēkā esošajā teritorijas plānojumā noteiktās Rēzeknes novada ciemu teritoriju robežas, grozīt (palielināt vai samazināt) un/vai precizēt esošo

ciemu robežas atbilstoši aktuālajai un plānotajai apbūves un kadastra situācijai. Nenoteikt ciema statusu un robežas jau blīvi apdzīvotajām vietām Rēzeknes piepilsētā, mainot esošos zonējumus atbilstoši VAN, tādā veidā burtiski mainot arī apbūves nosacījumus. Teritorijas plānojuma redakcijas 1.0 izstrādes procesā, izvērtējot iepriekš uzskaitīto spēkā esošo normatīvo aktu prasības, aktuālo esošo zemes vienību struktūru, apbūves situāciju, apdzīvojamību un uzņēmējdarbības prognozes, transporta un inženiertehniskās infrastruktūras nodrošinājumu u.c. 55 MK noteikumi Nr.392 "Teritorijas attīstības plānošanas sistēmas noteikumi" (08.07.2014.) 93 | lappuse kritēriju, iespējamajos ekonomiskos un emocionālos ieguvumus un zaudējumus pašvaldībai, iedzīvotājiem, t.sk. novada teritoriālā iedalījuma vienību (pagastu) izmaiņas, Rēzeknes novada pašvaldība nolēma Teritorijas plānojumā iekļaut un nodod sabiedrības vērtējumam (publiskajai apspriešanai) pirmo alternatīvu, ar priekšlikumu ciemu robežu un statusa noteikšanai vēsturiskajam blīvi apdzīvotajām vietām Rēzeknes piepilsētā un Maltas pagasta un Lūznava pagasta teritoriju robežu un Ozolaines pagasta un Griškānu pagasta robežu grozīšanai. Teritorijas plānojuma 1.0 redakcijas publiskās apspriešanas laikā netika saņemti iedzīvotāju iebildumi ciemu statusu noteikšanai un pagastu robežu grozīšanai, pirmās alternatīvas priekšlikums atbalstīts no sabiedrības puses. Izskatot alternatīvas apdzīvojamības struktūras sakārtošanai un izvēloties pirmo alternatīvu, Rēzeknes novada pašvaldība konsultējās ar teritorijas plānošanas atbildīgo Vides aizsardzības un reģionālās attīstības ministriju (turpmāk – VARAM), kas metodiski vada un pārrauga teritorijas attīstības plānošanu reģionālajā un vietējā līmenī. VARAM sniedza skaidrojumu un ieteikumu noteikt ciemu statusu: "Kā izriet no Ministru kabineta 2013. gada 30. aprīļa noteikumu Nr.240 "Vispārīgie teritorijas plānošanas, izmantošanas un apbūve noteikumi" Noslēguma jautājumu 245.1.apakšpunkta, tad šo noteikumu 21.punkta nosacījumi nav attiecināmi uz tiem gadījumiem, kad lauku teritorijā ārpus pilsētas vai ciema administratīvās robežas jau ir izveidojusies un pastāv blīva dzīvojamā apbūve (kas arī ir esošais izmantošanas veids), tai skaitā sadalīti apbūves gabali un uzsākta būvniecība, kā tas ir teritorijās ap Rēzeknes pilsētu. Pēc būtības tie ir ciemi ar savu vēsturisko nosaukumu un teritoriju, kaut arī oficiāls ciema statuss ar pašvaldības domes lēmumu tiem nav piešķirts. Ministrijas ieskatā jaunajā teritorijas plānojumā būtu jāpamato šo ciemu izveides nepieciešamība un jānosaka to robežas, kas ļautu turpmāk izvairīties no pretrunām un pārpratumiem. Kā ieguvums būs šo ciemu identitātes oficiāla nostiprināšana, kā arī tas, ka iespējams būtiski samazināt vairākus aprūtinājumus, nosakot aizsargjoslu platumu atbilstoši Aizsargjoslu likumam.56" Izvēloties otro alternatīvu un nenosakot oficiālu ciema statusu un robežas jau blīvi apdzīvotajām vietām Pleikšņi (Ozolaines pagastā), Greiškāni (Griškānu pagastā), Lielie Dreizi (Griškānu pagastā), Jaunie Čači (Griškānu pagastā) netiktu novērsta neatbilstība normatīvajiem aktiem. Nebūtu pamata uzsākt adresācijas un norāžu izvietojuma sistēmas sakārtošanu (vides drošība, operatīvo dienestu sasniedzamības uzlabošana), decentralizēto kanalizācijas sistēmu uzskaiti (vides kvalitāte). Pašvaldībai un atbildīgajiem dienestiem būtu grūtāk uzsākt tehniskās infrastruktūras jautājumu sakārtošanu un tālāku attīstību piepilsētas ciemos – noteikt ielu sarkanās līnijas, definēt prasības žogu izvietojumam, apbūves izvietojumam, izvērtēt iespējas inženiertīklu izbūvei (nepieciešamības gadījumā izstrādājot lokālpilnojamību un/vai detālpilnojamību), iekļaut satiksmes klusināšas (ātruma ierobežošanas) pasākumus esošajām blīvas apbūves teritorijām pie valsts autoceļiem u.c.. Teritorijas plānojuma izstrādes laikā, izvēloties pirmo alternatīvu ciemu robežu un statusa noteikšanai blīvi apdzīvotajām vietām Rēzeknes piepilsētā, tika vērtēta arī iespēja noteikt ciema robežas Kleperovas teritorijai (Vērēmu pagastā). Tomēr iedzīvotāju skaits šajā teritorijā nav pietiekošs ciema izveidošanai. Tika vērtēta arī faktiskā teritorijas izmantošana - viensētas ar vairāku hektāru pieguļošām teritorijām, lauksaimnieciskā un mežsaimnieciskā izmantošana. Ņemot vērā teritorijas atrašanos paaugstināta vides trokšņa zonā blakus valsts autoceļiem un rūpnieciskām teritorijām Rēzeknes novadā un Rēzeknes pilsētā, tika secināts, ka nav vēlama teritorijas blīvāka attīstība nekā tas ir pašreiz. Savrupmāju attīstība Kleperovā arī traucētu attīstīties RSEZ teritorijai atbilstoši tās mērķiem un uzdevumiem. Līdz ar to tika izvēlēta alternatīva šo teritoriju - Kleperova, Ratinīki un daļa Meļņovas, valsts galveno autoceļu A 12 un A13 un Rēzeknes novada un Rēzeknes pilsētas esošo RSEZ rūpniecisko zonu ietekmē noteikt kā teritoriju ar īpašiem noteikumiem Akustiskā diskomforta zona (TIN13), kur jaunām būvēm, kā arī pie esošo būvju atjaunošanas vai pārbūves nepieciešams paredzēt būvakustiskos - prettrokšņa un apbūves akustiskās kvalitātes paaugstināšanas pasākumus vides trokšņa mazināšanai normatīvajos aktos noteiktā kārtībā un apjomā, izmantojot arhitektoniskas un būvniecības metodes. 56 VARAM "Par Rēzeknes novada

teritorijas plānojuma izstrādi”, 01.11.2019., Nr. 1-17/10259 uz Rēzeknes novada pašvaldības 17.10.2019. Nr. 4.2/1987 94 | lappuse Teritorijas plānojumā identificētas Latgales kultūrvēsturiskajam reģionam un Rēzeknes novadam raksturīgās ainaviskās, dabas un kultūrvēsturiskās vērtības. Rēzeknes novada teritorijā noteiktas un attēlotas 17 pašvaldības nozīmes aizsargājamās kultūrvēsturiskās un dabas teritorijas (TIN4 teritorijas), kā arī kultūrvēsturiskie un dabas objekti, 21 ainaviski vērtīgās teritorijas (TIN5 teritorijas), izvirzītas specifiskas prasības teritorijas izmantošanai un apbūvei šajās teritorijās. TIN12 teritorijas savukārt nodrošinās publisko piekļuvi pie atpūtas un peldēšanās vietām iekšzemes publiskajos ezeros (Rāznas ezers, Gaiduļu ezers, Feimaņu ezers u.c., izvērtējot publisko piekļuves vietu alternatīvas gan nav īpašumu piederības, gan, lai tās nešķērsotu ES nozīmes biotopus). Alternatīva bija nenoteikt dažādās TIN teritorijas, atkarībā no specifiskajām teritorijas izmantošanas prasībām tajās. Kā nozīmīga alternatīva minama arī iespēja teritorijas plānojumā nenoteikt vasarnīcu un dārza māju apbūves teritoriju Pleikšņi (jaunā ciema teritoriju) kā obligātā lokālpilnojumā teritoriju. Nenosakot Pleikšņu ciema teritorijai izstrādāt lokālpilnojumā, netiktu ievērotas VAN prasības, Rēzeknes novada ilgtspējīgas attīstības stratēģijas 2030 vadlīnijas. Pašvaldībai nebūtu pamatojuma uzsākt vasarnīcu un dārza māju apbūves ciema vides sakārtošanu. Perspektīvē netiktu izstrādātas satiksmes un galveno inženiertehniskās apgādes – energoapgādes, ūdensapgādes un sadzīves notekūdeņu savākšanas sistēmas (centralizētas vai decentralizētas), atkritumu apsaimniekošanas attīstības shēmas, noteiktas atbilstoša platuma ielu sarkanās līnijas, sakārtota adresācija u.tml.. Teritorijas plānojuma izstrādes laikā būtiskas diskusijas notika par Rūpnieciskās apbūves zonējumu, alternatīvām apakšzonējuma noteikšanai RSEZ teritorijā. Tomēr izvērtējot VAN un citu normatīvo aktu prasības, spēkā esošā teritorijas plānojuma īstenošanas pieredzi, gan RSEZ pārvaldes, gan arī uzņēmumu, kas darbojās rūpnieciskajā teritorijā, kā arī RSEZ teritorijā ar RSEZ statusu un bez RSEZ statusa viedokli, tika izvēlēta alternatīva noteikt vienotus un skaidrus nosacījumus, kas darbojās visā novada Rūpnieciskās apbūves teritorijā (R) un ir saskaņoti un līdzvērtīgi ar Rēzeknes pilsētas nosacījumiem R zonā. Vērtēta tika arī esošā dzīvojamā apbūve RSEZ teritorijā R zonā, kur atbilstoši VAN dzīvojamā apbūve nav atļauta. Lai nodrošinātu teritorijas plānojuma tiesiskumu, jaunajā teritorijas plānojumā R zonā nav atļauta dzīvojamā apbūve. Tomēr atbilstoši normatīvajai bāzei, stājoties spēkā jaunam pašvaldības teritorijas plānojumam, var turpināt likumīgi uzsākt teritorijas izmantošanu. Jebkuru jaunu teritorijas izmantošanu veic atbilstoši spēkā esošajam pašvaldības teritorijas plānojumam. Kā alternatīva teritorijas plānojuma izstrādes laikā tika izskatīta arī derīgo izrakteņu ieguves vietu izdalīšana atsevišķā apakšzonējumā. Tomēr, ņemot vērā, ka teritorijas plānojums ir ilgtermiņa teritorijas attīstības plānošanas dokuments un derīgo izrakteņu atradnes licences iegūšana konkrētai atradnes teritorijai plānošanas dokumenta īstenošanas laikā ir mainīgs lielums, tika izvēlēta alternatīva izdalīt derīgo izrakteņu ieguves teritorijas, kurām izsniegta derīgo izrakteņu ieguves licence kā TIN14 teritorijas. Pēc derīgo izrakteņu ieguves teritorija tiek rekvirēta un izmantota dīksaimniecībai, lauksaimnieciskai vai mežsaimnieciskiem mērķiem, kas atbilst funkcionālajās zonās L, M un Ū atļautajai izmantošanai. Tādējādi pēc derīgo izrakteņu ieguves un teritorijas rekvirēšanas nebūs nepieciešama lokālpilnojumā izstrāde funkcionālā zonējuma maiņai un tiks samazināti birokrātiskie šķēršļi. TIAN apakšnodalā 3.6. noteiktas prasības derīgo izrakteņu ieguvei, tajā skaitā attālums no derīgo izrakteņu ieguves vietas līdz ciemu un pilsētas robežai, upēm, ezeriem, kapsētām. Ņemot vērā, ka Rēzeknes novada ilgtspējīgas attīstības stratēģijā līdz 2030.gadā paredzēta Maltas apvedceļa attīstība, kā alternatīva tika izskatīta teritorijas ar īpašiem noteikumiem (TIN) - nacionālas un vietējas nozīmes transporta infrastruktūras attīstības teritorija statusa noteikšana. Tomēr, izanalizējot atbildīgo institūciju nosacījumus un sniegto informāciju, t.sk. Satiksmes ministrijas un VAS “Latvijas Valsts ceļi”, plānotos pašvaldības investīciju projektus, iespējamās finansēšanas apjomus u.c. saistītos aspektus, tika konstatēts, ka šajā plānošanas periodā transporta infrastruktūras attīstības iecere, pat ne projektēšanas līmenī netiks īstenota. Nav pamatojuma noteikt TIN teritoriju un tādējādi ilgtermiņā, bez tehniskā, ekonomiskā un finansiālā pamatojuma aprobežot nekustamo īpašumu īpašniekus. 95 | lappuse Teritorijas plānojuma risinājumos noteiktā atļautā izmantošana uzskatāma par pozitīvi vērtējamu kompromisa risinājumu, kur izstrādes laikā tika panākta vienošanās starp visām iesaistītajām pusēm - pašvaldību, iedzīvotājiem, uzņēmējiem, nekustamo īpašumu īpašniekiem un kompetentajām institūcijām (nosacījumu un atzinumu sniedzējiem). Nosakot šos risinājumus un izvēloties attīstības alternatīvu tika sabalansētas privātpersonu un sabiedrības intereses ar teritorijas ilgtspējīgas attīstības iespējām.

Vides pārskats tika sagatavots, analizējot teritorijas plānojuma sējumos iekļauto informāciju, tās atbilstību normatīvo aktu prasībām, iesaistīto institūciju sniegtajiem nosacījumiem, fizisko, juridisko personu un pašvaldības priekšlikumus.

Ziņas par pasākumiem plānošanas dokumenta īstenošanas monitoringa veikšanai, norādot monitoringa ziņojuma iesniegšanas termiņus

Lai konstatētu teritorijas plānojuma īstenošanas iespējamo negatīvo tiešo vai netiešo ietekmi uz vidi, tiks veikts plānošanas dokumenta īstenošanas monitorings. Monitorings tiks veikts, izmantojot valsts vides monitoringa un citus pieejamos datus, salīdzinot vēsturiskos un aktuālos datus par Rēzeknes novada teritoriju. Veicot monitoringu, tiks pievērsta uzmanība Vides pārskatā norādītajām problēmām, ar tām saistītajām nozarēm, lai veidojot statistiku ilgākā laika periodā, varētu novērtēt piesārņojuma izmaiņas un prognozēt tā iespējamo attīstību.

Teritorijas plānojuma īstenošanas monitoringa ziņojums tiks izstrādāts vismaz divreiz plānošanas periodā - 2025. gadā un 2029. gadā un iesniegts Vides pārraudzības valsts birojā (VPVB).

Rēzeknē, 02.10.2020.

Rēzeknes novada pašvaldības Attīstības plānošanas nodaļas vadītāja

Anna Jaudzema