

## ĶEMERU NACIONĀLĀ PARKA DABAS AIZSARDZĪBAS PLĀNA IZSTRĀDES

### KONSULTATĪVĀS GRUPAS 5. SANĀKSME

2022.gada 8.jūlijā plkst. 10:00

Jūrmalas Centrālā bibliotēka, Strēlnieku prospekts 30, Jūrmalā un tiešsaistē

Plānu izstrādā SIA "Enviroprojekts"

### SANĀKSMES PROTOKOLS

**Sanāksmi vada: Gita Strode**, Dabas aizsardzības pārvaldes Dabas aizsardzības departamenta direktore

#### Dalībnieki:

*Klātienē piedalās (18)* – Gita Strode, Meldra Priedēna, Andis Liepa, Aivars Petriņš, Kārlis Lapiņš, Jānis Greivulis, Mārtiņš Grosbahs, Agnese Balandiņa, Dāvis Valters Immurs, Svetlana Buraka, Vita Zvejniece, Māra Vilciņa, Rita Ansule, Līvija Kočkāne, Ieva Anna Arāja, Gints Starts, Zane Rungevica, Līga Blanka pielikumā reģistrācijas lapa.

*Tiešsaistē piedalās (13)* – Linda Kārklīņa, Karīna Zaharāne, Anita Lontone - Ieviņa, Jānis Zitāns, Jānis Ķuze, Inga Tramdaha, Zane Laiviņa, Līga Mihailova, Voldemārs Spuņģis, Agris Bodnieks, Jānis Atelbauers, Inga Grinfelde, Andris Veidemanis

*No Konsultatīvās grupas pārstāvjiem nepiedalās (2)* – Guntars Važa, Māris Muižnieks, Gunita Vanaga

Sanāksmes sākums: 10:05

Sanāksmi atklāj Gita Strode un dod vārdu plāna izstrādātājiem.

Līga Blanka – dabas aizsardzības (DA) plāna projekta vadītāja, iepazīstina sanāksmes dalībniekus ar sanāksmes dienas kārtību un sniedz īsu prezentāciju par plāna struktūru.

Turpinājumā L. Blanka iepazīstina klātesošos ar saņemtajiem komentāriem par plāna 2.redakciju un veiktajiem papildinājumiem precizējumiem DA plānā.

Par tūrisma novērtējumu ĶNP:

- Veikti papildinājumi un precizējumi atbilstoši saņemtajiem ierosinājumiem,
- Sanāksmes dalībnieki vienojas, ka jālabo tūrisma pakalpojumu tabula – nepievienot apmeklētāju skaitu.

Par Meža apsaimniekošanas plāniem (MAP):

- G. Strodde norāda, ka DA plānu jāpapildina ar informāciju cik daudz MAP būtu jāmaina, pēc dabas skaitīšanas datu ievadīšanas DDB Ozols. Darbam jāizmanto informāciju par MAPiem, kas ir pieejami elektroniski.

Par medībām:

- Iekļaut plānā izvērtējumu par iesniegtajiem priekšlikumiem saistībā ar medību nosacījumiem nākošajā plāna darbības periodā,

- Piesaistīt šī izvērtējuma sagatavošanā zinātnisko institūciju pārstāvjus,
- A. Liepa ierosina pamatojoties uz piesaistīto zinātnisko institūciju pārstāvju sniegto viedokli DA plānā paredzēt izmaiņas medību nosacījumiem.

Par vēsturiski piesārņotām vietām:

- Papildus pievienot vēsturisko Ķemeru izgāztuvi, kas atrodas aiz Ķemeru kapiem, pie ceļa, kas iet uz Ķemeru tīreļa taku,
- Paredzēt šīs vietas sakārtošanu un , nākotnē, kā potenciālo vietu, kur var tikt izveidots automašīnu stāvlaukums.

Par plāna 4.nodaļu "ĶNP kā ĪADT novērtējums":

- 4.1.1.tabula – detalizāciju, aprakstot sugu un biotopu aizsardzības stāvokļa novērtējumu un tendences ĶNP, vienādot visām sugu grupām un biotopiem,
- Novērtējot biotopu un sugu stāvokli ir jābūt skaidri aprakstītiem ietekmējošiem faktoriem un no tā izrietošiem apsaimniekošanas pasākumiem,
- Par biotopiem, kas minēti 4.1.1.tabulā, sniegtajai informācijai, vēlāk, ir jābūt arī pareizi atspoguļotai N2000 SDF.

Jautājums – kuru informācijas avotu izmantot rēķinot biotopu platību teritorijā attiecībā pret biotopa kopējo platību valstī? No ziņojuma datiem vai no pēdējās aktuālās informācijas (Dabas skaitīšanas rezultātiem)?

- G.Strode norāda, ka šobrīd, kamēr vēl pēc dabas skaitīšanas nav npublicēti oficiālie dati, jāreķina pēc ES Biotopu direktīvas 17.panta ziņojuma Eiropas Komisijai par ES nozīmes biotopu (dzīvotņu) un sugu aizsardzības stāvokli Latvijā novērtējuma par 2013.-2018. gada periodu datiem.

Meža biotopu apsaimniekošanas pasākumi:

- Paredzot mežu apsaimniekošanā tādus pasākumus, kā piemēram krūmu izciršana, jāreķinās , ka krūmu izciršana būs jāīsteno regulāri, nepietiks ja tikai reizi DA plāna periodā šo pasākumu īsteno, pasākums būs īstenojams katru gadu vai reizi 2 gados. Ekspertiem jāpādomā vai nav kāda cita alternatīva metode, kas varbūt ir dārgāka, bet tajā pašā laikā efektīvāka un īstenojama tikai reizi vai pāris reizes apsaimniekošanas periodā,
- Par priekšlikumu īstenot lazdu retināšanu – lazdulājs ir īstermiņa audze, tā ir īstermiņa audze, ilgtermiņā lazdulājs nesaglabāsies, sugu nomaīņa notiks dabiski,
- A.Liepa papildina, ka viens no apsaimniekošanas pasākumiem krūmu stāva samazināšanā, ir noganīšana ar savvaļas zālēdājiem un to skaitu nevajag ierobežot,
- J. Greivulis norāda, ka šī metode nav pārāk efektīva,
- A. Petriņa komentārs par egļu izciršanu pasākumu – tas ir diskutabls, ja egļu izciršanu īsteno auglīgā meža tipā, tad tas veicina lazdu ienākšanu. Tāpat arī egļu izciršana, vienlaidus platībā, lielā teritorijā atstāj negatīvu ietekmi uz putnu klātbūtni. Egļu izciršana vienlaidus lielā platībā nebūtu rekomendējama, kā iespējamais apsaimniekošanas pasākums. Vietās, kur egle izcērtama ekspertei tas ir rūpīgāk jāpamato, piemēram, ja to plānots darīt vietās kur ir jārada labvēlīgi apstākļi mellenājiem, tad to var darīt. Ekspertei jāsniedz papildus pamatojums (mērķis) tām vietām, kur tas tiek rekomendēts kā apsaimniekošanas pasākums,

- K. Lapiņš papildina, šādus pasākumus varētu īstenot, piemēram, tur, kur jāveido atvērumus silpurenēm.
- L. Blanka norāda, ka pasākumu īstenošana jāskatās kopā ar kartogrāfisko materiālu.
- M. Priedēna komentē, ka DA plāna apsaimniekošanas pasākumu tekstā jābūt atsaucēm uz kartogrāfisko materiālu, kā arī jāsniedz skaidrojumu, kā kartogrāfisko materiālu "jālasa".

Upju baseinu apsaimniekošanas plānos (UBAP) iekļauto pasākumu izvērtējums:

- Lūgums saldūdeņu ekspertēm pārskatīt Lielupes un Ventas UBAP un izvērtēt vai nav kādi pasākumi, piemēram, NAI efektivitātes uzlabošana, vai šie pasākumi nebūtu jāakcentē kā labvēlīgi pasākumi kontekstā ar iespējamo pozitīvo ietekmi uz dabas vērtību saglabāšanu,
- Tāpat ekspertiem jāpārskata vai nav paredzēta kāda krasta stiprinājumu izbūve N2000 teritorijā, kas samazina dabiskos palieņu zālājus, vai lakstaugu audžu veidošanos.

Diskusija par invazīvajām sugām:

- Plānots apkopojošs pasākums B.14.1.1., <https://ozols.gov.lv/kartes/apps/sites/#/invazivo-sugu-parvaldnieks/pages/inv-dzivr-sugu-noverojumi>
- No ornitoloģijas viedokļa - vai ir plānots pasākums par Amerikas ūdeļu ierobežošanu uz salām Kaņiera ezerā? Noteikti jāparedz pasākums Amerikas ūdeļu ierobežošanai Kaņiera ezerā.
- Būtu jāparedz plānā prioritārās vietas, prioritārie pasākumi cīņai ar invazīvajām sugām, to jāpamato ar informāciju no ekspertu atzinumiem.
- Par zeltaino šakāli – būtu jāpiemin šī suga, šī suga vairs nekvalificējas kā invazīvā suga, tā ir kā dabiskā suga.

Par ĪA zivju sugām papildinājums:

- Sagatavots sākotnējais zivju eksperta pamatojums par ĪADT likumā iekļautajām nēģu sugām un to statusu ĶNP.
- Vai zivju zemūdens medības būtu kā īpaši jāregulē? Zivju ekspertu ieskatā zemūdens medības ir pieļaujamas.

Teritorijas izveides ilgtermiņa mērķis:

- Izveides mērķi būtu jāatstāj tikai ĶNP būtiskākās sugas, nevis katra suga, jo savādāk var sanākt ka paliek sugas un biotopi, kuriem ir pretējas vajadzības. Jāatstāj galvenās sugas. To jāpamato ar katras sugas un biotopa reprezentivitātes novērtējumu valsts līmenī.
- Tādas sugas, kā piemēram, brūnkakla gārgale, melnā gārgale un melnā klija, iespējams, ka nebūtu nosakāmas kā ĶNP mērķsugas, putnu ekspertam jāsniedz viedoklis par šīm sugām.
- ĶNP galvenās vērtības ir tās sugas un biotopi, kas ir saistītas ar mitrājiem, purviem, niedrājiem.
- Izmantojot sākotnējo, putniem nozīmīgo vietu izveides pamatojumu, pārskatīt putnu sugas, kas uzskaitītas Likumā par īpaši aizsargājamo teritoriju izveidi, un kā mērķsugas ĶNP teritorijai, atstāt tikai ĶNP raksturīgākās.

#### Par meliorācijas sistēmu apsaimniekošanu ĶNP:

- Papildināt plānā informāciju par Jūrmalas valstspilsētas pašvaldības iecerēto transporta koridoru (Kauguru apvedceļu no P128 uz Ventspils šoseju), jānorāda, ka pirms iecerētā projekta būs veicams ietekmes uz Natura 2000 teritoriju novērtējums, jo plānotā transporta būve šobrīd šķērso ĶNP teritoriju un ES nozīmes biotopus, projekta īstenošanas rezultātā jānodrošina tas, lai nepasliktinās hidroloģiskais stāvoklis un jāparedz kompensējošie pasākumi biotopu iznīcināšanas gadījumā.
- Meliorācijas grāvis, meliorācijas kadastra Nr. 381421:17 (atrašanās vieta), nodrošina Ķemeru Z daļas nosusināšanu, ja šis grāvis negatīvi ietekmē biotopus ap Raganu purvu, tad plānā jāiestrādā priekšlikumi risinājumiem, kas nodrošina Ķemeru Z daļas nosusināšanai, kaut vai rekomendējošs koridors, novietojuma variants. Kamēr nav jauns risinājums būtu jānodrošina esošās novadsistēmas (grāvja) funkcionēšana.
- Centralizētā meliorācijas sistēma – kopīga visai teritorijai izbūvēta vienota meliorācijas sistēma, kompleksa sistēma.
- Papildus paskaidrojums – ja plānotie darbi īstenojami ĶNP neitrālajā zonā (apsaimniekošanas pasākumu grupa 03), tad tur var tikt īstenoti visa veida hidrotehniskā būvniecība un esošo hidrotehnisko būvju uzturēšana.
- Problēmvieta – pagrabu applūšana Starpiņupes krastos. Posmā starp divām slūžām – apakšējās slūžas netiek izmantotas paredzētajam mērķim, jo saņemtas iedzīvotāju sūdzības. Hidroloģijas eksperta ieskatā ģeoloģiskā struktūra nav nelabvēlīga. Šī teritorija ir ĶNP neitrālajā zonā (apsaimniekošanas pasākumu grupa 03), un var tikt īstenoti visa veida hidrotehniskā būvniecība un esošo hidrotehnisko būvju uzturēšana, šiem būtu jābūt individuāliem risinājumiem, katram gadījumam atsevišķi.
- Tukuma pašvaldība iespēju robežās noskaidros – vai šādas sūdzības ir saņemtas,
- Visticamāk šajā teritorijā jāplāno ir individuāli risinājumi katram no applūstošo pagrabu īpašniekiem, jo rievienas gar Starpiņupi, ja problēma ir dolomītu slānis, neatrisinās.

#### Par zīdītāju sugu atzinumu:

- Atzinums ir papildināts un precizēts, saskaņā ar saņemtajiem komentāriem, kurus sniedza Ķemeru Nacionālā parka fonds 14.jūnija vēstulē.
- Papildus sniegta informācija arī par pussavvaļas,
- Izmaiņas tiks sagatavotas līdz 15.jūlijam,
- A. Liepa norāda, ka jautājums par zīdītāju sugām, par zālēdāju lomu dabā pirms DA plāna sabiedriskās apspriešanas ir jāizdiskutē un DA plānā jāsniedz pamatojumus par medību ietekmi uz šīm sugām.

#### Par DA plāna kartogrāfisko materiālu:

- Katram apsaimniekošanas pasākumam, katram no ES nozīmes biotopiem būs atsevišķa karte mērogā 1:50 000, kopumā būs ap 300 karšu lapas.
- Interesentiem būs iespējams arī, izmantojot interaktīvo pdf. failu formāta karti, apsaimniekošanas pasākumus skatīties vienā failā – ieslēdzot un atslēdzot interesējošos slāņus.

#### Par ornitofaunu:

- Saņemti sākotnējie ornitofaunas apsaimniekošanas pasākumi, apraksts tiks nosūtīts visiem interesentiem.
- Interesentiem ir iespējams līdz 15.jūlijam atsūtīt savus komentārus un viedokļus, kas tiks nodoti ekspertam.

#### Diskusija par Jūrmalas valstspilsētas komentāriem:

- Tūrisma pasākumu sarakstā jāprecizē informācija par risinājumu autoceļa A10 šķērsošanu.
- Diskusija par Brīzes ielas novietojumu – DAP piedāvājums veikt zemes īpašumu maiņu starp DAP un Jūrmalas valstspilsētu tā, lai Brīzes ielas novietojums sakristu ar šobrīd dabā esošu asfaltēto ceļu. Brīzes ielas izveidei ir nepieciešama, lai tiktu nodrošināta piekļuve glābšanas stacijai. Diskusija rezultējās viedoklī, ka abas puses (DAP pārstāvji un Jūrmalas valstspilsētas pašvaldības pārstāvji) ir gatavas veikt šo maiņu.

#### Diskusija par priekšlikumiem grozījumiem MK noteikumos Nr.601 “Ķemeru nacionālā parka individuālie aizsardzības un izmantošanas noteikumi”:

- Piedāvātos precizējumus par 5.<sup>1</sup>. punktu mainīt – atstāt tikai par esošajiem autoceļiem un esošo dzelzceļu un to ka paredzētos darbus var īstenot neitrālajā zonā;
- 6.4.2. priekšlikumu precizēt; iespējamā redakcija: “6.4.2. pārveidot 1. un 2. pasaules kara laika ierakumus, bunkurus, militārās būves un saistītas konstrukcijas, izņemot, ja tie tiek atjaunoti militārā mantojuma saglabāšanas, izglītības un tamlīdzīgiem mērķiem un darbībai saņemta Dabas aizsardzības pārvaldes atļauja;”
- 6.7. priekšlikumu atcelt;
- 6.28. punktā dzēst “un paleontoloģiskās”;
- 6.punktu papildināt ar jaunu priekšlikumu : “ĶNP neitrālajā zonā aizliegts iznīcināt dabā konstatētos ES prioritāras nozīmes ĶNP mērķa biotopus”;
- Priekšlikums: “9.10. ierīkot medījamo dzīvnieku piebarošanas lauces, kā arī brīvā dabā novietot lauksaimniecības un pārtikas produktus. Ja ir izsludināts ārkārtas stāvoklis.”
- Par priekšlikumu: “9.11. Medību tiesību īpašnieks vai lietotājs nacionālā parka teritorijā viena mēneša laikā pēc medību norises iesniedz Dabas aizsardzības pārvaldē informāciju par medību laikā sastaptajiem un nomedītajiem savvaļas sugu dzīvniekiem, iegūtajām trofejām un nomedīto dzīvnieku bioloģiskajiem parametriem.”, saņemt VMD viedokli;
- Priekšlikums: 10. Nacionālā parka teritorijā (izņemot dabas rezervāta zonu un šo noteikumu 2. pielikumā norādītās medību lieguma teritorijas) postījumu vietās atļauts medīt šādus medījamus dzīvniekus 10.1. staltbriežus (*Cervus elaphus*) un mežacūkas (*Sus scrofa*);
- Komentārs – postījumu vietas ir arī ĶNP pieguļošās l/s zemes
- ĶNP nebūtu nepieciešams samazināt aļņu skaitu;
- Priekšlikums – nemainīt esošos noteikumus saistībā ar medību nosacījumiem: “saglabāt ĶNP individuālo noteikumu projektā sadaļu par medībām esošajā redakcijā”, ņemot vērā ka palielinās mežacūku saslimšana ar Āfrikas cūku mēri, ir nepieciešams veikt mežacūku skaita regulēšanu ĶNP teritorijā.
- Par priekšlikumu “16.<sup>1</sup> – vai šis priekšlikums ir no eksperta? Kas ir domāts ar “būves”?”

- Esošo 17.4.3. – svītrot;
- Jauna redakcija 17.4.4. apmeklēt rezervāta zonu Dabas aizsardzības pārvaldes, zinātniski pētniecisko un augstākās izglītības iestāžu organizētos dabas izglītības pasākumos;
- 18.punkts – precizēt “Dabas rezervāta zonā atļauts īstenot ugunsdzēsības darbus, glābt un meklēt cilvēkus”.

DA plāna sabiedriskās apspriešanas sanāksmes:

- Izstrādātājiem jāorganizē vismaz divas sanāksmes – lielākajās pašvaldībās: Jūrmalas valstspilsētā un Tukuma novadā. Mārupes novada un Jelgavas novada pašvaldību iedzīvotāji, kas vēlas piedalīties klātienē sanāksmēs var ierasties uz vienu no šīm divām sanāksmēm.
- Sanāksmju norises datumi precizējami pēc tam, kad ir saņemts akcepts no DA plāna Konsultatīvās grupas.

Turpmākā DA plāna saskaņošanas procedūra līdz sabiedriskajai apspriešanai:

- Līdz 15.jūlijam DA plāna konsultatīvās grupas dalībnieki un citi interesenti var iesūtīt papildus komentārus par šobrīd pieejamiem DA plāna materiāliem;
- DA plāna izstrādātāji publicē sagatavotos precizētos nodevumus un par to informē DA plāna konsultatīvās grupas dalībniekus un citus interesentus (par ornitofaunu, par zīdītājiem);
- Līdz 20.jūlijam DA plāna izstrādātāji sagatavo precizēto DA plāna 2.redakciju kuru līdz 27.jūlijam var izskatīt DA plāna konsultatīvās grupas dalībnieki un citi interesenti;
- 27.jūlijā, Jūrmalā, Jūrmalas Centrālās bibliotēkas telpās notiek Konsultatīvās grupas sanāksme, kurā tiek lemts jautājums par ĶNP DA plāna nodošanu sabiedriskajai apspriešanai.

Sanāksme tiek slēgta pl. 14:30

Sanāksmi protokolēja

L. Blanka

